

---

College van burgemeester en wethouders

---

Portefeuillehouder: Tessa Augustijn

Van team: Team Omgeving

Adviseur: Yuri Klaver

E-mail: [y.klaver@denhelder.nl](mailto:y.klaver@denhelder.nl)

---

Classificatie: **Openbaar**

Kenmerk: **2022-048570**

Embargo: **Ja**

Begrotingswijziging:

Reden: Het embargo duurt twee weken, om de mogelijkheid te bieden bezwaar aan te tekenen.

---

**Onderwerp:** Voorstel Woo verzoek rolstoeltoegankelijkheid Donkere Duinen

---

**Publiekssamenvatting:**

Naar aanleiding van een verzoek om verstrekking van informatie op grond van de Wet open overheid (Woo), heeft het college besloten om de emails en WhatsApp conversaties rondom de Natuurtoets rolstoeltoegankelijke Donkere duinen, deels openbaar te maken.

---

**Geadviseerd besluit**

1. De communicatie rondom de Natuurtoets m.b.t. de rolstoeltoegankelijkheid in de Donkere Duinen gedeeltelijk openbaar te maken, overeenkomstig de bijgevoegde antwoordbrief.

---

## **Collegeadvies:**

### **Aanleiding en centrale vraag**

Op 6 september 2022 is een verzoek ingediend om verstrekking van informatie, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo). Verzocht wordt om de correspondentie rondom het rapport 'Natuurtoets Wnb rolstoeltoegankelijk maken Donkere duinen' van 16 februari 2021 openbaar te maken.

### **Doelen en resultaten**

Het Woo - verzoek te behandelen volgens de daarvoor geldende wettelijke kaders.

### **Kaders en omstandigheden**

Wettelijk kader is de Wet open overheid en onderliggende jurisprudentie. Uitgangspunt hierin is openbaarheid. Specifiek van belang is artikel 5.1 en 5.2 van de Woo waarin verschillende gronden zijn opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken, zodat kan worden besloten om informatie niet of volledig te overleggen. Indien de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het geding is, moet eerst een belangenafweging plaatsvinden.

### **Argumenten en alternatieven**

De conversaties rondom de Natuurtoets zijn verstrekt voor zover deze betrekking hadden op het beleidsonderwerp. Persoonlijke opvattingen en de namen van beleidsmedewerkers en andere betrokkenen zijn niet openbaar gemaakt door de betreffende passages onzichtbaar te maken. In de conversaties kwamen geen namen voor van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Ook de mededelingen van de externe opsteller van het rapport zijn openbaar gemaakt, door deze externe is geen zienswijze ingediend op het voornemen tot openbaarmaking.

### **Bestuurlijke vernieuwing**

Door het verstrekken van de documenten wordt open en transparant gehandeld. Het voorstel leent zich volgens de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012 niet voor het houden van een referendum op basis van artikel 2, sub j Referendumverordening gemeente Den Helder 2012.

### **Duurzaamheid**

Dit aspect is niet aan de orde.

### **Financiële consequenties**

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties

### **Uitvoering en planning**

Indien besloten wordt tot openbaarmaking, wordt de brief ter verstrekking van de documenten verstuurd aan de indiener van het verzoek. Een geanonimiseerd afschrift wordt geplaatst op de website <https://www.denhelder.nl>.

De mogelijkheid bestaat dat een belanghebbende bezwaar indient tegen dit besluit. Om die reden wordt de informatie niet eerder verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt (op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo).

### **Communicatiestrategie**

De beschikking en de daarbij behorende documenten worden aan de indiener van het verzoek verstuurd en tevens geanonimiseerd geplaatst op <https://www.denhelder.nl/>