

**verzendinggegevens**

datum : 03-05-2019

kenmerk : AU [REDACTED]

bijlagen : 1

onderwerp

Beslissing op uw bezwaarschrift

behandeld door

Concernstaf

[REDACTED]
telefoon 14 0223**uw gegevens**

brief van : 21-12-2018

kenmerk : [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 21 december 2018, bij ons ingeboekt op 27 december 2018 (stuknummer: A [REDACTED]), bent u namens [REDACTED] in bezwaar gegaan tegen onze beschikking van 19 november 2018 (stuknummer: AU [REDACTED]).

Beslissing op bezwaar

Bij dezen berichten wij u dat wij uw bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond verklaren. Daarbij hebben wij aanleiding gezien de motivering van het bestreden besluit op onderdelen aan te vullen en enkele documenten alsnog (gedeeltelijk) aan u te verstrekken. In het navolgende treft u de motivering van onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Het primaire besluit

Met voornoemde beschikking van 19 november 2018 besloot ons college uw Wob-verzoek van 20 september 2018, bij ons ingeboekt op 24 september 2018 (stuknummer: A [REDACTED]) af te handelen als een normaal, feitelijk verzoek om informatie. Ook besloten wij de geheimhouding die op enkele gevraagde documenten rust niet op te heffen.

Uw bezwaarschrift

Samengevat heeft u in uw bezwaarschrift het volgende gesteld.

- Het college zou 'op geen enkele wijze' gemotiveerd, noch geconcretiseerd hebben op welke gronden hij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (ex art.10 lid 2 onder e Wob), het beschermen van economische belangen (ex art. 10 lid 2 onder b Wob) en het voorkomen van onevenredige bevoor- dan wel benadeling ex art. 10 lid 2 onder g Wob) zwaarder heeft laten wegen dan het openbare belang van openbaarmaking. Het college zou hierdoor in strijd met het motiveringsbeginsel hebben gehandeld.
- Het college zou ten onrechte 'een enkel document' niet verstrekt hebben met een beroep op art. 11 van de Wob (intern beraad / beleidsopvattingen).
- Daarbij zouden de bankgarantie en de allonge niet zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en dus ook niet op die grond niet verstrekt kunnen worden. Ook zou geen sprake zijn van een 'intern karakter' voor wat betreft de allonge en de bankgarantie omdat een externe partij (de [REDACTED]) hierbij betrokken was. Deze partij had een geheel eigen belang bij deze stukken.

Advies bezwaarschriftencommissie

Uw bezwaarschrift is door ons in handen gesteld van de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie). Op 28 februari jl. heeft een hoorzitting plaatsgevonden waar onder meer uw

kantoorgenoot [REDACTED] de zaak van [REDACTED] heeft bepleit. De commissie heeft ons haar advies op 15 maart 2019 toegezonden (bijgevoegd). De commissie adviseert ons uw bezwaarschrift gegrond en ontvankelijk te verklaren. De commissie adviseert ons ook:

1. De motivering dat er sprake is van een informatieverzoek te wijzigen conform het verweerschrift van 17 februari 2019 dat namens ons is ingebracht in de bezwaarprocedure.
2. Alsnog tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de ex art. 55 Gemeentewet geheim verklaarde stukken over te gaan en/of aanvullend te motiveren om welke reden(en) tot het niet opheffen van de geheimhouding wordt besloten.

Ook adviseert de bezwaarschriftencommissie aan uw cliënt een proceskostenvergoeding van 2 punten (conform het Besluit proceskosten bestuursrecht) toe te kennen.

Voor de goede orde: voor wat betreft de 116 reeds overgelegde documenten is de commissie van mening dat het college op afdoende wijze heeft overwogen om welke reden(en) niet tot openbaarmaking is overgegaan. Het navolgende heeft dan ook géén betrekking op deze 116 documenten.

Wij kunnen ons vinden in het advies van de bezwaarschriftencommissie en nemen dat dus over. Dit leidt tot het volgende.

Ad 1 Uw verzoek is wel een Wob-verzoek

Zoals al ter zitting van de bezwaarschriftencommissie namens ons is aangegeven beschouwen wij uw verzoek nu als een Wob-verzoek (ex art. 3 Wob) en niet langer als een regulier, feitelijk verzoek om informatie. Met deze beslissing op bezwaar wijzigen wij ons primaire besluit op dat onderdeel.

Ad 2 Alsnog (gedeeltelijk) openbaren van geheim verklaarde stukken

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat voor het antwoord op de vraag of opheffing van de in artikel 55 van de Gemeentewet bedoelde geheimhouding geboden is, niet het document als een geheel moet worden beoordeeld, maar per zelfstandig onderdeel van een document moeten worden bekeken of de in de Wob bedoelde weigeringsgronden zich voordoen. Als zich een relatieve weigeringsgrond voordoet, kan van opheffing van de openbaarmaking slechts worden afgezien als het belang dat is gediend bij de geheimhouding zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Nu het college het advies van de bezwaarschriftencommissie overneemt, noopt dit hem tot een nieuwe, inhoudelijke beoordeling van uw verzoek voor zover het de geheim verklaarde documenten betreft (ofwel: de allonge, de bankgarantie en het bijbehorende collegeadvies).

Document	Geheimhouding wel / niet opheffen?	Als geheimhouding niet wordt opgeheven, waarom niet?
Collegeadvies d.d. 7 juni 2018	Geheimhouding gedeeltelijk opheffen. Opheffen geheimhouding geldt enkel voor de niet zwart gelakte passages. Dit betreft passages waarvan wij in heroverweging menen dat één of meerdere weigeringsgronden ex art. 10 lid 2 Wob niet van toepassing is / zijn, bijvoorbeeld omdat sprake is van feitelijkheden of zaken die afzonderlijk al openbaar zijn.	Pagina 1. Naam adviseur: geheimhouding niet opheffen vanwege bescherming persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob).
		Pagina 1. Telefoonnummer: geheimhouding niet opheffen vanwege bescherming persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob).
		Pagina 1. Kenmerk: geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob). Met het

		kenmerk kan immers het ongelakte exemplaar door kwaadwillende personen achterhaald worden.
		Pagina 1. Gevraagd besluit onder 3. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2. Inleiding, tweede alinea, laatste zin. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2. Beoogd maatschappelijk resultaat, laatste zin. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2. Argumenten. Diverse passages. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 3. Argumenten. Diverse passages. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4. Juridische risico's. Diverse passages. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4. Financiële consequenties. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële

		belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4. Realisatie. Tweede zin. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
Allonge d.d. 25 juni 2018	Geheimhouding gedeeltelijk opheffen. Opheffen geheimhouding geldt enkel voor de niet zwart gelakte passages. Dit betreft passages waarvan wij, in heroverweging menen dat één of meerdere weigeringsgronden ex art. 10 lid 2 Wob niet van toepassing is / zijn, bijvoorbeeld omdat sprake is van feitelijkheden of zaken die afzonderlijk al openbaar zijn.	Pagina 1. Kenmerk: geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob). Met het kenmerk kan immers het ongelakte exemplaar door kwaadwillende personen achterhaald worden.
		Pagina 1. Parafen. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). Weliswaar zijn de namen van de paraafzetter bekend, maar een paraaf kan ook misbruikt worden door kwaadwillende personen.
		Pagina 2 onder e. geheimhouding Niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2 onder f. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob). Met het kenmerk kan immers het ongelakte exemplaar door kwaadwillende personen achterhaald worden.
		Pagina 2 onder 2. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige

		bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2 onder 3. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 2. Parafen. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). Weliswaar zijn de namen van de paraafzetter bekend, maar een paraaf kan ook misbruikt worden door kwaadwillende personen.
		Pagina 3 onder 4. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 3 onder 5a. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 3 onder 5b. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 3 onder 5c. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 3/4 onder 5d. Geheimhouding niet volledig opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).

		Pagina 3. Parafen. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). Weliswaar zijn de namen van de paraafzeters bekend, maar een paraaf kan ook misbruikt worden door kwaadwillende personen.
		Pagina 4 onder 5e. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4 onder 5f. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4 onder 5g. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4, onder 6. Geheimhouding niet volledig opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Pagina 4. Parafen. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). Weliswaar zijn de namen van de paraafzeters bekend, maar een paraaf kan ook misbruikt worden door kwaadwillende personen.
		Pagina 5. Parafen en handtekeningen. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). Weliswaar zijn de namen van de paraafzeters / ondertekenaars bekend, maar een paraaf kan ook misbruikt worden door kwaadwillende personen.
Bankgarantie d.d. 19 juni 2018	Geheimhouding gedeeltelijk	Een-na-laatste alinea.

	opheffen. Opheffen geheimhouding geldt enkel voor de niet zwart gelakte passages. Dit betreft passages waarvan wij, in heroverweging menen dat één of meerdere weigeringsgronden ex art. 10 lid 2 Wob niet van toepassing is / zijn, bijvoorbeeld omdat sprake is van feitelijkheden of zaken die afzonderlijk al openbaar zijn.	Geheimhouding niet volledig opheffen ter bescherming van de economische / financiële belangen van de gemeente (art. 10 lid 2 onder b Wob) en ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob).
		Handtekening en naam. Geheimhouding niet opheffen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob). De ondertekenaar is ook niet bij het bestuursorgaan werkzaam en treedt dan ook niet uit hoofde van zijn functie naar buiten.

Daar waar in voorgaande tabel wordt verwezen naar art. 10 lid 2 onder b Wob, geldt dat het college – evenals de commissie – van mening is dat hij zijn eventuele, toekomstige onderhandelingspositie jegens uw cliënt (en derden) niet op voorhand hoeft te ondermijnen door alle geheim verklaarde informatie nu alsnog te overleggen. Zoals reeds ter zitting van de bezwaarschriftencommissie is opgemerkt dient art. 10 lid 2 onder b Wob immers óók ter bescherming van de onderhandelings- en procespositie van de gemeente.¹

Art. 10 lid 2 onder g Wob dient ter voorkoming van onevenredige bevoor- dan wel benadeling van bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken partijen. In dit geval is het college van mening dat bepaalde geheime informatie niet alsnog overgelegd hoeft te worden om onevenredige benadeling van de [REDACTED] en de gemeente zelf te voorkomen, bijvoorbeeld omdat de geheime informatie de bedrijfsvoering van de [REDACTED] zou kunnen schaden.

Verdaging

Bij brief van 12 maart 2019 bent u ingelicht over het feit dat de termijn waarbinnen wij op uw bezwaarschrift moeten beslissen is verdaagd t/m 6 mei 2019. Uw bezwaarschrift is derhalve conform de wettelijke termijn afgehandeld.

Proceskostenvergoeding

Met inachtneming van het voorgaande kennen wij u een (forfaitaire) proceskostenvergoeding toe conform het Besluit proceskosten bestuursrecht. De proceskostenvergoeding is op basis van twee punten (wegingsfactor 'gemiddeld'), dat wil zeggen één voor het opstellen van een bezwaarschrift en één voor het bijwonen van de hoorzitting. Per punt heeft u recht op een bedrag van € 512,- (zie bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht, B2 onder 2. Graag vernemen wij van u aan wie en naar welk rekeningnummer wij de proceskostenvergoeding ad € 1.024,- kunnen overmaken.

Publicatie op de gemeentelijke website

Nu uw verzoek alsnog als een Wob-verzoek is aangemerkt, zullen de reeds verstrekte en nog te verstrekken stukken (geanonimiseerd) op de gemeentelijke website worden geplaatst zoals gebruikelijk is bij de afhandeling van Wob-verzoeken.

Tot slot

De stukken die naar aanleiding van deze beslissing op bezwaar alsnog overgelegd zullen worden krijgt u niet eerder dan twee weken na de dagtekening van deze brief toegezonden (ex art. 6 lid 5 Wob). De reden daarvoor is dat, zoals ook blijkt uit het bestreden besluit, de [REDACTED] naar verwachting bezwaar heeft tegen het (gedeeltelijk) overleggen van de bankgarantie, allonge en het bijbehorende collegeadvies. In laatstgenoemde termijn kan de [REDACTED] overwegen of zij rechtsmiddelen wil aanwenden tegen het

¹ Zie in aanvulling de uitspraak waarnaar de commissie verwijst bijvoorbeeld Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4354, r.o. 3.1.

(alsnog) gedeeltelijk openbaren van bepaalde documenten. Zou de [REDACTED] rechtsmiddelen aanwenden dan kan het zijn dat toezending langer dan twee weken op zich laat wachten.

Indien u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen heeft kunt u contact opnemen met [REDACTED] via de contactgegevens in het briefhoofd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

[REDACTED]
burgemeester
Koen Schuiling

loco-secretaris
Mw. dr. H.
Kaag-Van der
Boon

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Het instellen van beroep gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. In het beroepschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Het indienen van een beroepschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw beroepschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw beroepschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw beroepschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.