

[REDACTED]

Van: Vergunningen Den Helder
Verzonden: maandag 22 maart 2021 06:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Resort Duynzicht
Bijlagen: Duynzicht Gemeente Den Helder Receptie 11032021.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaande e-mail is voor jouw bedoeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Resort Duynzicht <bestuur.duynzicht@gmail.com>
Verzonden: zondag 21 maart 2021 17:22
Aan: Vergunningen Den Helder <vergunningen@denhelder.nl>
CC: Resort Duynzicht <bestuur.duynzicht@gmail.com>
Onderwerp: Resort Duynzicht

Geachte dames en heren, geachte mevrouw [REDACTED]

Op 11 maart 2021 heeft de Vereniging van Eigenaren Resort Duynzicht (hierna de VvE) een aangetekende brief ontvangen, ogenschijnlijk afkomstig van de Gemeente Den Helder (zie bijlage). Op 19 maart 2021 heb ik hierover gesproken met mevrouw [REDACTED] van uw afdeling Vergunningen.

In de brief wordt – ogenschijnlijk door de Gemeente Den Helder - de verwijdering van de receptie en van de opstelplaats voor de afvalcontainers geëist.

Tijdens het gesprek met mevrouw [REDACTED] bleek dat het in de betreffende brief genoemde zaaknummer (2021-011066) en de behandelende ambtenaar (Mevrouw [REDACTED]) - in de context van de vermelde zaak - bij mevrouw [REDACTED] niet bekend te zijn. Tevens bleek het opgegeven emailadres [REDACTED]@denhelder.nl en het telefoonnummer [REDACTED] niet te functioneren.

Overigens deelt Roompot Vakanties BV (verantwoordelijk voor de verhuur op het park) mij op 19 maart 2021 mee dat zij eenzelfde schrijven heeft ontvangen, zij het dat het telefoonnummer een 06-nummer is geworden, de advocaat niet meer als kopie-ontvanger wordt vermeld en dat de deadline om te handelen met een week is verlengd.

De VvE zou graag inhoudelijk willen reageren op de bovengenoemde brief. Belangrijk is dan wel of de betreffende brief inderdaad van de Gemeente Den Helder afkomstig is. Zou u zo vriendelijk willen zijn de VVE hierover te informeren?

Park Duynzicht in Julianadorp omvat 36 vakantiewoningen. De verhuur vindt plaats via Roompot Vakanties BV en het beheer op het park wordt verzorgd door Buitenhuis Beheer en Verhuur BV (hierna BBV). Met


goedkeuring van de VVE heeft BBV in 2017 op de parkeerplaats van het park, direct achter de slagboom, een als receptie ingerichte portocabine geplaatst.

De tot 2017 in gebruik zijnde locatie van de receptie was (en is) door omstandigheden – die gelegen zijn buiten Roompot, BBV en de VVE - niet langer beschikbaar. De plaatsing van de portocabine werd (en wordt) door partijen als een tijdelijke, maar noodzakelijke oplossing gezien. Echter, ondanks de permanente en nog steeds voortgaande “zoektocht” door partijen naar een permanente oplossing, bestaat de situatie uit 2017 nog steeds. Dit overigens tot tevredenheid van de vakantiegasten, Roompot en BBV.

Eén van de leden van de VVE (zijn vakantiewoning kijkt gedeeltelijk uit op de receptie) kan zich niet vinden in de huidige situatie en is mogelijk de initiator van de door de VVE en Roompot ontvangen brieven.

Gezien het feit dat de plaatsing van de receptie / portocabine in 2017 plaats vond op het “eigen terrein” van de VVE en de VVE er van uitging dat het om een beperkte tijd zou gaan, heeft de VVE en / of BBV destijds geen melding gedaan bij de Gemeente. Mocht dit in strijd zijn met geldende regelgeving binnen de Gemeente Den Helder dan verontschuldigt de VVE zich daarvoor. De VVE zou dan graag met de Gemeente in contact komen om voor de huidige situatie een gepaste – bij voorkeur tijdelijke - oplossing te vinden.

Met vriendelijke groet,


(secretaris VVE Resort Duynzicht).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 24 april 2021 16:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Resort Duynzicht

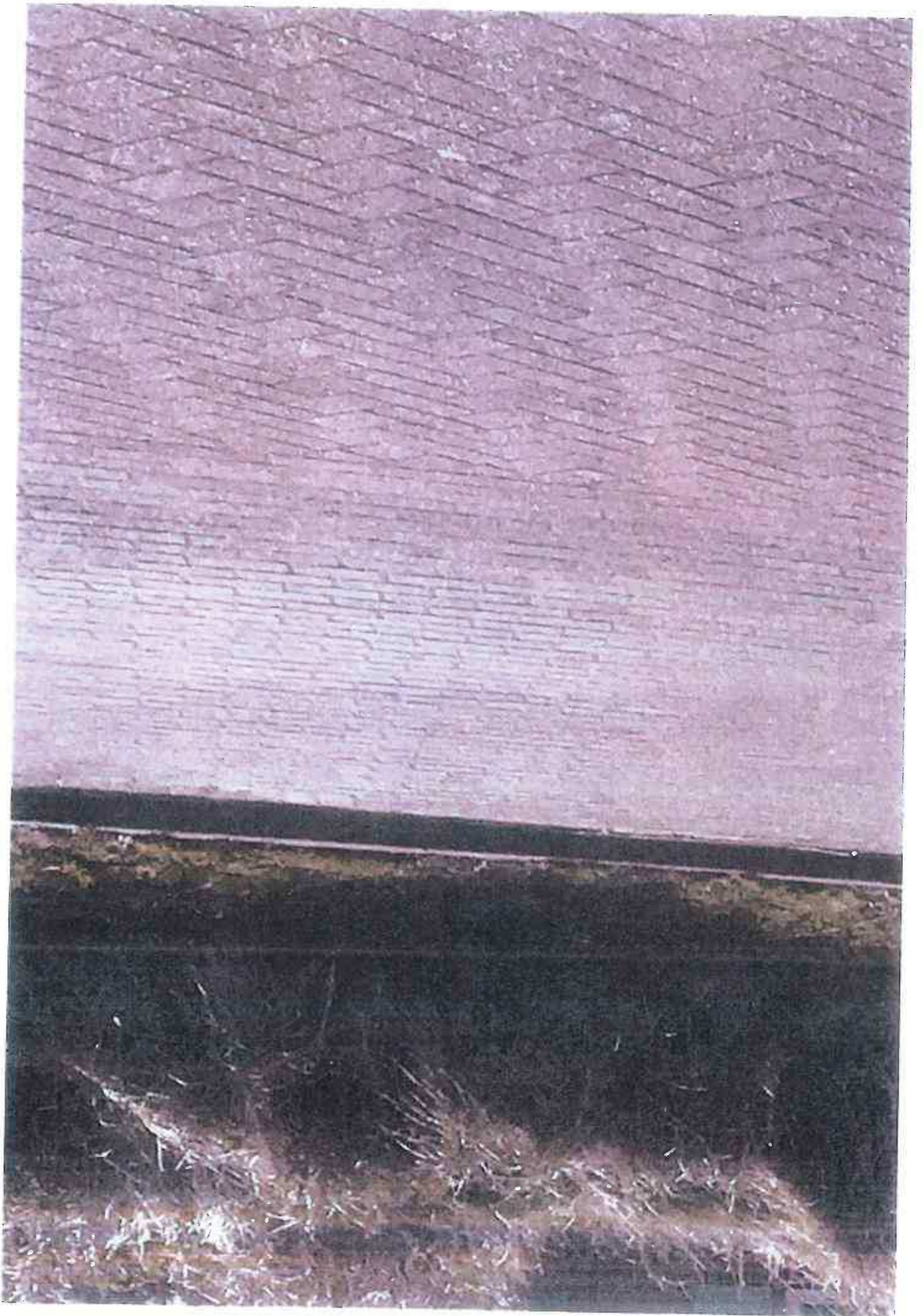
Goedemiddag mevrouw [REDACTED] beste [REDACTED]

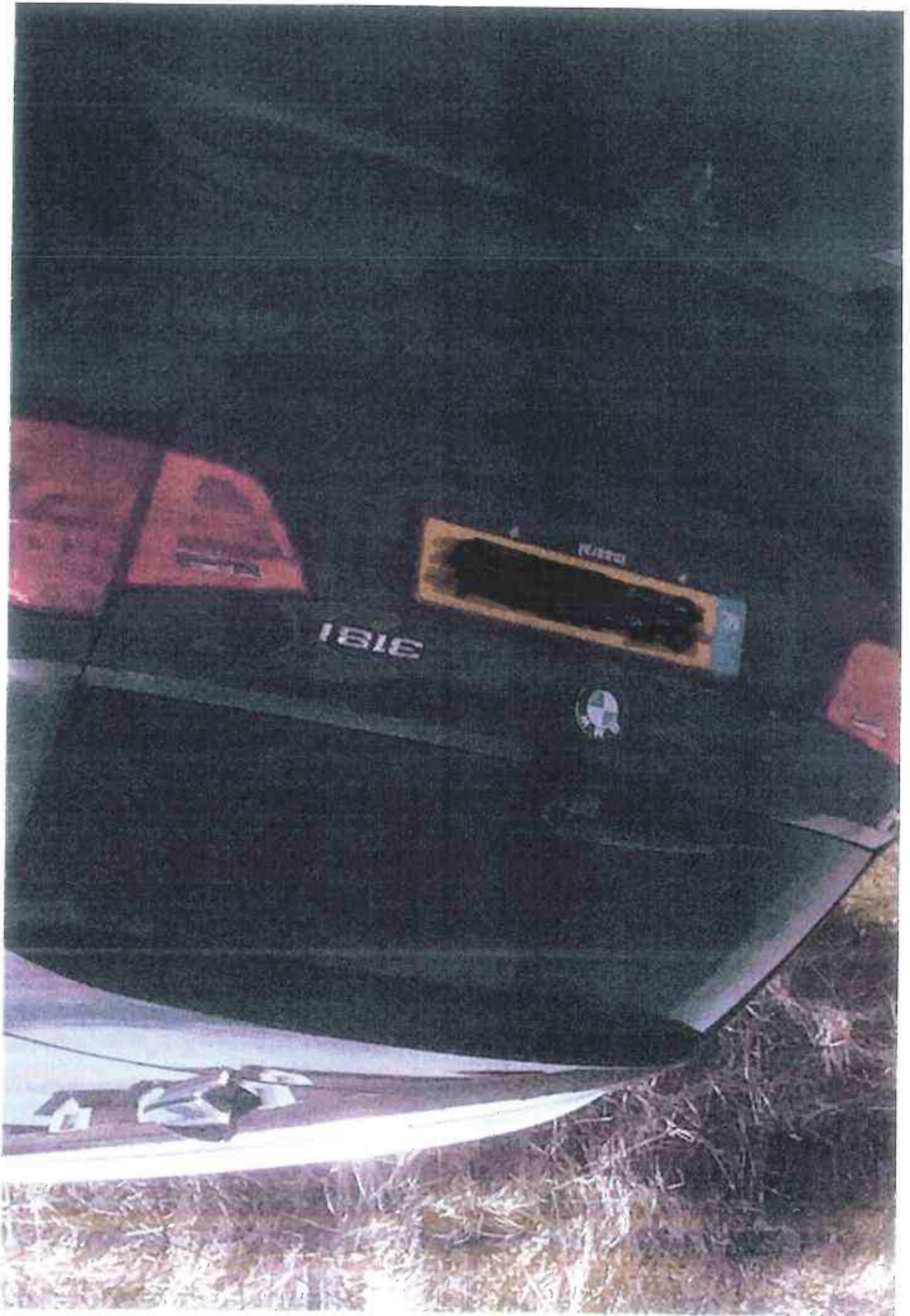
Ik zou nog even wat foto's opsturen om iets meer gevoel bij de situatie te krijgen, zie hieronder. Vanaf de 3e foto zijn alle foto's genomen vanaf de voorkant, linksvoor van het huis nummer 23. Dus haaks vanaf de zijkant (3e foto) kijk je tegen het huis aan de overkant, net langs de receptie heen. Vanaf de 4e foto kijk je schuin vanaf de zijkant naar links, waar je naar de duinen kijkt.

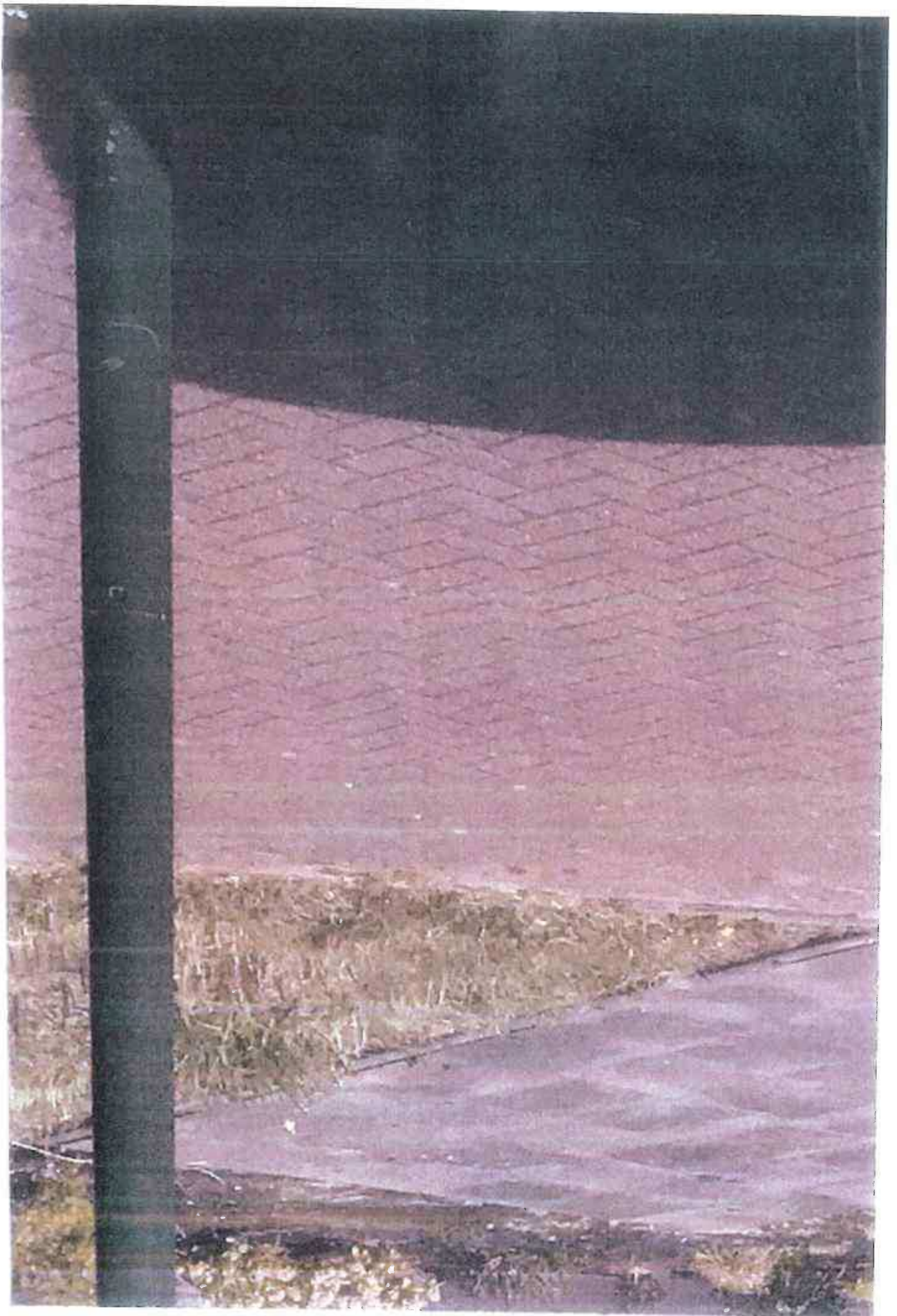
Zo heb je iets meer gevoel bij de situatie verwacht ik.

Ik stuur vandaag mijn bevindingen naar de mede betrokkenen (bestuur, beheer en Roompot). Zodra we e.e.a. gezamenlijk besproken hebben, informeer ik je verder.
Fijn weekend!

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

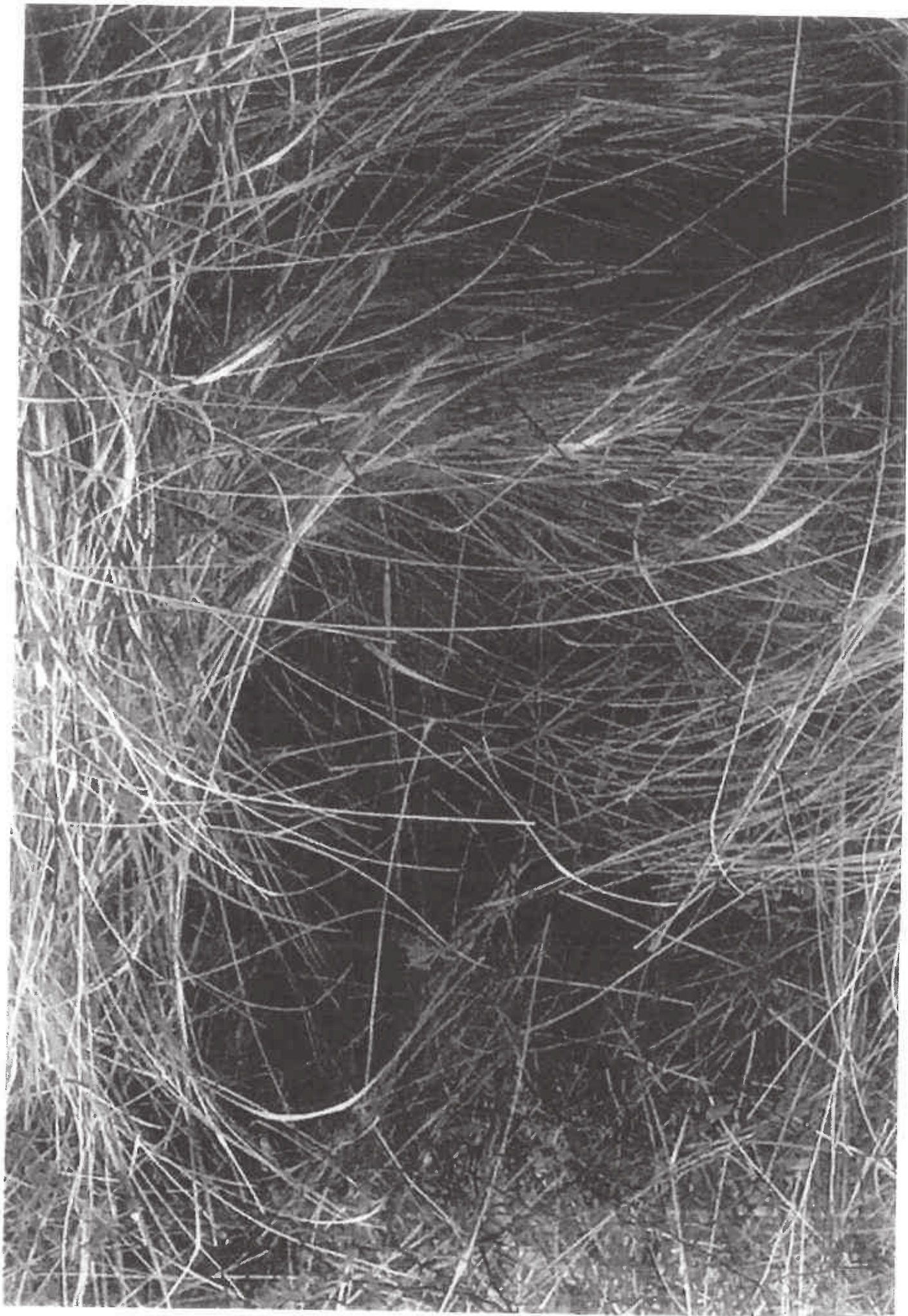












Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 apr. 2021 om 16:11 heeft [redacted]@denhelder.nl> het volgende geschreven:

Beste meneer [redacted]

Helaas hebben wij elkaar telefonisch misgelopen en ben ik niet beschikbaar tot 5 uur/half 6 vandaar dat ik u mail.

Zojuist heb ik de advocaat van familie [redacted] gesproken over het verstreken termijn voor de verwijdering van de portocabine. De advocaat gaf aan indien er niet spoedig ontwikkelingen plaatsvinden er maatregelen worden genomen.

Ik heb de advocaat uitgelegd dat er eventueel een optie ligt om een vergunning aan te vragen om de cabine op een andere plek te plaatsen. De advocaat gaf hierbij aan in bezwaar te gaan omdat de cabine op de plaats bij de slagboom het uitzicht op de duinen verstoort.

Mijn ervaring met dit soort dreigementen is dat het ook wordt doorgezet. Ik adviseer u daarom ook hier rekening mee te houden.

Mijn advies is ook om eventueel aan een andere oplossing te bedenken, zoals ik in mijn eerdere mail aangaf misschien een sleutelkluis met een sms code. Ik heb van de advocaat begrepen dat de receptie eerst op een andere locatie was gevestigd. De oude locatie scheen prima te bevallen?

Indien u de vergunningsaanvraag graag wil doorzetten, vraag ik u om de opgevraagde informatie deze week nog aan te leveren.

Ik zal de advocaat van familie [redacted] op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Morgenochtend ben ik tussen half 9 en 12 weer telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbare Orde en Veiligheid

telefoon :
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 00:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Resort Duynzicht

Goedenavond [REDACTED]

Ik snap jouw positie en kan je niet tegenhouden wanneer je zou moeten handhaven. Ik kan je niet garanderen dat ik een week na woensdag een vergunningaanvraag heb gedaan. De maandag en dinsdag ervoor ben ik sowieso niet in staat om iets te doen vanwege mijn eigen werkzaamheden en deze week ben ik ook behoorlijk druk. Ik weet bovendien niet hoeveel werk deze vergunningaanvraag precies gaat zijn.

Het is wel bijzonder dat één persoon dit kan veroorzaken omdat hij er een advocaat op zet, terwijl alle andere betrokkenen en gasten erg tevreden zijn met de situatie. Ik ben van goede wil om de situatie op te lossen, maar laat me niet door de heer [REDACTED] (wiens overige belangen wij als bestuur verder zonder enige vergoeding ook behartigen) of zijn advocaat dwingen om mijn privé en zakelijk leven voor hem a la minuut om te gooien.

Om concreet op jouw vraag antwoord te geven [REDACTED] wij gaan e.e.a. bespreken met betrokken partijen en zullen daarna actie gaan ondernemen. Mocht de actie niet voltooid zijn op woensdag 12 mei a.s., dan laat ik een eventuele handhaving aan jou.

Mogelijk zullen alle betrokkenen dan eveneens een advocaat inschakelen om de dan te lijden schade te verhalen bij de heer [REDACTED]. Een dergelijke situatie zal niemand blij van worden en is aldus niet wenselijk.

Hopelijk zal de wijsheid en redelijkheid bij ons allen bovendrijven.
Zoals afgesproken zal ik je op de hoogte houden van onze ontwikkelingen.
Tot snel!

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 mei 2021 om 09:19 heeft [REDACTED]@denhelder.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je bericht.

Kunnen wij de afspraak maken dat ik jullie vanaf woensdag 5 mei een week in de gelegenheid stel om de vergunning in te dienen? Dus dat de vergunning voor 12 mei ingediend moet zijn?

Ik moet zicht hebben op legalisatie anders ben ik genoodzaakt om te moeten handhaven.

Graag ontvang ik bevestiging van de afspraak.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:13
Aan: [redacted]@denhelder.nl>
Onderwerp: RE: Resort Duynzicht

Goedemiddag [redacted],

Wij hebben volgende week woensdag een afspraak hieromtrent gepland. Daarna kom ik er op terug. Alvast fijn weekend!

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Postadres:

[redacted]
Bezoekadres:

[redacted]
M [redacted]
KvK 32044529
www.vituscapital.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)]
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Resort Duynzicht

Goedemiddag meneer [redacted]

Ik ben benieuwd of u samen met de andere leden van de VvE eruit zijn gekomen of jullie een aanvraag gaan indienen voor de portocabine?

Graag verneem ik dit van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbare Orde en Veiligheid

telefoon :
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 20:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Resort Duynzicht

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Goedenavond [REDACTED]

Ik heb [REDACTED] van de afdeling Vergunningen gesproken en jou daarna getracht telefonisch te bereiken, waarbij het laatste niet gelukt is.

[REDACTED] gaf aan dat de afdeling Handhaving eerst naar ons een brief dient te sturen dat er ruimtelijk en welstandelijk geen belemmeringen zijn voor het door ons indienen van een vergunningaanvraag. Als jullie dat gedaan hebben dan kan hij ons helpen met het doen van een vergunningaanvraag.

Het is mij niet helemaal helder waarom dit nu zo zou moeten, maar volg zijn advies maar op.

Wellicht is het handig dat je ons (de VvE) een dergelijke brief stuurt of dat je eerst even contact met hem opneemt voor nadere toelichting?

Ik verneem graag van je, opdat ik verder zou kunnen met het oplossen c.q. de vergunningaanvraag en dat e.e.a. voor ons beiden duidelijk kan worden.

Alvast dank voor je inspanningen.

Voor nu een fijn weekend!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 mei 2021 om 09:43 heeft Robin de Bruijn <r.de.bruijn@denhelder.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je uitgebreide mail.

Ik begrijp dat het niet a la minute geregeld kan worden. Ik heb begrepen dat een aanvraag niet veel tijd kost en vrij snel gedaan is.

We houden contact voor de 12°.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 00:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhelder.nl>
Onderwerp: Re: Resort Duynzicht

Goedenavond [REDACTED],

Ik snap jouw positie en kan je niet tegenhouden wanneer je zou moeten handhaven. Ik kan je niet garanderen dat ik een week na woensdag een vergunningaanvraag heb gedaan. De maandag en dinsdag ervoor ben ik sowieso niet in staat om iets te doen vanwege mijn eigen werkzaamheden en deze week ben ik ook behoorlijk druk. Ik weet bovendien niet hoeveel werk deze vergunningaanvraag precies gaat zijn.

Het is wel bijzonder dat één persoon dit kan veroorzaken omdat hij er een advocaat op zet, terwijl alle andere betrokkenen en gasten erg tevreden zijn met de situatie. Ik ben van goede wil om de situatie op te lossen, maar laat me niet door de heer [REDACTED] (wiens overige belangen wij als bestuur verder zonder enige vergoeding ook behartigen) of zijn advocaat dwingen om mijn privé en zakelijk leven voor hem a la minuut om te gooien.

Om concreet op jouw vraag antwoord te geven [REDACTED] wij gaan e.e.a. bespreken met betrokken partijen en zullen daarna actie gaan ondernemen. Mocht de actie niet voltooid zijn op woensdag 12 mei a.s., dan laat ik een eventuele handhaving aan jou.

Mogelijk zullen alle betrokkenen dan eveneens een advocaat inschakelen om de dan te lijden schade te verhalen bij de heer [REDACTED]. Een dergelijke situatie zal niemand blij van worden en is aldus niet wenselijk.

Hopelijk zal de wijsheid en redelijkheid bij ons allen bovendrijven.
Zoals afgesproken zal ik je op de hoogte houden van onze ontwikkelingen.
Tot snel!

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 mei 2021 om 09:19 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhelder.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je bericht.

Kunnen wij de afspraak maken dat ik jullie vanaf woensdag 5 mei een week in de gelegenheid stel om de vergunning in te dienen? Dus dat de vergunning voor 12 mei ingediend moet zijn?

Ik moet zicht hebben op legalisatie anders ben ik genoodzaakt om te moeten handhaven.

Graag ontvang ik bevestiging van de afspraak.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:13
Aan: [redacted]@denhelder.nl>
Onderwerp: RE: Resort Duynzicht

Goedemiddag [redacted]

Wij hebben volgende week woensdag een afspraak hieromtrent gepland. Daarna kom ik er op terug.
Alvast fijn weekend!

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Postadres:

[redacted]

[redacted]

Bezoekadres:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]mailto:[redacted]@denhelder.nl
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Resort Duynzicht

Goedemiddag meneer [redacted]

Ik ben benieuwd of u samen met de andere leden van de VvE eruit zijn gekomen of jullie een aanvraag gaan indienen voor de portocabine?

Graag verneem ik dit van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbare Orde en Veiligheid

telefoon :
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 17:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Receptie Duynzicht / Uw kenmerk 2021-011066

Hi [REDACTED]

Zojuist ontving ik nog een aanvullend stuk betreft het bezwaarschrift inzake Resort Duynzicht.

Ik weet niet of dit mogelijk is om dit nog als aanvullend stuk toe te sturen?

Alvast fijne avond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 17:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@buitenhuisbeheerenverhuur.nl; bestuur.duynzicht@gmail.com; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Receptie Duynzicht / Uw kenmerk 2021-011066

Goedemiddag mevrouw [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van hedenmiddag, willen wij bij deze een aanvulling doen op ons ingediende bezwaar.

Zoals gemeld door de heer [REDACTED] zijn er diverse belanghebbenden die schade zullen ondervinden wanneer de receptie op korte termijn verwijderd zou worden van ons terrein.

Er is slechts een persoon die moeite heeft met de huidige receptie, de heer [REDACTED] eigenaar van nr. [REDACTED] op ons park. Hij wil dat de receptie per direct verwijderd wordt. Zijn bezwaar betreft dat hij geen uitzicht op de duinen heeft.

Aan dit laatste is reeds geruime tijd terug tegemoetgekomen door de receptie enkele meters te laten verplaatsen. De receptie staat in het geheel niet meer in het gezichtsveld richting de duinen, dus het argument begrijpen wij niet.

Daarnaast verhuurd de heer [REDACTED] zijn woning via Roompot en zijn woning heeft geen substantieel afwijkende huuropbrengsten in vergelijking tot andere woningen op het park (in 2021 tot nog toe wordt woning 23 iets boven het gemiddelde verhuurd). Ook is er door huurders van woning 23 nog nooit bij de beheerorganisatie (die het park beheert en de receptie bemand) een klacht binnengekomen aangaande de locatie van het receptiegebouw of het receptiegebouw zelf.

Het is ons aldus niet duidelijk waarom het belang van een persoon, waarvan wij de acute argumentatie niet begrijpen, zwaarder weegt dan de belangen van alle eigenaren van de woningen, huurders van de woningen, de verhuurorganisatie Roompot en de beheerder Buitenhuis Beheer.

Een directe verwijdering van de receptie tijdens het hoogseizoen brengt, zoals de heer Grimmelikhuijzen reeds heeft aangegeven en los van de samenhangende financiële consequenties, veel acute problemen en uitdagingen met zich mee. Dit terwijl niemand er belang bij heeft om dit overhaast voor het einde van het hoogseizoen te willen.

Dit wilden wij als aanvulling op het eerdere bericht onder uw aandacht brengen namens de VvE Resort Duynzicht en de overige belanghebbenden.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

namens VvE Resort Duynzicht

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jun. 2021 om 21:55 heeft [Redacted] <[Redacted]@kpnmail.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [Redacted]

Namens de Vereniging van Eigenaren Resort Duynzicht te Julianadorp (hierna VVE) teken ik hierbij bezwaar aan tegen de door de Gemeente Den Helder in haar brief van 22 juni 2021 opgelegde last onder dwangsom met betrekking tot de verwijdering van het huidige receptiegebouw gesitueerd op het terrein van het Resort Duynzicht gelegen aan het Noorder Sandt 6 in Julianadorp.

Als gevolg van een misverstand aan onze kant kan ik nu pas de zienswijze van de VVE in deze met u delen. De VVE heeft regelmatig met de verhuur bemiddelende organisatie Roompot gesproken over de "Receptie Duynzicht". Met betrekking tot dit onderwerp bestaat er geen enkel verschil van inzicht tussen Roompot en de VVE. Roompot (dhr. Goubert) heeft u dat inmiddels ook bevestigd.

De VVE is er – ten onrechte - vanuit gegaan dat de zienswijze van Roompot in deze, zoals besproken tijdens uw gesprek van donderdag 17 juni met dhr. [Redacted], tevens beschouwd zou worden als de zienswijze van de VVE. VVE biedt u haar verontschuldiging aan voor dit misverstand.

Ons bezwaar ziet niet op de kern van uw besluit. De VVE was zich er niet van bewust dat de plaatsing van de huidige receptie op het park in strijd was met regelgeving van de Gemeente Den Helder. Inmiddels hebben wij begrepen dat dat wel het geval is. Derhalve zal de VVE aan de parkbeheerder Buitenhuis Beheer en Verhuur BV (BBV) de opdracht geven de huidige receptie te verwijderen.

Dit bezwaar van de VVE ziet dus niet op uw vordering de huidige receptie te verwijderen maar op de afweging van belangen die uw Gemeente kennelijk in deze heeft gemaakt bij de bepaling van de termijn waarop de verwijdering moet plaats vinden. Door de gestelde termijn van verwijdering worden de belangen van de gasten, van BBV, van Roompot en van de overige leden van de VVE geschaad.

De VVE heeft nu onvoldoende gelegenheid om een vervangende locatie voor de receptie te contracteren, Roompot heeft onvoldoende tijd om haar gasten deugdelijk te informeren, BBV heeft onvoldoende tijd om de logistiek rond het parkbeheer (gastenontvangst, personele inzet,

organisatie van veiligheid en toezicht, bewegwijzering, organisatie van onderhoud van schoonmaak, etc.) in het belang van de gasten, deugdelijk en betrouwbaar te regelen.

Dit staat nog los van het de mogelijke commerciële schade die partijen oplopen door de indruk van gebrek aan professionaliteit. Dhr. [REDACTED] van Roompot heeft u daar tijdens het voornoemde gesprek op geattendeerd.

Bij de afweging door de Gemeente Den Helder van de gestelde termijn, wegen de belangen van een enkele persoon, die zich met een advocaat keert tegen de VVE waar hij notabene zelf lid van is, zwaarder dan de belangen van de voornoemde groepen. Het bezwaar van het betreffende lid van de VVE ziet op het vermeende verstoorde uitzicht vanuit zijn voor de verhuur bestemde vakantiewoning. Zonder zelf deel te willen zijn van de oplossing, brengt hij via zijn advocaat de Gemeente Den Helder in een positie dat zij moet handhaven.

Zoals hiervoor gesteld, de VVE respecteert het standpunt van de Gemeente Den Helder en heeft het volste begrip voor het feit dat de Gemeente Den Helder haar regelgeving moet handhaven.

Echter, in dit geval dreigt de uitwerking van de handhaving de belangen van de andere belanghebbenden onevenredig te schaden en dreigt de redelijkheid uit het oog te worden verloren.

De VVE verzoekt de bestaande situatie te gedogen tot uiterlijk 15 oktober 2021 (einde van het toeristenseizoen). Tijdens deze periode kunnen de gasten van Resort Duynzicht correct worden bediend en zoeken partijen een passend alternatief voor de huidige receptie. Daarbij zal de aangekondigde overname door Roompot van Landal GreenParks zeker een medebepalend factor zijn.

De door u in uw email van vandaag 23 juni 2021 geschetste bezwaarprocedure is voor VVE geen redelijke optie. Gezien de ontbrekende opschortende werking van de last onder dwangsom is het verwijderen van de huidige receptie gevolgd door herplaatsing bij de erkenning van het bezwaar van de VVE een zinloze exercitie. Ook meent het bestuur van de VVE dat wij niet in het belang handelen van de VVE (dus ook in het belang van het klagende lid van d VVE!) – wanneer de VVE juridische kosten moeten maken om een voorlopige voorziening bij de Rechtbank te verkrijgen.

Derhalve ons voornoemd gedoogverzoek.

Mocht de Gemeente Den Helder onverhoopt niet in kunnen gaan op het voornoemde gedoogverzoek dan vragen wij u de betrokken partijen tenminste een maand de tijd te gunnen om de onvermijdelijke schade zo veel mogelijk te beperken.

Namens de Vereniging van Eigenaren Resort Duynzicht,

[REDACTED]
(secretaris).

VVE "Resort Duynzicht"

T.a.v. secretaris de heer [REDACTED]

Verzonden naar email [REDACTED]

verzendinggegevens

datum : 25 juni 2021

kenmerk : 1.21.083.001

bijlagen :

onderwerp

Ontvangstbevestiging

behandeld door

Concernstaf

Secretariaat Bezwaarschriften

telefoon (0223) 67 1200

uw gegevens

brief van : 23 juni 2021

kenmerk :

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik de ontvangst d.d. 23 juni 2021 van uw bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 22 juni 2021, waarbij is besloten tot het opleggen van last onder dwangsom betreffende het verwijderen van een portocabine voor perceel Noordersand 6-23 te Julianadorp.

Het bezwaarschrift kan vooralsnog niet in behandeling worden genomen omdat het niet voldoet aan de wettelijke eisen, namelijk:

- het bezwaarschrift is niet ondertekend. Wilt u een ondertekend exemplaar toesturen.
 - ontbreken van stukken waaruit blijkt dat u namens de VVE een bezwaarschrift mag indienen.
- Op grond van artikel 2:1 lid 2 van de Awb verzoek ik u de statuten alsmede een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel toe te zenden. Uit deze stukken dient te blijken dat u als ondertekenaar van het bezwaarschrift bevoegd bent tot het indienen van een bezwaarschrift. Indien uit deze stukken niet blijkt dat er sprake is van bevoegdheid tot het indienen van een bezwaarschrift verzoek ik u een machtiging, indien dit blijkens de statuten mogelijk is, toe te zenden waaruit blijkt dat u als ondertekenaar van het bezwaarschrift gemachtigd bent een bezwaarschrift in te dienen.
- u heeft uw bezwaarschrift per email ingediend.

Hierdoor missen wij uw NAW gegevens. Wilt u deze alsnog toesturen?

Wij stellen u in de gelegenheid het hiervoor omschreven verzuim te herstellen **vóór 9 juli 2021**. Als wij op die datum de benodigde aanvulling niet hebben ontvangen, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat wij niet zullen ingaan op de inhoud van uw bezwaarschrift.

Daarnaast wijzen wij op artikel 7:10, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht waarin is bepaald dat de termijn waarbinnen een beslissing genomen moeten worden, wordt opgeschort tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Nadat het bezwaar aan de wettelijke eisen voldoet, kan het in behandeling worden genomen. De gemeente Den Helder heeft een commissie bezwaarschriften, die het college van burgemeester en wethouders adviseert over de te nemen beslissing op uw bezwaarschrift. De commissie houdt meestal een hoorzitting om u in de gelegenheid te stellen het bezwaarschrift toe te lichten dan wel aan te vullen.

De commissie bezwaarschriften bepaald in welke vorm de hoorzitting wordt gehouden. Als een fysieke hoorzitting wordt gehouden betekent dit dat u wordt uitgenodigd om naar het gemeentehuis op de Kerkgracht 1 te Den Helder te komen. Besluit de commissie dat de hoorzitting digitaal wordt gehouden betekent dit dat u via uw computer of Ipad de hoorzitting kunt bijwonen. Als de commissie besluit om een digitale hoorzitting te houden wordt er geen hoorzitting gehouden op het gemeentehuis op de Kerkgracht 1 te Den Helder.

Wilt u daarom zo vriendelijk zijn om te laten weten of:
er voor u zwaarwegende redenen zijn waarom u de zitting **niet fysiek** wil of kan bijwonen;
of dat u zwaarwegende redenen heeft waarom u **geen digitale hoorzitting** wil of kan bijwonen.

Indien de commissie adviseert uw bezwaarschrift (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren dan hoeft geen hoorzitting te worden gehouden op grond van artikel 7:3 onder a Algemene wet bestuursrecht.

Bijgaand treft u een antwoordformulier, waarop u kunt aangeven of u gebruik wenst te maken van het recht om te worden gehoord in het geval de commissie een hoorzitting houdt. Wij verzoeken u het antwoordformulier **binnen twee weken na de datum van verzending van deze brief** terug te sturen. U kunt dit ook doen naar bezwaar@denhelder.nl
Mochten wij binnen de hierboven genoemde termijn geen reactie van u hebben ontvangen, dan wordt op grond van artikel 7:3 onder d Algemene wet bestuursrecht van het horen afgezien.

Ik verzoek u om in correspondentie naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift het bovenstaande kenmerk te vermelden.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
namens de voorzitter van de commissie bezwaarschriften



mevrouw [redacted]
secretaris commissie bezwaarschriften

datum: 25 juni 2021

kenmerk: 1.21.083.001, VVE "Resort Duynzicht" dhr. [REDACTED]
contactpersoon: Secretariaat Bezwaar
onderwerp: Bezwaarschrift – Antwoordformulier hoorzitting
Commissie Bezwaarschriften

Antwoordformulier hoorzitting

WEL HOORZITTING

GEEN HOORZITTING

Indien u in het verder verloop van de procedure de correspondentie via uw email adres wilt ontvangen dan kunt u dit hieronder aangeven.

Hierbij geef ik toestemming om verdere correspondentie toe te sturen naar mijn email adres

Ondertekening

Naam:

Tel.nr.:

Emailadres:

Datum ondertekening:

Handtekening:

[REDACTED]

Van: Resort Duynzicht <bestuur.duynzicht@gmail.com>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 10:20
Aan: Bezwaar Den Helder, [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Park Duynzicht / Uw kenmerk 1.21.083.001

Aan Concernstaf / Secretariaat Bezwaarschriften / Gemeente Den Helder.

Geachte dames en heren, geachte mevrouw [REDACTED]

Namens het bestuur van de Vereniging van Eigenaren Resort Duynzicht (VVE) deel ik u mee dat de VVE afziet van de verdere behandeling van haar bezwaar gericht tegen het besluit van de Gemeente Den Helder van 22 juni 2021 tot het opleggen van last onder dwangsom betreffende het verwijderen van een portocabine voor perceel Noordersandt 6-23 te Julianadorp (zie uw brief dd 25.06.2021 / 1.21.083.001).

De VVE betreurt het dat u niet heeft gereageerd op haar email van 29 juni 2021 11.51 uur. Hierin heeft de VVE twee vragen gesteld over het mogelijke verloop van de behandeling van het bezwaarschrift, waardoor de schade voor met name de gasten / toeristen op het park beperkt had kunnen worden.

De VVE had al aangekondigd dat de portocabine verwijderd zal worden. De opdracht hiervoor is inmiddels gegeven.

De VVE blijft van mening dat de door de Gemeente gestelde termijn van verwijdering van de portocabine – tijdens de start van het toeristisch hoogseizoen - onevenwichtig is in de afweging van de belangen van betrokken partijen. Echter, het doorzetten van de onderhavige bezwaarprocedure dient geen doel wanneer – zoals in dit geval - de schade door de onevenwichtige belangenafweging al is opgetreden.

De VVE werkt aan een duurzame oplossing voor de ontvangst van haar gasten op het park. Wij hopen dat wij daarbij kunnen rekenen op de constructieve medewerking van de Gemeente Den Helder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
(Secretaris van de VvE Resort Duynzicht).