

VERZONDEN 14 OKT 2022

verzendinggegevens

datum : 11 oktober 2022
kenmerk : 2022-039781
bijlagen : ja
onderwerp:
Besluit Woo-verzoek

behandeld door

Bestuur en Organisatie
[REDACTED]
telefoonnr. 14 0223

uw gegevens

brief van : 10 augustus 2022
kenmerk :

Geachte [REDACTED]

Per brief van 10 augustus, door ons ontvangen op dezelfde datum per e-mail en op 11 augustus 2022 per gewone post, heeft u bij ons op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie.

Hierbij besluiten wij op uw verzoek.

Uw Woo-verzoek

U verzocht om een kopie te verstrekken van alle relevante documenten, rapporten, aantekeningen, wisseling van advocaat, etc. betrekking hebbend op alle juridische kosten, gemaakt door de gemeente, vanaf het moment (28 januari 2011) van aanbesteding tot aan het heden inzake het prestatie bestek en voorwaarden 5-2011 en alle om zodoende de achtergrond, bedoelingen en trajecten te kennen van de door de gemeente gemaakte kosten ter verweer inzake de combinatie Van der Wiel/ Huiberts.

Ontvangstbevestiging en verdaging beslistermijn

Op 24 augustus 2022 hebben wij per brief de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Wij hebben tevens in dezelfde brief de beslistermijn met twee weken verdaagd op grond van artikel 4, tweede lid, van de Woo.

Ook hebben wij u in dezelfde brief laten weten dat wij verwachtten dat de documenten persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatten. Wij hebben aangegeven dat wij in dat geval deze derden om een zienswijze zouden vragen.

Daarnaast hebben wij u verzocht om in te stemmen met de digitale toezending van de kopieën. Digitale toezending zorgt namelijk voor een snellere afhandeling van uw verzoek en is kosteloos. Wij hebben aan u aangegeven dat als er kopieën vervaardigd moeten worden, wij een vergoeding in rekening mogen brengen.

Opschorting beslistermijn

Per brief van 20 september 2022 hebben wij u geïnformeerd dat wij op dezelfde datum derden om een zienswijze hebben gevraagd en dat de beslistermijn opgeschort werd.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen binnen de door ons gestelde termijn. De beslistermijn is daarmee 14 dagen opgeschort geweest. De laatste dag van de beslistermijn was 5 oktober 2022.

In onze brief van 20 september 2022 hebben wij u laten weten dat wij verwachtten in de eerste helft van oktober op uw verzoek te hebben beslist.

Afhandeling van uw verzoek

Civielrechtelijke processtukken: buiten bereik van de Woo

Er zijn twee documenten, met een totaal aantal van 8 pagina's, die buiten het bereik van de Woo vallen. Deze documenten zijn civielrechtelijke processtukken. Voor deze documenten geldt dat wij deze niet op grond van de Woo openbaar mogen maken.

Uit artikel 8.8 van de Woo volgt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de Woo. In deze bijlage zijn de bijzondere openbaarmakingsregimes opgenomen die een werking hebben als *lex specialis*, zodat voor toepassing van de bepalingen van de Woo geen plaats is.

Voor civielrechtelijke processtukken geldt op grond van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering een dergelijk bijzonder openbaarmakingsregime waardoor de Woo hierop niet van toepassing is. Deze uitzondering is opgenomen in de bijlage behorende bij de Woo: voor documenten die bij het bestuursorgaan berusten die zijn opgesteld als civielrechtelijk processtuk geldt de Woo niet. De twee documenten vallen daarom buiten het bereik van de Woo.

Binnen bereik van de Woo

De overige documenten, 90 documenten met een totaal aantal van 409 pagina's, vallen onder het bereik van de Woo. Wij besluiten de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken.

Zienswijzen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht jo. artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij NautaDutilh en Schenkeveld Advocaten in de gelegenheid gesteld om middels een zienswijze kenbaar te maken of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen binnen de door ons gestelde termijn.

Gedeeltelijke openbaarmaking van facturen

Wij besluiten tot gedeeltelijke openbaarmaking van de in het bijgevoegde overzicht vermelde facturen. Dit motiveren wij hierna verder.

Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Wij kunnen op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

Voor zover passages in de facturen betrekking hebben op vermelde specificaties, bestede uren en het uurtarief, worden deze niet openbaar gemaakt. Deze informatie bevat concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Openbaarmaking van deze informatie zou betekenen dat concurrerende kantoren en andere juridische dienstverleners inzicht krijgen in de door het kantoor gehanteerde methodieken en bedrijfsstrategieën. Aan het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens kan daarom in redelijkheid een zwaarder gewicht worden toegekend dan aan het belang dat is gemoeid met openbaarmaking van specificaties, bestede uren en het uurtarief. Deze passages zijn dan ook weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo. Deze weigeringsgrond is ook ingeroepen voor documenten van voor augustus 2017. In deze documenten is informatie opgenomen die ook na 5 jaar concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens bevat. In vermelde specificaties, bestede uren en het uurtarief zit een bepaalde systematiek. Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat concurrerende kantoren en andere juridische dienstverleners inzicht krijgen in de door het kantoor gehanteerde methodieken en bedrijfsstrategieën.

Voor zover passages in de facturen betrekking hebben op de namen van advocaten die niet in de openbaarheid zijn getreden in het betreffende dossier dan wel van medewerkers van de gemeente die niet in de openbaarheid treden vanwege hun functie worden deze namen niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. Met de resterende openbaar te maken informatie op de facturen kan afdoende inzage worden gegeven in de juridische kosten. De namen van de advocaten dan wel van medewerkers van de gemeente zijn daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

Voor zover passages in de facturen zijn weggelakt, staat dit, met toepassing van de betreffende weigeringsgrond van de Woo, in het bijgevoegde overzicht vermeld.

Toezending kopieën per post

In onze brief van 24 augustus 2022 hebben wij u verzocht om in te stemmen met digitale toezending van de kopieën. Wij hebben toegelicht dat digitale toezending voor een snellere afhandeling zorgt en bovendien kosteloos is. Voor het vervaardigen van kopieën mogen wij een vergoeding in rekening brengen.

In onze brief van 20 september 2022 hebben wij aangegeven dat het naar verwachting om de openbaarmaking van enkele honderden pagina's aan documenten gaat. Hierbij hebben wij aangegeven dat de kosten die hiervoor in rekening zullen worden gebracht, naar verwachting enkele tientallen euro's zullen zijn.

Wij hebben u tot en met uiterlijk 4 oktober 2022 de tijd gegeven om ons te laten weten als u kosteloze digitale toezending van de kopieën wenste. Als wij binnen deze termijn geen reactie ontvingen, hebben wij aangegeven dat wij er vanuit gaan dat u de kopieën per post wenst te ontvangen.

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de door ons gestelde termijn.

De kopieerkosten van € 0,05 per pagina (zwart-wit, enkelzijdig) worden hiervoor separaat in rekening gebracht. U ontvangt hiervoor op een later moment een beschikking waarin staat hoe u deze kosten kunt betalen.

Feitelijke verstrekking op een later moment

Voor alle documenten geldt dat wij derde-belanghebbenden om een zienswijze hebben gevraagd en dat wij geen reactie binnen de door ons gestelde termijn hebben ontvangen. Wij houden rekening met de mogelijkheid dat deze derde-belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de betreffende informatie.

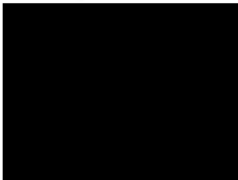
Voor deze documenten wordt de informatie op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo verstrekt twee weken nadat deze beschikking is bekendgemaakt.

Binnen deze twee weken hebben deze derde-belanghebbenden de gelegenheid om een voorlopige voorziening bij de rechtbank te treffen. Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, worden de documenten na afloop van deze termijn aan u toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat de betreffende documenten aan u worden toegestuurd.

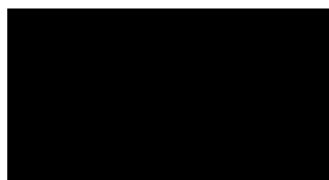
Publicatie op onze website

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



J.A. (Jan) de Boer MSc.
Burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit(deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.

21-5-2019	Factuur NautaDutlih	6 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
11-6-2019	Factuur NautaDutlih	4 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
15-8-2019	Factuur NautaDutlih	4 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
12-9-2019	Factuur NautaDutlih	3 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
17-9-2019	Factuur NautaDutlih	4 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
23-10-2019	Factuur NautaDutlih	5 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
20-11-2019	Factuur NautaDutlih	4 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
17-12-2019	Factuur NautaDutlih	4 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
24-12-2019	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
30-1-2020	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
28-2-2020	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
31-3-2020	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
31-5-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
8-6-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f van de Woo
30-6-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	3 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
27-7-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	3 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
29-10-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
30-11-2021	Factuur Schenkeveld Advocaten	3 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
31-1-2022	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
28-4-2022	Factuur Schenkeveld Advocaten	3 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f, van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo
6-5-2022	Factuur Schenkeveld Advocaten	2 artikel 5.1, tweede lid, onder sub f van de Woo