



verzendinggegevens

datum : 16-12-2019
zaaknummer : 2019-033321
bijlagen : 1

behandeld door

team Den Helder Algemeen
mw. [REDACTED]
telefoon (0223-67) [REDACTED]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

Uw Wob-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

In antwoord op uw e-mail van 7 november 2019 delen wij u het volgende mee.

U heeft op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek om informatie ingediend. In uw verzoek heeft u het volgende gevraagd:

- De e-mail van 2 augustus die aan alle raadsleden is gezonden;
- Een overzicht van alle raadsleden op 2 augustus;
- Inzicht in de wijze waarop de beslissing is genomen;
- Bewijs van een geldende mandaatregeling.

Tevens geeft u aan dat in de zaak met nummer AU19.07370 tijdens de hoorzitting is aangegeven dat de beslissing op een correcte wijze zou zijn genomen. Er zou een e-mail op 2 augustus zijn verzonden naar alle raadsleden en hierop zouden de raadsleden een beslissing hebben genomen. Het is u niet duidelijk hoe deze beslissing is genomen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft beschikt op uw verzoek en besloten de e-mail van 2 augustus 2019 openbaar te maken. Dit document is bijgevoegd.

De bijlage bij de e-mail, het B&W advies d.d. 1 augustus 2019, wordt niet verstrekt. Het college is per zelfstandig onderdeel van het B&W advies bedoeld voor intern beraad nagegaan of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Hier is naar het oordeel van het college sprake van. Vervolgens is het college van oordeel dat de feitelijke gegevens in het B&W advies dusdanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven zijn dat deze niet zijn te scheiden. Het college weigert de verstrekking van het B&W advies in zijn geheel op grond van artikel 11 van de Wob.

Op de zitting van donderdag 31 oktober jl. heeft mevrouw [REDACTED] aangegeven dat het college advies per e-mail op 2 augustus 2019 is gemaïld aan alle collegeleden. Het college is het bevoegde bestuursorgaan. Daarna hebben alle collegeleden per e-mail hun reactie gegeven op het advies. De reden voor de besluitvorming per e-mail was dat de eerstvolgende collegevergadering pas op 12 augustus 2019 was in verband met het zomerreces. Eén collegelid heeft tegen de buiten behandeling stelling gestemd. Eén collegelid heeft zich onthouden van stemming. De overige collegeleden hebben voor de buiten behandeling stelling gestemd. Ik ga ervan uit dat dit u inzicht verschaft in de wijze waarop de beslissing is genomen.

De overige informatie waar u om verzoekt betreft openbare informatie. Wie de college- en raadsleden zijn, kunt u zien op en via de website van de gemeente Den Helder. Onze mandaatregeling gemeente Den Helder 2019 is gepubliceerd op overheid.nl.

Hoewel openbaarheid het uitgangspunt is, zijn in de artikelen 10 en 11 van de Wob door de wetgever diverse gronden opgenomen op basis waarvan het college kan besluiten informatie niet of niet volledig over te leggen. In sommige gevallen dient dan eerst een belangenafweging plaats te vinden. Per document is derhalve beoordeeld of dat document wel of niet voor volledige verstrekking in aanmerking komt en zijn zo nodig de betrokken belangen afgewogen.

In navolgende tabel treft u een overzicht van de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Indien het college heeft besloten om een document niet of niet volledig te verstrekken, is de motivering daarvoor in de tabel weergegeven. Het niet volledig verstrekken vindt plaats door het onzichtbaar maken (weglakken) van tekst.

Nummer	Beschrijving document	Wel / niet (volledig) verstrekken
	E-mail 2 augustus 2019	Verstrekken behoudens persoonsgegevens (bescherming persoonlijke levenssfeer).
	Bijlage e-mail 2 augustus 2019 B&W advies	Niet verstrekken (intern beraad, persoonlijke beleidsopvattingen en verwevenheid).

Op grond van de Legesverordening en de bijbehorende tarieventabel (hoofdstuk 6, onderdeel 6.2.3) is het college gerechtigd kosten in rekening te brengen voor het verstrekken van informatie middels afdrucken. De kosten daarvoor bedragen € 0,30,- per pagina (zwart-wit afdruk op A4 formaat). Voor de verstrekte documenten ontvangt u een aparte beschikking.

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze beschikking nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via de contactgegevens in het briefhoofd.

namens Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
team Bestuur & Organisatie,

Bijlage: e-mail d.d. 2 augustus 2019

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 13:36

Aan: Remco Duijnker <r.duijnker@denhelder.nl>; Koen Schuiling <k.schuiling@denhelder.nl>; Tjitske Biersteker-Giljou <t.biersteker.giljou@denhelder.nl>; Heleen Keur <h.keur@denhelder.nl>; Pieter Kos <p.kos@denhelder.nl>; Kees Visser <k.visser@denhelder.nl>; Peter de Vrij <p.de.vrij@denhelder.nl>; Michiel Wouters <m.wouters@denhelder.nl>

CC: Robert Reus <r.reus@denhelder.nl> [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: SPOED: college-advies ter besluitvorming gelet op wettelijke termijnen

Beste collegeleden,

Bijgaand treft u een advies ter besluitvorming aan voor uw college. Het advies wordt aan u voorgelegd omdat de wethouder graag wenst af te wijken van het beleid dat tot op heden wordt gehanteerd. Dit valt niet binnen de mandaatregels dus ligt het nu bij u voor. Gelet op de wettelijke termijnen die de Wabo ons geeft, moet er voor 7 augustus as. een besluit worden genomen op dit advies. Er kan dus helaas niet gewacht worden tot het eerstvolgende college van 12 augustus, vandaar via deze weg.

Graag vernemen wij uiterlijk 5 augustus as. van u uw advies in deze. Op basis van het collegebesluit zal de aanvraag omgevingsvergunning van de heer Bankersen (om deze zaak gaat het) verder worden behandeld. Gelet op mijn vakantie wil ik u vragen uw advies aan alle geadresseerden (ook de CC) te sturen. Dank u wel hiervoor.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Teamcoach Openbare Orde en Veiligheid (vervangend teamcoach team Omgeving i.v.m. vakantie van [REDACTED])