

Van Till advocaten
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75731
1070 AS Amsterdam

ALLEEN per e-mail aan: [REDACTED]

verzendinggegevens

datum : 18-7-2023
zaaknummer : 2023-018364
bijlagen : 0

behandeld door

team Openbare orde & Veiligheid
[REDACTED]
telefoon (0223) [REDACTED]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 25 april 2023 heeft [REDACTED] een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Het verzoek heb ik op 1 mei 2023 ook per post ontvangen. [REDACTED]

[REDACTED]. Hierbij neem ik een besluit op uw Woo-verzoek.

Uw Woo-verzoek

U verzoekt om de verstrekking van de gegevens waaruit blijkt dat meldingen zijn gedaan van overlast die wordt veroorzaakt door (bezoekers van) de coffeeshops die zijn gevestigd of waren gevestigd aan de Koningstraat te Den Helder. U geeft aan dat uw verzoek alle schriftelijke gegevens betreft, waaronder e-mails, (interne) documenten en besluiten die bij de gemeente Den Helder voorhanden zijn, betreffende overlast met betrekking tot de coffeeshops die gevestigd zijn dan wel waren op de Koningstraat te Den Helder vanaf in elk geval 2010.

U doet bij uw verzoek een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo). U wenst de gegevens per e-mail te ontvangen.

Precisering van uw Woo-verzoek

Op 2 mei 2023 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail bevestigd. In dezelfde e-mail is aangegeven dat er over uw Woo-verzoek enkele vragen bestaan en dat dit graag met u in een verduidelikend gesprek doorgenomen wordt, uiterlijk in de daaropvolgende week. U is verzocht om aan te geven op welke dagen en tijdstippen u beschikbaar was voor een digitaal overleg over uw Woo-verzoek.

Op 9 mei 2023 is u een brief toegekomen. In deze brief is de interpretatie van uw Woo-verzoek uiteen gezet. De interpretatie was als volgt. U wenst alle schriftelijke gegevens te ontvangen over meldingen van overlast die wordt veroorzaakt door (bezoekers van) de coffeeshops die zijn gevestigd of waren gevestigd aan de Koningstraat te Den Helder. U wenst hierbij de gegevens te ontvangen die onder mij berusten, en niet de gegevens die onder bijvoorbeeld de politie berusten. Uw verzoek ziet op de periode vanaf 2010 tot het moment van ontvangst van uw verzoek.

Ook is in dezelfde brief opgenomen dat als uw Woo-verzoek anders moest worden geïnterpreteerd, dat ik dat graag vernam binnen 14 dagen na verzending van de brief. Ik verzocht u dan uw Woo-verzoek te verduidelijken. De beslistermijn werd hiermee opgeschort.

Op 23 mei 2023 heeft u binnen de door mij gegeven termijn gereageerd op de brief van 9 mei 2023. U heeft aangegeven dat de e-mail van 2 mei 2023 niet is ontvangen zowel door uw cliënten als door uzelf en dat daardoor een reactie is uitgebleven op de uitnodiging voor een digitaal gesprek over het Woo-verzoek.

Vervolgens heeft u aangegeven hoe uw Woo-verzoek moet worden geïnterpreteerd. U wenst alle schriftelijke gegevens te ontvangen over meldingen van overlast die wordt veroorzaakt door (bezoekers) van de coffeeshops die zijn gevestigd of waren gevestigd aan de Koningstraat te Den Helder. U wenst hierbij de gegevens te ontvangen waarover de gemeente beschikt: de gemeente beschikt niet over de gegevens die onder de politie berusten. Het verzoek ziet op de periode vanaf 2010 tot het moment van ontvangst van het verzoek.

Op 25 mei 2023 is de ontvangst van uw precisering bevestigd. Tevens is aangegeven dat uw precisering het Woo-verzoek voldoende duidelijk maakt. Daarnaast is aangegeven dat de beslistermijn 14 dagen opgeschort is geweest en dat ik verwachtte dat de door u gevraagde documenten persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatten. In dat geval zou ik deze derden vooraf in de gelegenheid stellen om een zienswijze af te geven.

Verdere verloop in de behandeling van uw Woo-verzoek

Op 6 juni 2023 heb ik u bericht dat de beslistermijn met twee weken werd verdaagd. Ook heb ik u op 6 juni 2023 bericht met een vraag [redacted]

[redacted] Deze documenten waren daarom niet in de inventarislijst opgenomen.

Op 16 juni 2023 heb ik u een brief doen toekomen. In deze brief heb ik u verzocht om de voorlopige inventarislijst van de documenten die op basis van mijn eerste beoordeling onder uw Woo-verzoek vallen te bekijken. Ik heb u gevraagd om binnen 14 dagen aan mij aan te geven of u hierin iets mist en dat als u niet binnen deze termijn reageert, ik er van uit ga dat de voorlopige inventarislijst compleet is.

[redacted]

Op 21 juni 2023 heb ik [redacted] belanghebbenden verzocht om een zienswijze. Gelet op uw belang van een snelle afhandeling van uw verzoek, heb ik in dit geval deze derden een kortere zienswijzetermijn gegeven dan normaliter gebruikelijk. De derden is een termijn gegeven tot en met eveneens 30 juni 2023.

Op 26 juni 2023 heeft u mij bericht over mijn verzoeken van 16 juni 2023. U heeft aangegeven dat het voor uw cliënten niet goed te beoordelen is of de lijst zoals deze zich bij de brief van 16 juni 2023 bevindt compleet is of dat hierin iets ontbreekt. U heeft aangegeven dat uw cliënten immers geen zicht hebben op de stukken die sinds 2010 bij de gemeente zijn binnengekomen die zien op overlast dan wel klachten over coffeeshops.

[redacted]

[redacted] zijn er verder geen andere zienswijzen ingediend. De beslistermijn is daarmee veertien dagen opgeschort geweest tot en met vrijdag 30 juni 2023. Op 5 juli 2023 heb ik u schriftelijk laten weten dat de verwachte besluitvorming uiterlijk 21 juli 2023 is.

Afhandeling van uw verzoek

Ik besluit de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken. Ik merk hierbij op dat de documenten gaan over meldingen van overlast in de nabijheid van de coffeeshops in de Koningstraat. Uit (een deel van) de documenten volgt niet dat het gaat om overlast die direct te herleiden is tot coffeeshops.

Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Ik kan op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Alle stukken zijn genummerd. [redacted]

Voor zover passages in de documenten betrekking hebben op namen van medewerkers van de gemeente die niet in de openbaarheid treden vanwege hun functie dan wel van derden, worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze gegevens zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor mij in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de medewerkers van de gemeente en van derden zijn daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo weggelakt. Deze weigeringsgrond roep ik ook in voor de documenten van voor april 2018. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is ook van belang voor documenten ouder dan 5 jaar en deze bescherming acht ik zwaarder dan de openbaarmaking van de namen. Met de resterende openbaar te maken informatie kan afdoende inzage gegeven worden in de documenten. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo. Deze weigeringsgrond roep ik ook in voor de andere tot personen herleidbare gegevens van voor april 2018.

Aangezien de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de weigeringsgrond is waar ik het vaakst een beroep op doe, herhaal ik de motivering per (onderdeel van een) document niet. Een motivering per (onderdeel van een) document zou leiden tot een herhaling die geen redelijk doel dient. Ik volsta daarom met bovenstaande motivering voor deze door mij gehanteerde weigeringsgrond.

In de documenten nummer 5 en 12 is evenwel ook een andere weigeringsgrond van toepassing. Om duidelijk te maken op welke passage deze andere weigeringsgrond ziet, zijn bij die betreffende passages de letter 'D' opgenomen. Bij deze documenten is ook een toelichting van de grondslagen opgenomen. De letter 'D' verwijst naar artikel 5.1, eerste lid, onder sub d, van de Woo. Deze passages hebben betrekking op persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Deze informatie moet ik weigeren. Voor zover een passage gelakt is met een letter 'D' erbij, betekent dit dat de weigeringsgrond uit artikel 5.1, eerste lid, onder sub d, van de Woo betreft. Voor het overige geldt dat als een passage weggelakt is zonder dat er een letter is opgenomen, dat de informatie weggelakt is op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

In de documenten wordt ook weleens verwezen naar andere (vermeende) documenten. Voor zover deze (vermeende) documenten niet gevonden zijn, is opnieuw gezocht naar de documenten. Dit heeft echter niet tot resultaten geleid.

Toezending kopieën per e-mail

In uw verzoek van 25 april 2023 geeft u aan dat u de gegevens per e-mail wenst te ontvangen. De documenten ontvangt u daarom per e-mail. De digitale toezending van de documenten is kosteloos. Ik breng dan ook geen legeskosten in rekening.

Afschrift aan derden

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Feitelijke verstrekking van documenten op later moment

Een of meer derden die om een zienswijze zijn gevraagd, krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Ik houd namelijk rekening met de mogelijkheid dat deze derde-belanghebbende(n) mogelijk bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de betreffende informatie.

Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, worden de documenten na afloop van deze termijn aan u toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat de betreffende documenten aan u worden toegestuurd.

In het overzicht kunt u zien om welke documenten het gaat. De overige documenten, waar bovenstaande niet van toepassing is, stuur ik u met deze brief op.

Publicatie op de website

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Met vriendelijke groet,
de burgemeester van Den Helder,

[Redacted Signature] MSc.

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij de Burgemeester van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- o uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- o de dagtekening;
- o het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- o de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- o uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.



Inventarislijst inzake het Woo-verzoek coffeeshops Koningstraat van [REDACTED] (datum verzoek: 25 april 2023), behorende bij het besluit van de burgemeester van Den Helder van 18 juli 2023 (dossiernummer 2023-018364).

1. Concept brief burgemeester aan bewoners en ondernemers van de Koningstraat/Koningdwarsstraat en aan de besturen van het voortgezet onderwijs, datum 7 juli 2010;
2. Uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 20 augustus 2010;
3. Verslag bijeenkomst klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 14 september 2010;
4. Uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 15 december 2010;
5. Actieplan aanpak overlast Koningstraat/Koningdwarsstraat, geen datum;
6. Document Aanpak Overlast en verloedering in relatie tot coffeeshops Koningstraat/Koningdwarsstraat, geen datum;
7. Emailbericht over overlast, datum 25 oktober 2012;
8. Emailbericht over de toezichthouders van de coffeeshops, datum 26 november 2012;
9. Emailbericht over de toezichthouders van de coffeeshops, datum 6 december 2012;
10. Brief over parkeren coffeeshops, datum 11 maart 2019;
11. Melding inclusief memo "overlast hangeugd dat aan het dealen is", datum 10 oktober 2019;
12. Melding "[REDACTED] drinken nu om 19.24 uur alcohol en roken wiet in een gemeenschappelijke ruimte", datum 7 september 2021;
13. Melding inclusief memo "alcoholische dranken in het openbare plek drinken. Mensen maakten hier een toilet voor zichzelf om te poepen en te plassen. Afval." Datum 12 september 2021;
14. Melding inclusief memo "Parkeergarage Drie kinderen [REDACTED] rookten marihuana in het gebouw Koningschok. Ze reageerden niet op de opmerking, gedroegen zich agressief. Nu!" Datum 13 december 2021;
15. Melding inclusief memo "Coffeeshops zijn geopend, echter de wet schrijft dat alle horeca bedrijven, dus ook coffeeshops na 17.00 u gesloten moeten zijn". Datum 26 december 2021.

Productie 1: concept brief burgemeester aan bewoners en ondernemers van de Koningstraat/Koningdwarsstraat en aan de besturen van het voortgezet onderwijs, datum 7 juli 2010.

Deze wordt op dit moment niet verstrekt, omdat belanghebbenden de gelegenheid is geboden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Productie 2: uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 20 augustus 2010.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 3: verslag bijeenkomst klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 14 september 2010.

Deze wordt op dit moment niet verstrekt, omdat belanghebbenden de gelegenheid is geboden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Productie 4: uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat, datum 15 december 2010.

Deze wordt op dit moment niet verstrekt, omdat belanghebbenden de gelegenheid is geboden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Productie 5: actieplan aanpak overlast Koningstraat/Koningdwarsstraat, geen datum.

Deze wordt op dit moment niet verstrekt, omdat belanghebbenden de gelegenheid is geboden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Productie 6: document Aanpak Overlast en verloedering in relatie tot coffeeshops Koningstraat/Koningdwarsstraat, geen datum.

Deze wordt op dit moment niet verstrekt, omdat belanghebbenden de gelegenheid is geboden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Productie 7: emailbericht over overlast, datum 25 oktober 2012.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 8: emailbericht over de toezichthouders van de coffeeshops, datum 26 november 2012.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 9: emailbericht over de toezichthouders van de coffeeshops, datum 6 december 2012.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 10: brief over parkeren coffeeshops, datum 11 maart 2019.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 11: melding inclusief memo "overlast hangjeugd dat aan het dealen is", datum 10 oktober 2019.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 12: melding "█ drinken nu om 19.24 uur alcohol en roken wiet in een gemeenschappelijke ruimte", datum 7 september 2021.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 13: melding inclusief memo "alcoholische dranken in het openbare plek drinken. Mensen maakten hier een toilet voor zichzelf om te poepen en te plassen. Afval." Datum 12 september 2021.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 14: melding inclusief memo "Parkeergarage Drie kinderen █ rookten marihuana in het gebouw Koningschok. Ze reageerden niet op de opmerking, gedroegen zich agressief. Nu!" Datum 13 december 2021.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Productie 15: melding inclusief memo "Coffeeshops zijn geopend, echter de wet schrijft dat alle horeca bedrijven, dus ook coffeeshops na 17.00 u gesloten moeten zijn". Datum 26 december 2021.

Deze wordt verstrekt en met het besluit van 18 juli 2023 meegestuurd.

Van Till advocaten
t.a.v. [REDACTED]
De Lairessestraat 131-135
1075 HJ Amsterdam

Per e-mail aan: [REDACTED]

verzendinggegevens

datum : 4-8-2023
zaaknummer : 2023-018364
bijlagen : div.

behandeld door

team Openbare orde & Veiligheid
[REDACTED]
telefoon (0223-[REDACTED])

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

WOO-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 25 april 2023 heeft [REDACTED] mij op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om verstrekking van de gegevens waaruit blijkt dat meldingen zijn gedaan van overlast die wordt veroorzaakt door (bezoekers van) de coffeeshops die zijn gevestigd of waren gevestigd aan de Koningstraat te Den Helder.

Op 18 juli 2023 heb ik besloten op uw verzoek. Ik heb bij mijn besluit bepaalde documenten feitelijk niet aan u verstrekt. Het gaat hierbij om documenten 1, en 3 tot en met 6, zoals aangegeven op de bij het besluit van 18 juli 2023 meegestuurde inventarislijst. Derden kregen namelijk de mogelijkheid om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Deze derden dienden eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening konden verzoeken. Zij hebben hier geen gebruik van gemaakt.

Ik verstrek daarom de hierboven genoemde documenten aan u.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via de bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester van Den Helder,
team Openbare Orde & Veiligheid,

[REDACTED]

Postbus 36
1780 AA Den Helder

Drs. F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

www.denhelder.nl
[REDACTED]

Telefoon 0223 67 1200
Fax 0223 67 1201

Aan: bewoners en ondernemers
Koningstraat/Koningdwarsstraat

Besturen van voortgezet onderwijs

Afschrift aan [REDACTED]

datum: 7 juli 2010
kenmerk: AU10.08849
afdeling: Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
contactpersoon: [REDACTED]
telefoonnummer: [REDACTED]
bijlagen:
onderwerp: Maatregelen ter beperking overlast Koningstraat/Koningdwarsstraat

Geachte heer, mevrouw,

Sinds jaar en dag is het uitgaansleven geconcentreerd in de Koningstraat en de Spoorstraat. Het brengt de nodige reuring met zich mee. Den Helder kent binnen de horeca verschillende bedrijfstakken; kroegen, speelautomatenhallen en coffeeshops, ze zijn dicht bij elkaar te vinden. Zoals u wellicht bekend is, ondervindt een deel van de bewoners en ondernemers van de Koningstraat/Koningdwarsstraat overlast van groepen jeugd, dealen, parkerende auto's, brommertjes e.d. Deze overlast wil ik graag beperken. Ik ben daarom van plan de volgende maatregelen te treffen. Sommige daarvan zijn al ingevoerd.

Toezichthouder coffeeshops

In de eerste plaats zullen de coffeeshophouders een eigen toezichthouder aanstellen. Deze persoon is geen onderdeel van de politie en is evenmin opsporingsambtenaar van de gemeente. Hij heeft dan ook geen wettelijke bevoegdheden. Hij spreekt echter wel mensen aan die bijvoorbeeld op de kruising Koningstraat/Koningdwarsstraat parkeren. Het gaat dan om overlastvormen die zijn terug te herleiden tot de coffeeshops. Wanneer situaties dreigen te escaleren, verzoekt de toezichthouder om assistentie van de politie.

Proefperiode vervroegen openings- en sluitingstijden coffeeshops

In de kwartaalgesprekken die de gemeente met de coffeeshophouders heeft, is de beperking van de overlast een belangrijk bespreekpunt geweest. Een van de mogelijke oplossingen die zijn aangedragen, is het vervroegen van de openings- en sluitingstijden van de coffeeshops. Volgens vast beleid mogen coffeeshops van 14.00 uur tot 02.00 uur hun deuren voor het publiek geopend houden. De coffeeshophouders zijn ervan overtuigd dat wijziging van deze tijden de overlast op straat zal doen verminderen. Ik heb mij bereid verklaard dit standpunt te beproeven en de openingstijden voor een periode van twee maanden te stellen op 12.00 uur tot 0.00 uur. De proefperiode is gestart op 1 juli en eindigt op 31 augustus van dit jaar. Ik heb hierover zowel met vertegenwoordigers van de scholen (voortgezet onderwijs) overleg gehad, als met het college van B&W en de gezamenlijke raadscommissies. Het is tevens onderwerp van gesprek geweest in het klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat. Ik ben op de hoogte van het negatieve standpunt van het merendeel van de aanwezigen in dit panel rond deze pilot. Ik heb echter besloten de coffeeshophouders hierin een kans te geven en hen te laten bewijzen dat zij de overlast in de buurt serieus nemen en mee willen helpen deze te beperken. Mocht het zo zijn dat de overlast inderdaad afneemt, dan kan de proefperiode worden verlengd tot december van dit jaar.

Inzet handhavers openbare ruimte gemeente Den Helder

Naast de toezichthouder van de coffeeshops zullen ook de gemeentelijke toezichthouders vaker in de omgeving Koningstraat/Koningdwarsstraat te zien zijn. Ook zij zullen mensen aanspreken en maken proces-verbaal op wanneer zij overtredingen constateren.

Het gaat dan bijvoorbeeld om het gebruiken van alcohol of (soft)drugs op straat, fietsen op straat, fout parkeren e.d. De handhavers zijn er niet de hele dag, maar wel in de periode tussen 11.00 uur en uiterlijk 13.00 uur. Ook de politie zal regelmatig aanwezig zijn.

Aanpak panden

Een andere maatregel is dat de panden van de coffeeshophouders een meer open karakter krijgen. De verkoop en het gebruik van softdrugs achter gesloten deuren en geblindeerde ramen kan immers argwaan en gevoelens van onveiligheid oproepen. Er moet daarom sprake zijn van een open inrichting die vrij toegankelijk is en die vanaf de straat is te overzien. Dit bevordert bovendien het toezicht en de controle op de naleving van de vergunningvoorschriften. Dit betekent dat ramen bezet moeten zijn met blank doorzichtig glas, waarvan de helft maximaal bedekt mag zijn met materiaal dat daglichttoetreding verhindert.

Verder wordt het loketverkoop aan banden gelegd en worden de zaken opgeknapt, zowel intern als extern.

Terrassen

Achter een van de coffeeshops is een terras gevestigd. Dit terras waar voorheen zowel alcohol als softdrugs kon worden genuttigd c.q. gebruikt, wordt door de exploitant met een schutting gescheiden. Verder heb ik tegen het exploiteren van een terras in de tuin van de coffeeshop geen bezwaar, mits daarvoor de terrasvergunning is verstrekt en er geen overlast wordt veroorzaakt. Dat geldt voor alle coffeeshops.

Heroverweging deconcentratie coffeeshops

In de cannabisnota 2007 is opgenomen dat geen sprake meer mag zijn van concentratie van coffeeshops in de Koningstraat. Dat impliceert dat ten minste twee van de drie houders uit de Koningstraat zouden moeten verdwijnen. Daarvoor moeten andere locaties worden gevonden. De periferie van het stadscentrum is in de cannabisnota 2007 als mogelijk vestigingsgebied genoemd. Het besluit tot deconcentratie van de coffeeshops is genomen in het licht van de aanhoudende overlast in de Koningstraat/Koningdwarsstraat. Echter, op dit moment hebben de coffeeshophouders een plan van aanpak ingediend waaruit blijkt hoe zij die overlast gaan beperken. Daar komt bij dat zij willen investeren in hun panden (zowel intern als extern), waarmee de verloedering wordt tegengegaan. De ondernemers willen investeringen doen onder voorwaarde dat zij voorlopig kunnen blijven zitten.

In het Uitwerkingsplan Stadshart is de Koningstraat bestemd als woongebied. Wat er met de horeca in de Koningstraat gaat gebeuren, is onbekend. De vraag was of de in de cannabisnota opgenomen deconcentratie van coffeeshops in de Koningstraat moet worden opgeschort, onder voorwaarden dat de coffeeshophouders meewerken aan het beperken van de overlast en hun panden willen opknappen. Hierover heb ik overleg gevoerd met het college en de gezamenlijke raadscommissies en algemeen werd gesteld dat van deconcentratie kan worden afgezien.

Aanpak omgeving

Uit het klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat is naar voren gekomen dat een groot deel van de bewoners het meubilair op het pleintje voor de Vomar verwijderd wil hebben. Op die manier hebben overlastgevende personen en groepen geen gelegenheid meer om te zitten. Deze maatregel wordt op korte termijn uitgevoerd. **(LET OP: LIEFST DATUM NOEMEN).**

Verder is de overdaad aan vuil bij de afvalbakken de omwonenden een doorn in het oog. Regelmatig wordt afval in de bakken gegooid door personen die daar hun afval niet horen te storten. Dit gaat ten koste van de afvalruimte voor de directe omwonenden. De gemeentelijke handhavers hebben opdracht gekregen om toe te zien op het goed aanbieden van afval. Verder is met de Huisvuilcentrale afgesproken dat (tekst [REDACTED])

Bovenstaande maatregelen moeten leiden tot het terugdringen van de overlast in de buurt en een positievere veiligheidsbeleving. Mocht u hierover nog vragen hebben, dan kunt u daarover contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving van de gemeente. [REDACTED] telefoonnummer is [REDACTED] en [REDACTED] mailadres is [REDACTED]

Hoogachtend,
de burgemeester van Den Helder,

Koen Schuiling

Uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat

Regiehouder: afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving


Doelstelling (zie pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat): De overlast in en rond de Koningstraat/Koningdwarsstraat en de onveiligheidsgevoelens met betrekking tot dit deel van de binnenstad in 2010 ten opzichte van 2009 met 15% te doen afnemen, een en ander te meten via de Leefbaarheidsonderzoeken van 2010 en 2011.

	Deelnemer:	Actie:	Planning (tijdstip):	Resultaat:	Op welke wijze inzichtelijk?	Impact:
1.	Coffeeshophouders	Aanstellen toezichthouders	Met ingang van 1 juli 2010	Reduceren coffeeshopgerelateerde overlast in de omgeving	- Cijfers politie - Meldingen bij gemeente - Input klantenpanel (ondernemers en bewoners)	Veiligheidsbeleving neemt in positieve zin toe
2.	Coffeeshophouders	Beëindigen loketverkoop	Met ingang van 1 juli 2010	- Rustiger straatbeeld - Gebruik softdrugs door klanten <i>in</i> de coffeeshop - Gezelligheid in coffeeshop	Feitelijk constateren	- Minder overlast op straat - Positievare veiligheidsbeleving
3.	Coffeeshophouders	Indienen bewijs van goed betalingsgedrag Belastingdienst bij nieuwe vergunning-aanvraag	Met ingang van 1 juli 2010	Inzicht in betalingsgedrag ondernemer	Document van Belastingdienst	
4.	Coffeeshophouders	Realiseren open karakter van de inrichting/opknappen panden	Voor 1 maart 2011	Open karakter, hetgeen betekent dat: ▪ ramen bezet moeten zijn met blank doorzichtig glas, waarvan de helft maximaal bedekt mag zijn met materiaal dat daglichttoetreding verhindert; ▪ in de inrichting geen voorzieningen mogen zijn aangebracht die een gehele afzondering van een gedeelte van de inrichting mogelijk maken.	Feitelijk constateren	De verkoop en het gebruik van softdrugs achter gesloten deuren en geblindeerde ramen kan argwaan en gevoelens van onveiligheid oproepen. Er moet daarom sprake zijn van een open inrichting die vrij toegankelijk is en die vanaf de straat is te overzien. Dit bevordert bovendien het toezicht en de controle op de naleving van de vergunningvoorschriften.
5.	Coffeeshophouders	Voorlichting aan klanten over softdrugs en gebruik daarvan	Voor 1 januari 2011	Bewustwording	Aanwezigheid folders in de coffeeshop	
6.	Coffeeshophouders	Scheiden alcohol- en softdruggebruik op terrassen	Voor 1 juli 2010	Geen vermenging van alcohol en softdrugs	Fysieke maatregelen (bijvoorbeeld deuren gesloten houden, afscheiding tussen terrassen)	
7.	Gemeente, coffeeshophouders	Geen deconcentratie coffeeshops Koningstraat	Met ingang van 1 juli 2010	Coffeeshops blijven in het uitgaansgebied		Toezicht en handhaving zijn beperkt tot één straat
8.	Gemeente	Pilot vervroegen openingstijden van 14.00 uur tot 02.00 uur naar 12.00 uur 0.00 uur	Van 1 juli 2010 tot 31 augustus 2010	Verminderen overlast in Koningstraat/Koningdwarsstraat		

9.	Gemeente (VVH, Zeestad)	Opknappen pleintje Vomar (verwijderen zitgelegenheden) en pleintje vm. Café Noir	Voor 1 januari 2011	- Minder hanggedrag - Verbeterd aanzien buurt	- Feitelijk constateren - Bewoners en ondernemers vragen	- Positieve veiligheidsbeleving - Minder overlast
10.	Gemeente (RWO, SB)	Realiseren twee tijdelijke parkeerplaatsen tbv ijssalon Laan	Voor 1 september 2010			
11.	Gemeente (VVH) en politie	Intensiveren toezicht op Koningstraat/Koningdwarsstraat	Met ingang van 1 juli 2010	Reduceren overlast	Feitelijke aanwezigheid	- Positieve veiligheidsbeleving - Minder overlast
12.	Gemeente, politie	Communicatie over stand van zaken	Maandelijks	Kenbaarheid project en uitkomsten daarvan en betrekken bewoners en ondernemers	Berichten in media	
13.	Gemeente (VVH/SB)	Onderzoeken of coffeeshophouders in aanmerking komen van subsidie tbv opknappen panden	Voor 1 juli 2010	Bijdrage in kosten	Positief besluit gemeente	- Positieve beeldvorming ondernemers - Versnellen investeren in panden door coffeeshophouders
14.	Gemeente (VVH/SB)	Onderzoek naar afvalbakken Vomar	Voor 1 januari 2011	Verbetering aanbieden afval en afvalverwerking	Fysieke aanpassingen	Beleving bewoners verbeteren
15.	Gemeente, de Wering	Betrekken ondernemers en bewoners bij plannen	Juli 2010, augustus 2010, november 2010	Burgerparticipatie	Organiseren klantenpanels	

**Bijeenkomst klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat
14 september 2010**

Aanwezig:

- 8 bewoners;
- 

Doel van de bijeenkomst

Zoals afgesproken tijdens het klantenpanel van 29 juni 2010 wordt na twee maanden het effect van de genomen maatregelen in het kader van het coffeeshopbeleid van de gemeente Den Helder geëvalueerd. De bewoners hebben hierin een duidelijke rol.

Om de overlast in en rond de Koningstraat en Koningdwarsstraat te verminderen, is een aantal maatregelen genomen. Deze zijn in het klantenpanel van juni aan de orde gekomen. De meest in het oog springende zijn:

1. het instellen van een proefperiode waarin de coffeeshops voor het publiek mogen zijn geopend vanaf 12.00 uur tot 0.00 uur in plaats van 14.00 uur tot 02.00 uur. De proefperiode had een doorlooptijd van 1 juli tot en met 31 augustus 2010. De periode is verlengd tot 1 december 2010;
2. het aanstellen van eigen toezichthouders door de coffeeshopeigenaren;
3. blijvend toezicht door de politie en de gemeentelijke handhavers;
4. maatregelen in en rond de Vomargarage;
5. aanpak overlast afvalcontainers Vomar;
6. aanpak overlast op en rond pleintje Vomar.

De ervaringen van de bewoners hebben we per maatregel doorgenomen:

1. Het wijzigen van de openingstijden coffeeshops

Opvallend voor sommige bewoners is dat er nu meer jongeren, ook onder de 18 jaar, staan te wachten. Zij staan meestal naast of achter de Vomar, buiten het zicht van de camera's. De indruk is ook dat daar niet alleen in softdrugs gedeald wordt maar ook in harddrugs. Overlast wordt ook ondervonden van rondhangende groepjes onder de luifel van Dekker Sport en de telefoonwinkel. Het hek van de Vomar wordt nu vaker 's avonds op slot gedaan.

2. Toezichthouders aangesteld door de coffeeshophouders

Deze maatregel werkt zeker voor het kruispunt erg goed en voor de eerste stukjes van de Koningstraat. Er is overleg met de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving en de coffeeshophouders om deze vorm van toezicht meer te professionaliseren. Op dit moment loopt een traject waarbij personen zich kunnen aanmelden voor een opleiding als beveiligger c.q. toezichthouder. Dit deelnemers in dit reïntegratietraject kunnen mogelijk ook gebruikt worden voor toezicht in de Koningstraat/Koningdwarsstraat. Dit staat los van het reguliere horecatoezicht.

De coffeeshophouders zijn verantwoordelijk voor de overlast die zij - direct of indirect - veroorzaken en zij zullen daar door de gemeente dan ook op worden gewezen.

Een deel van de overlast heeft zich verplaatst naar de Hoogstraat. De politie en de gemeentelijke handhavers gaan extra controleren en het paaltje in de Hoogstraat wordt zo snel mogelijk terug gezet. De bewoners hebben geen bezwaar tegen het vergund parkeren op die plek.

3. *Blijvend toezicht door politie en gemeentelijke handhavers*

Dit heeft zeker zijn effect, maar er blijft overlast bestaan, met name in de avonduren. [REDACTED] [REDACTED] wijst erop dat bewoners en ondernemers overlast blijven melden. Alleen op die manier kan daartegen worden opgetreden.

4. *Maatregelen in en rond de Vomargarage*

Nog steeds is sprake van veel rondhangen op het trappenhuis, inclusief de daarbij horende overlast zoals vuil en wildplassen. Deze middag is [REDACTED] met de brandweer en de wijkagent in de parkeergarage geweest. Samen is gekeken naar mogelijkheden om de ruimte minder aantrekkelijk te maken voor personen die er niets te zoeken hebben. Het voorstel is om de deurknoppen aan de buitenkant van de vluchtdeuren te verwijderen, waardoor mensen wel van de garage naar het trappenhuis kunnen, maar niet andersom. Dit wordt door de vertegenwoordiger van [REDACTED] omarmd. Verder is gekeken naar de dichte raampartijen in de garage. Deze beletten het toetreden van natuurlijk daglicht. Een suggestie is om de schotten te verwijderen.

De vraag aan [REDACTED] is om bij de brandslang in het trappenhuis een schuine plank te maken zodat de bovenkant niet gebruikt kan worden om (soft)drugs voor direct gebruik te prepareren.

Uitgezocht wordt wie opdrachtgever is aan Deko-alarm ten behoeve van de controle op het parkeerdek. Enkele bewoners melden dat de Deko-beveiligers alleen dat deel meenemen waar zij met hun pas moeten inloggen zodat bekend is dat zij daar zijn geweest.

5. *Aanpak overlast afvalcontainers*

Dit is verbeterd. De handhavingsactie van de afdeling VVH met de eigenaren van de eetzaken heeft effect gehad. Verschillende ondernemers hebben kunnen aantonen dat zij een contract met een afvalverwerkingsbedrijf hebben. Toch wordt verzocht regelmatig te blijven controleren. Afgelopen weekend lag er weer heel veel afval bij de containers.

Binnenkort nodigt de afdeling VVH de eigenaren van de eetzaken uit voor een gesprek. Daar zal aangegeven worden dat er stevig opgetreden zal worden als men het afval blijft neergooien bij de afvalcontainers voor de bewoners. De indruk is dat de Helderse Ondernemersvereniging Binnenstad op zondagmorgen in de binnenstad opruimt.

6. *Aanpak overlast op en rond pleintje Vomar*

Nog steeds blijft het hek aan de kant van de Hoogstraat open en daarachter wordt dan ook gedeald. Bovendien is er een keer afval in de brand gestoken. Dit blijft een lastig verhaal. Het stuk naast de kerk doorlopend naar de Koningstraat is van de gemeente. De steeg is van de bewoners. Zij moeten consequent het hek op slot doen. De bewoners hebben allemaal een sleutel.

Nog steeds hangen er gedurende de dag mensen rond op het plein. Op de vorige bijeenkomst hebben de bewoners al aangegeven dat zij graag zouden zien dat alle zitgelegenheden op het plein worden verwijderd. In plaats daarvan wil men graag een speciaal soort fietsenstalling. Alle bewoners hebben een brief gekregen van de gemeente waarin alle maatregelen stonden vermeld. De gemeente heeft hierop geen reactie ontvangen, dus wordt nu opdracht gegeven het plein leeg te halen. De paaltjes bij de stoepanden blijven wel staan.

Een van de bewoners deelt mee dat de woning naast die van [REDACTED] vol zit met muizen en dat [REDACTED] daar ook overlast van heeft. Het betreft Koningdwarsstraat 13. Bekeken wordt of dit een pand van de gemeente is.

van de politie benadrukt het belang van het melden van overlastsituaties.

Gemeente (Klantcontactcentrum): 0223-671200
Politie: 0900-8844
Meld Misdaad Anoniem: 0800-7000

Als er geen of weinig meldingen binnenkomen, komt er ook geen actie van politie en/of gemeente. De politie bepaalt haar inzet met name op basis van klachten en als u niet klaagt zal er geen versterking van de inzet plaatsvinden.

Afgesproken wordt dat het klantenpanel in december weer bij elkaar zal komen. Met daarbij de aantekening dat we dan de uitnodiging eerder de deur uit zullen doen.

Tussenevaluatie aanvullend coffeeshopbeleid

1. In- en aanleiding

Op 27 juli 2010 heeft de burgemeester, na overleg met de schoolbesturen, coffeeshophouders, klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat, politie en de gezamenlijke raadscommissie, besloten tot aanvullende beleidsregels. Het betrof een aanvulling op de cannabisnota uit 2007.

Het doel van dit besluit was enerzijds het aanzien van de omgeving en het veiligheidsgevoel van omwonenden en ondernemers positief te veranderen. Anderzijds had het als doel de overlast in de buurt te reduceren. Onlangs is een ambtelijke projectgroep gestart met de voorbereidingen voor het opknappen van de omgeving van de Koningstraat.

Om de overlast te doen verminderen, heeft de burgemeester de coffeeshophouders op hun eigen verantwoordelijkheid gewezen en aangegeven dat niet alleen de gemeente en de politie hierin een rol hebben. Dit heeft ertoe geleid dat twee coffeeshophouders eigen toezichthouders hebben aangesteld, die herkenbaar op straat mensen aanspreken. Het aanspreken gebeurt voornamelijk op de kruising Koningstraat/Koningdwarsstraat. Het betreft fietsers, brommers en eigenaren van geparkeerde voertuigen. De toezichthouders hebben geen bevoegdheden, maar spreken mensen als burger aan. Hiermee laten de coffeeshophouders zien dat het ze ernst is en mee willen denken/doen bij de bestrijding van die overlast. Overigens heeft de derde coffeeshophouder sinds jaar en dag al een beveiliging in zijn zaak.

Gelijktijdig met het aanstellen van de toezichthouders, heeft de burgemeester een proefperiode van twee maanden ingesteld waarin de coffeeshops voor het publiek mogen zijn geopend van 12.00 uur tot 0.00 uur (voorheen van 14.00 uur tot 02.00 uur). De periode liep van 1 juli tot 1 september 2010 en is verlengd tot 1 december 2010.

2. Uitvoeringsmatrix

Om alle acties goed te kunnen volgen en regie te houden op de uitvoering daarvan, zijn ze opgenomen in een uitvoeringsmatrix. Hierin staat wie waarvoor verantwoordelijk is en wanneer de actie moet zijn uitgevoerd. Het gaat hierin ook om de directe omgeving, zoals het opknappen van panden en het aanpakken van de pleintjes. De matrix is als bijlage bij dit document gevoegd.

3. Evaluatie

3.1 Toezicht op straat (feitelijk)

Met het aanstellen van toezichthouders door de exploitanten van de coffeeshops, is ook het toezicht van de politie en de gemeentelijke BOA's aangescherpt. De reacties hierop zijn overwegend positief. Er wordt veel geverbaliseerd door politie en BOA's en mensen die overlast veroorzaken (gerelateerd aan de coffeeshops) worden ook door de toezichthouders aangesproken. Dat levert een prima samenwerking op. Voorafgaand aan de proefperiode zijn de BOA's, een vertegenwoordiging vanuit de gemeente, de wijkagent en de toezichthouders bijeen geweest en hebben duidelijke afspraken gemaakt over bevoegdheden, de manier van aanspreken en de opvolging. Laat duidelijk zijn dat de toezichthouders geen wettelijke bevoegdheden hebben en geen opsporingsambtenaar zijn. Ze mogen alleen aanspreken en wanneer burgers daar geen gehoor aan geven, mag er door de toezichthouders geen proces-verbaal worden opgemaakt. Daar zijn de politie of de BOA's voor.

3.2 Standpunt politie

Ondanks het feit dat cijfers niet kunnen worden verstrekt, is de politie duidelijk tevreden over de afgelopen periode en de wijze waarop de toezichthouders mensen over het algemeen aanspreken. Het werpt zijn vruchten af, ook in preventieve zin. Mensen stappen bijvoorbeeld zelf al eerder van hun fiets of brommer af. De politie ziet een duidelijke afname van overlast in de periode 13.30 uur tot 14.00 uur. Zij is daarom voorstander van het definitief maken van de openingstijden 12.00 uur tot 0.00 uur.

Naast de reguliere aanwezigheid van de politie op en rond het pleintje van de Vomar, is ook de wijkagent en een vertegenwoordiging van de gemeente regelmatig in dat deel van de binnenstad te vinden. Er wordt veelvuldig met ondernemers gesproken, waarbij ook de knelpunten niet uit de weg worden gegaan. Ook de wijkagent is content over de gezamenlijke aanpak van politie, ondernemers en gemeente.

De politie is van mening dat de overlast in en rond de pleintjes aan de Koningstraat/Koningdwarsstraat aanzienlijk is afgenomen en dankt dat aan de genomen maatregelen, waaronder het verwijderen van het meubilair op het Vomarpleintje.

3.3 Standpunt ondernemers

Via diverse gesprekken met ondernemers in en rond de Koningstraat is duidelijk gebleken dat de overlast daar is afgenomen. Dat heeft volgens hen te maken met de gezamenlijke aanpak, ofwel de aanwezigheid van politie, BOA's en toezichthouders. Er worden minder groepen op het plein waargenomen en vooral veel minder herrie van scooters en brommers. Er zijn afzonderlijke gesprekken gevoerd met ondernemers van de Vomar, Dekker Sport, de droge horeca en de telefoonwinkel.

3.3.1 Horecaondernemers

De horecaondernemers in de Koningstraat, bij monde van Koninklijk Horeca Nederland - afdeling Den Helder, is gevraagd naar de uitwerking en de resultaten van het aanvullende beleid rond coffeeshops. Horeca Nederland is hierover positief. De overlast is duidelijk afgenomen. De suggestie werd zelfs gedaan de werkzaamheden van de toezichthouders coffeeshops te laten aansluiten bij die van de reguliere horecabeveiliging (samenwerking).

3.3.2 Coffeeshophouders

Tijdens kwartaaloverleggen hebben de drie coffeeshophouders aangegeven welke effecten zij ondervinden van het invoeren van de nieuwe openings- en sluitingstijden en het voeren van extra toezicht op straat. Ze zijn zeer te spreken over het vervroegen van de openingstijden. Er is geen grote groep wachtende klanten meer te zien voorafgaand aan de openingstijd van 12.00 uur. Dat was rond 14.00 uur wel het geval. Deze vorm van overlast is dan ook voor een groot deel verminderd.

Ook over de toezichthouders zijn de exploitanten tevreden. Wel is er soms verschil van mening over de wijze waarop iemand wordt aangesproken, maar dit heeft alles te maken met onervarenheid.

3.4 Standpunt bewoners

De bewoners in de Hoogstraat en Koningdwarsstraat hebben medio dit jaar aangegeven dat de overlast zich verplaatste naar hun straat. Zij waren daar vanzelfsprekend niet tevreden mee. De politie en de gemeentelijke handhavers hebben daarom hun inzetopdrachten uitgebreid naar het gebied tot aan buurthuis Centrum. Dit heeft geresulteerd in een aanzienlijke afname van het aantal klachten. De overlast betrof wachtende voertuigen met luide muziek.

Verder hebben bewoners tijdens het klantenpanel van september dit jaar aangegeven overwegend tevreden te zijn over de beperking van de overlast die gerelateerd kan worden aan de coffeeshops.

Bijlage

Uitvoeringsmatrix pilot beperken overlast en verloedering Koningstraat/Koningdwarsstraat

Uitvoeringsmatrix project coffeeshops

Regiehouder: afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

	Deelnemer:	Actie:	Planning (tijdstip):	Resultaat:	Op welke wijze inzichtelijk?	Impact:
1.	Coffeeshophouders	Aanstellen toezichthouders	Met ingang van 1 juli 2010	Reduceren coffeeshopgerelateerde overlast in de omgeving	- Cijfers politie - Meldingen bij gemeente - Input klantenpanel (ondernemers en bewoners)	Veiligheidsbeleving neemt in positieve zin toe
2.	Coffeeshophouders	Beëindigen loketverkoop	Met ingang van 1 juli 2010	- Rustiger straatbeeld - Gebruik softdrugs door klanten <i>in</i> de coffeeshop - Gezelligheid in coffeeshop	Feitelijk constateren	- Minder overlast op straat - Positievare veiligheidsbeleving
3.	Coffeeshophouders	Indienen bewijs van goed betalingsgedrag Belastingdienst bij nieuwe vergunning-aanvraag	Met ingang van 1 juli 2010	Inzicht in betalingsgedrag ondernemer	Document van Belastingdienst	
4.	Coffeeshophouders	Realiseren open karakter van de inrichting/opknappen panden	Voor 1 maart 2011	Open karakter, hetgeen betekent dat: ▪ ramen bezet moeten zijn met blank doorzichtig glas, waarvan de helft maximaal bedekt mag zijn met materiaal dat daglichttoetreding verhindert; ▪ in de inrichting geen voorzieningen mogen zijn aangebracht die een gehele afzondering van een gedeelte van de inrichting mogelijk maken.	Feitelijk constateren	De verkoop en het gebruik van softdrugs achter gesloten deuren en geblindeerde ramen kan argwaan en gevoelens van onveiligheid oproepen. Er moet daarom sprake zijn van een open inrichting die vrij toegankelijk is en die vanaf de straat is te overzien. Dit bevordert bovendien het toezicht en de controle op de naleving van de vergunningvoorschriften.
5.	Coffeeshophouders	Voorlichting aan klanten over softdrugs en gebruik daarvan	Vanaf 1 januari 2011	Bewustwording	Aanwezigheid folders in de coffeeshop	
6.	Coffeeshophouders	Scheiden alcohol- en softdruggebruik op terrassen	Voor 1 juli 2010	Geen vermenging van alcohol en softdrugs	Fysieke maatregelen (bijvoorbeeld deuren gesloten houden, afscheiding tussen terrassen)	
7.	Gemeente, coffeeshophouders	Geen deconcentratie coffeeshops Koningstraat	Met ingang van 1 juli 2010	Coffeeshops blijven in het uitgaansgebied		Toezicht en handhaving zijn beperkt tot één straat
8.	Gemeente	Pilot vervroegen openingstijden van 14.00 uur tot 02.00 uur naar 12.00 uur 0.00 uur	Van 1 juli 2010 tot 31 augustus 2010, verlengd tot 1 december 2010	Verminderen overlast in Koningstraat/Koningdwardsstraat		
9.	Gemeente (VVH, Zeestad)	Opknappen pleintje Vomar (verwijderen zitgelegenheden) en pleintje vm. Café Noir	Voor 1 januari 2011	- Minder hanggedrag - Verbeterd aanzien buurt	- Feitelijk constateren - Bewoners en ondernemers	- Positievare veiligheidsbeleving - Minder overlast

					vragen	
10.	Gemeente (RWO, SB)	Realiseren twee tijdelijke parkeerplaatsen tbv ijssalon Laan	Voor 1 oktober 2010			
11.	Gemeente (VVH) en politie	Intensiveren toezicht op Koningstraat/Koningdwarsstraat	Met ingang van 1 juli 2010	Reduceren overlast	Feitelijke aanwezigheid	- Positievare veiligheidsbeleving - Minder overlast
12.	Gemeente, politie	Communicatie over stand van zaken	Halfjaarlijks	Kenbaarheid project en uitkomsten daarvan en betrekken bewoners en ondernemers	Berichten in media	
13.	Gemeente (VVH/SB)	Onderzoeken of coffeeshophouders in aanmerking komen van subsidie tbv opknappen panden	Voor 1 februari 2011	Bijdrage in kosten	Positief besluit gemeente	- Positievare beeldvorming ondernemers - Versnellen investeren in panden door coffeeshophouders
14.	Gemeente (VVH/SB)	Onderzoek naar afvalbakken Vomar	Voor 1 januari 2011	Verbetering aanbieden afval en afvalverwerking	Fysieke aanpassingen	Beleving bewoners verbeteren
15.	Gemeente (VVH/SB/Brandweer) en ██████████	Aanpak Vomar garage: - Afsluiten deuren aan de zijde trappenhuis - Ramen in garage openen	Voor 1 januari 2011	- Geen onbevoegden meer in de garage en bij de woningen boven de garage - Meer sociale controle na openen ramen	Ramen openen en deuren sluiten (fysiek)	Minder overlast, meer sociale controle
16.	Gemeente, de Wering	Betrekken ondernemers en bewoners bij plannen	Juli 2010, september 2010, december 2010	Burgerparticipatie	Organiseren klantenpanels	

Den Helder, 15 december 2010

Actieplan aanpak overlast Koningstraat/Koningdwarsstraat

Aanleiding

De afgelopen jaren wordt de binnenstad van Den Helder door diverse groepen bezocht die regelmatig voor overlast zorgen. Dak- en thuislozen, zwervers, alcoholisten, jeugd en drugsdealers. Het is de bewoners van en de bezoekers aan de binnenstad een doorn in het oog. De overlast is voor een deel terug te herleiden naar de aanwezige coffeeshops in de Koningstraat; kort parkerende voertuigen, aanwezigheid van dealers op de hoek Koningstraat/Koningdwarsstraat en verkoop van drugs aan minderjarigen. Ondanks vele maatregelen is de overlast niet structureel en substantieel afgenomen. Vooral de subjectieve overlast blijft aanwezig.

Overlast in de Koningstraat/Koningdwarsstraat

De gevolgen van (drugs)overlast zijn over het algemeen vaak zichtbaar op een viertal gebieden:

- Slachtofferschap;
- Onveiligheidsgevoelens;
- Economische schade;
- Leefbaarheid (verloedering).

Daarnaast kan (drugs)overlast ook worden ingedeeld in:

- Criminele overlast: handelingen die strafbaar zijn gesteld in het Wetboek van Strafrecht;
- Openbare orde overlast: overtredingen van de APV;
- Audiovisuele overlast: irritant, hinderlijk en onaangepast gedrag zonder dat sprake is van criminaliteit of ordeverstorende gedragingen zoals omschreven in de APV.

Voor de Koningstraat/Koningdwarsstraat gelden de volgende specifieke overlastvormen:

- Verkeersoverlast: parkeerproblemen zoals slordig geparkeerde auto's, fietsen en bromfietsen die de doorgang belemmeren en voor lawaai-overlast zorgen;
- Overlast door bezoekers/dealers/zwervers/alcoholisten: rondhangen, tegen elkaar schreeuwen, omstanders lastig vallen;
- Vervuiling in de omgeving;
- Groepen [] die voor overlast zorgen;
- Toename van het aantal drugspanen in de binnenstad;
- Toenemende verloedering;
- Inkomstenderving door winkeldiefstal.

Aanpak Leeuwarden

De gemeente Leeuwarden had een aantal jaar geleden vergelijkbare problemen met overlast in het gebied de Weaze. De gemeente heeft toen samen met politie en na overleg met justitie het DOT-team (Drugs Overlast Team) ingesteld. Het bestaat uit 4 permanent vrijgemaakte politiemedewerkers die in burger werken, en een coördinator. Daarnaast werken ze samen met de gemeentelijke Boa's. Doel is de overlast substantieel te verminderen door middel van continue aanwezigheid op straat, mensen aanspreken op hinderlijk gedrag, observeren vanuit winkels en andere lokalen, aanhouden van mensen die grensoverschrijdend gedrag vertonen en terugvorderen van illegale inkomsten. Dossieropbouw ten behoeve van een strafrechtelijke en bestuursrechtelijke aanpak wordt als zeer belangrijk beschouwd. In Leeuwarden is een samenscholingsverbod ingesteld (voor 4 of meer personen). Het DOT-team vraagt de bezoekers van het gebied (de mensen die overlast ervaren) naar hun ervaring en gevoel en spreken dan de overlastgever aan op zijn gedrag. Ook de patseraanpak wordt daar ingezet.

Aanpak Den Helder

De problemen en aanpak van Leeuwarden spreken erg tot de verbeelding, ondanks het feit dat het gebied waarbinnen de overlast wordt ervaren kleiner is. Een continue aanwezigheid van de overheid en politie en het aanspreken op het gedrag van personen die hinderlijk of overlastgevend gedrag veroorzaken, is in Leeuwarden effectief gebleken.

Willen we een dergelijk project starten voor het gebied Koningstraat/Koningdwarsstraat, dan moet daar structureel personeel worden vrijgemaakt. Een suggestie is dat ten minste één agent (minimaal 0,5 fte) wordt vrijgesteld voor dit werkgebied. Daarnaast moet de gemeente personeel

extern inhuren (voor ten minste 0,5 fte). Daarbij kan gedacht worden aan een constructie in de vorm van een stadsmarinier. Ook de gemeentelijke Boa's en andere toezichthouders worden ingezet.

Activiteiten van het team:

- In de eerste plaats moet de overlastgevende groep worden geïnventariseerd. Naam en rugnummer moeten bekend zijn. Daarna kan op individueel niveau worden bepaald welke trajecten kunnen worden ingezet (werk, opleiding, dagbesteding e.d.)
- Observeren;
- Bezoekers van dit deel van de stad vragen naar hun ervaringen en gevoel;
- Overlastveroorzakers aanspreken op hun gedrag;
- Uitschrijven processen-verbaal;
- Samenwerking met Boa's, andere toezichthouders gemeente, bewoners, ondernemers;
- Dossieropbouw, opstellen bestuurlijke rapportages.

We moeten bekijken op welke dagen en tijdstippen de inzet nodig is. Over het algemeen wordt het drukker wanneer de coffeeshops open gaan (12.00 uur). Dit duurt tot uiterlijk 0.00 uur.

Gewenste resultaten

Het traject moet de volgende effecten hebben:

- Positiever veiligheidsgevoel van ondernemers en bezoekers van de binnenstad;
- Zichtbare afname van de aanwezigheid van de doelgroepen in de binnenstad;
- Afname van meldingen van overlast;
- Draagvlak bij de bewoners en ondernemers;
- Creëren van zelfredzaamheid;
- Pleinen, straten en panden zijn opgeknapt. Hierin ligt ook een duidelijke verantwoordelijkheid voor de bewoners en de ondernemers.

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden

- Medewerking van alle betrokken instanties;
- Deugdelijke monitoring;
- Duidelijke regierol gemeente;
- Medewerking omwonenden en ondernemers.

Financiën

Vanuit de politie dient ten minste 0,5 fte te worden vrijgemaakt. Gemeentelijk zal één persoon worden ingehuurd. Dat betekent een structurele bijdrage van ten minste (bedrag).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aanpak Overlast en verloedering in relatie tot coffeeshops Koningstraat/Koningdwarsstraat

Coffeeshops

1. De coffeeshophouders nemen hun verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde in de onmiddellijke nabijheid van hun inrichting. Zij doen dit ondermeer door personen aan te spreken op overlastgevend gedrag;
2. Er komt een meldpunt overlast voor de coffeeshophouders bij de politie;
3. De loketverkoop wordt beëindigd. De sociale functie van de coffeeshops [REDACTED] wordt hersteld;
4. De openingstijden van de coffeeshops zijn onderwerp van heroverweging. Om de overlast om 14.00 uur rond de coffeeshops te verminderen, wordt een pilot gestart, waarbij de openingstijden worden vervroegd. Hierover wordt het advies van het hoofd BPZ politie ingewonnen;
5. Het terras achter [REDACTED] wordt/ is afgescheiden van het naastgelegen café;
6. De coffeeshophouders treffen gezamenlijk een regeling die het mogelijk maakt controle uit te oefenen op de verstrekking van de maximaal toegestane hoeveelheid (5 gram) softdrugs per klant;
7. De coffeeshophouders geven voorlichting aan klanten over het gebruik van softdrugs;
8. De Algemene plaatselijke verordening wordt voor 2011 aangepast op het punt van het afstandscriterium tussen coffeeshops en instellingen voor voortgezet onderwijs. Deze afstand (nu 500 m.) wordt 250 m.
9. De politie gaat intensiever fysiek toezicht houden in het gebied rond de coffeeshops;
10. Minderjarigen die zijn aangehouden voor het gebruik van softdrugs worden aan hun ouders overgedragen;
11. De handhavers openbare ruimte nemen dagelijks ten minste 3 maal het gebied rond de coffeeshops in hun route mee en rapporteren over hun bevindingen;
12. Er wordt gezocht naar een intensievere samenwerking in het toezicht tussen politie en handhavers openbare ruimte;
13. Er komt een vorm van "informeel toezicht" door meldpunthouders;
14. Om verloedering te voorkomen wordt de omgeving van de Koningstraat/Koningdwarsstraat zo vaak als nodig schoongemaakt;
15. Voor het gebied, inclusief de parkeergarage, wordt met toepassing van het Keurmerk Veilig Wonen een inrichtingsplan gemaakt ter verbetering van de veiligheids situatie/beleving;
16. Er wordt toepassing gegeven aan het gebiedsontzeggingsbeleid;
17. Zonodig wordt – op advies politie - voor het gebied een samscholingsverbod ingesteld;
18. De voorgenomen uitplaatsing van de coffeeshops wordt opnieuw tegen het licht gehouden, gelet onder meer op de uitgesproken intenties door de coffeeshophouders dat zij, wanneer zij in de Koningstraat gevestigd blijven, zij in het opknappen van hun panden willen investeren;
19. Politieambtenaren worden door de burgemeester gemandateerd om controles uit te oefenen in de coffeeshops (en ook horeca- en prostitutiebedrijven);
20. Er worden borden geplaatst waarop het blowverbod en drinkverbod op straat wordt aangegeven.

COFFEESHOPS

Algemeen

- a. beleid aanpassen op terrein terrassen ?
- b. toezichthouders politie mandateren ?
- c. beleid aanpassen op onderdeel uitplaatsing ?
- d. aanpak parkeeroverlast ondernemers

- █
1. Standpunt gebruik terras achter █ en terrassen voor coffeeshops algemeen
 2. Beoordeling herinrichtingsplan coffeeshop
 3. Vaste procedure meldingen overlast politie
 4. Toezichtprotocol bekijken
 5. Opknappen gevelwanden gemeentepanden en pand █ (open karakter creëren)
 6. Financiële bijdrage in kosten opknappen panden
 7. Nieuwe vergunningaanvraag █ op vergunning)
 8. Herinrichting openbare ruimte bij Vomar. Verwijderen alle zitgelegenheden, paaltjes wegbegeleiding
 9. Toegang tot parkeergarage Vomar bekijken
 10. Hoe treden we op tegen de aanwezigheid van kinderen in de coffeeshop
 11. Beoordeling cameratoezicht vanuit coffeeshop ook aan politie voorleggen

- █
1. Herinrichtingsplan coffeeshop
 - a. transparante voorgevel
 - b. toezicht naar buiten vanaf verkoopbalie
 - c. duidelijkheid over rookruimten (joint/sigaret)
 - d. nooduitgang laren beoordelen door brandweer
 2. Toezichtprotocol bekijken

31 mei notitie in politieoverleg

Van: [REDACTED]
Aan: PostbusDIV@denhelder.nl,
CC:
Verzonden: 06/12/2012 12:28
Onderwerp: Doorgest.: toezichthouders
Bijlage(n):
 TEXT.htm
 IMAGE.gif
Bericht:
hello,

Kunnen jullie deze ook bij mij inboeken?

[REDACTED]

>>> [REDACTED] 6-12-2012 11:14 >>>

Goedemorgen [REDACTED].

Inzake de toezichthouder hebben wij nog een volgende dringende vraag welke snel en eenvoudig opgelost zou kunnen worden. Het is in ons vorig schrijven wel aangegeven, maar niet daadwerkelijk de volgende vraag over gesteld.

De veel te opvallende kleding van de toezichthouder welke voor iedereen zeer aanstootgevend is, zou op zeer korte termijn aangepast kunnen worden in een outfit, die niet opvalt, en toch een embleem kan voeren van toezichthouder, zoals zij overal gekleed gaan.

Het zijn immers geen wegwerkers of verkeersregelaars, dus de rede waarom zij dan zo opvallend gekleed moeten gaan is ook onduidelijk.

Toeristen en andere mensen die hier weinig of nooit komt denken dat er wat aan de hand is en kijken hun ogen uit.

Wat een reclame!

Ikzelf ben gisteren aangesproken in zeer gebrekkig Nederlands door de toezichthouder toen ik met mijn auto, met draaiende motor 2 minuten voor [REDACTED] stil stond om te kijken of alles er goed bijstond, terwijl de eigenaars van de coffeeshops soms uren lang geparkeerd staan in de Koningstraat.

Ik wilde met [REDACTED] van gedachten wisselen over wat ik daar deed, maar [REDACTED] waarschuwde mij direct voor de camera, s en de politie.

Ik voel me zeer aangesproken door deze persoon en deel de mening dan ook van alle omwonenden en mensen die deze buurt niet meer bezoeken, als je hier niet hoeft te zijn kom je hier niet meer.

Over [REDACTED] opmerkingen naar mij als gewone burger [REDACTED], wil ik dan ook graag uitleg ontvangen, want ik ben geen coffeeshop bezoeker waar deze [REDACTED] voor ingehuurd is.

Over mijn parkeergedrag voor [REDACTED], voor die 2 minuten, zal de politie moeten waken!

Tevens zouden we graag antwoord op ons schrijven aan u willen ontvangen, dat toch het minst is dat de Gemeente tot nu toe voor ons kan doen.

In afwachting van uw reactie.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 november 2012 14:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Betr.: RE: vraag over politiepost in pand Koningstraat

Goedemorgen [REDACTED].

Ik zou de gemeente willen vragen te bemiddelen/ medewerking te verlenen de toezichthouders welke zich ophouden voor het hoekpand van de woningstichting, Koningdwarsstraat, een andere positie/standplaats te laten innemen in een pand van de coffeeshophouders zelf, teneinde de Koningstraat een beter straatbeeld te geven, wat uiteindelijk ook het doel van de gemeente is.

Hun opvallende, permanente aanwezigheid aan de rand van dit winkelgebied, wordt als zeer hinderlijke overlast door publiek ervaren, en iedereen wordt er ook altijd mee geconfronteerd, een oog priemend obstakel. Mede hierdoor wordt er vaak samengeschoold, ons kent ons! Veelal jongeren met pet of capuchon.

Zij houden zich op voor de entree van het pand van Woningstichting, welke te huur staat, maar ondanks de opknappbeurt zeker niet verhuurd zal gaan worden zolang toezichthouders zich ophouden voor de entree van dit pand, met steeds 5 stappen lopen en weer terug, met een blikje drinken en een sigaret in de hand, en af hun kennissen aanspreken.

Mocht dit pand wel verhuurd worden, zal het toezicht zich natuurlijk ook niet meer kunnen ophouden voor deze entree, en zal de situatie ook moeten worden aangepast.

Financieel is de leegstand voor Woningstichting geen probleem, maar voor de [REDACTED] wel.

Als je er met mensen uit alle lagen van de bevolking over praat wordt al direct het woord, schandalig, waar moet het heen? uitgesproken.

Het is de beeldvorming die door de jaren heen is ontstaan en waar het hele gebied inclusief de Horeca financieel zeer onder lijdt, buiten hun eigen schuld om!

Wij zijn op het ogenblik in onderhandeling, met een mogelijke huurder van [REDACTED], doch het contract hangt o.a. af van de aanwezigheid van de toezichthouders welke de mogelijk nieuwe huurders als zeer onplezierig ervaren.

De toezichthouder staat immers vanaf 12.00 s. middags tot s. avond laat, op 10 stappen verwijderd van [REDACTED] en [REDACTED] is steeds weer onderdeel van wachtende coffeeshop klanten.

De onfrisse aanblik van deze personen blijft op je netvlies staan, zie bijgevoegde foto's.

De overlast vanwege de coffeeshops is voor de verantwoordelijkheid van de coffeeshops zelf schreef Dhr Schuiling in de krant, maar dit toezicht gaat ten koste van andere ondernemers en pandeigenaren die ook ooit geïnvesteerd hebben in dit gebied, en dat kan nooit de bedoeling zijn geweest van deze opzet de coffeeshops te concentreren.

De gemeente heeft dit van te voren geweten.

De maatregelen die door de coffeeshophouders reeds genomen zijn, is natuurlijk in hun eigen belang. Het open karakter en de opgeknapte panden zien wij ook wel, maar het toezicht moet in hun eigen panden plaatsvinden, zodat andere ondernemers hier geen last van hebben, we zitten hier allemaal om een eerlijke boterham te verdienen.

De toezichthouders hebben dan ook een negatieve aantrekkingskracht, want ook werkloze jongere voelen zich hier vaak thuis, al dan niet met een blikje bier in de hand.

De makelaar die ons pand behartigd spreek hier dan ook schande van, en heeft dit beeld nergens eerder gezien.

De opvallende kleding die gedragen wordt duidt erop dat er iets aan de hand is, en zo voelt dat ook.

Ook de parkeerplaatsen gecreëerd voor ijssalon Laan, welke onrechtmatig zijn, is niet conform de werkelijkheid en de waarheid.

█ gaat niet failliet zoals u vertelde in een persoonlijke ontmoeting in de Breewaterstraat.

█ zit er al 40 jaar en is maar 4 maanden per jaar open en tevens bijna gepensioneerd.

Het ongeldige/niet op waarheid berustte verkeersbord zou dan ook verwijderd moeten worden en de hele parkeerplaats met palen afsluiten, want ook coffeeshop bezoekers moeten lopen naar hun bestemming net als iedere consument.

Het parkeren en /of stilstaan langs de gele streep moet dan ook consequent aangepakt moeten worden door de politie, de toezichthouder heeft hierin geen enkele bevoegdheid en doet er ook niets aan, in opdracht!

Kassa voor de gemeente!

De overlast van de vele auto,s die even parkeren, of stilstaan en op bezoekers van de coffeeshops wachten is dan ook hinderlijke overlast voor de hele buurt.

Niet voor niets zijn er gele strepen langs deze rijbanen geverfd ,alle burgers moeten zich houden aan het parkeerbeleid, zo niet, is de kans op een boete niet uitgesloten.

Schijnbaar/Blijkbaar hebben sommige mensen een streepje voor, het etiket

◆ █ 15 min parkeren◆ durft niet iedereen aan, als je het niet weet!

De slechte beeldvorming van de Koningstraat in het algemeen zou met een aanpassing van deze situaties best kunnen verbeteren, als er maar een wil is vanuit de gemeente dit aan te pakken.

OOK de Koningstraat verdiend de aandacht, net als de andere straten in het stadshart.

De gemeente heeft immers ook een zorgplicht!

Het verkleinen van het stadshart , waar we begrip voor hebben, betekend nog niet dat je als pandeigenaar je pand niet meer kunt verhuren of verkopen in deze Koningstraat, wat je door andere aangedaan wordt, wat bijvoorbeeld in onze situatie wel aan de orde is.

Graag horen wij op korte termijn over ◆◆n en ander i.v.m. de verdere ontwikkelingen met onze mogelijk toekomstige huurder.

Van: █

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 10:40

Aan: █

CC: █ den Dulk - █, █e

Onderwerp: Betr.: RE: vraag over politiepost in pand Koningstraat

█

Ik heb u vorige week vrijdag schriftelijk bericht over uw pand en 's middags heb ik daar nog uitgebreid met █ over gesproken. Volgens mij is de overlast die u ervaart voldoende besproken in het gesprek met █e den Dulk. Die overlast herkennen we ook voor een deel en we zetten er ook verder op in. De aandacht voor dat gebied verslapt dus niet.

Groet,

█

>>> [REDACTED] 25-10-2012 9:07 >>>

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je antwoord op onze vraag, maar wel wat kort door de bocht.

Wij zouden toch graag nog eens even van gedachten willen wisselen over de hinderlijke overlast, voor velen, van deze 3 coffeeshops.

Graag op korte termijn.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2012 13:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] e den Dulk - [REDACTED]

Onderwerp: vraag over politiepost in pand Koningstraat

Geachte [REDACTED]

Een paar weken geleden hebt u een gesprek gehad met [REDACTED] e den Dulk. U hebt daar de vraag neergelegd of de politie of gemeente uw pand aan de Koningstraat in gebruik willen nemen, bijvoorbeeld als vooruitgeschoven post. We hebben dit voorgelegd aan [REDACTED] afdelingshoofd Den Helder/Texel van de politie. [REDACTED] heeft echter aangegeven van uw aanbod geen gebruik te maken. Ook de gemeente zal geen intrek nemen in het pand. Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

(<http://intro.welkomindenhelder.nl/>)

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Den Helder sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan verzoeken wij u direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

>>> [REDACTED] 26-11-2012 14:23 >>>

Goedemorgen [REDACTED]

Ik zou de gemeente willen vragen te bemiddelen/ medewerking te verlenen de toezichthouders welke zich ophouden voor het hoekpand van de woningstichting, Koningdwarsstraat, een andere positie/standplaats te laten innemen in een pand van de coffeeshophouders zelf, teneinde de Koningstraat een beter straatbeeld te geven, wat uiteindelijk ook het doel van de gemeente is. Hun opvallende, permanente aanwezigheid aan de rand van dit winkelgebied, wordt als zeer hinderlijke overlast door publiek ervaren, en iedereen wordt er ook altijd mee geconfronteerd, een oog priemend obstakel.

Mede hierdoor wordt er vaak samengeschoold, ons kent ons! Veelal jongeren met pet of capuchon.

Zij houden zich op voor de entree van het pand van Woningstichting, welke te huur staat, maar ondanks de opknopbeurt zeker niet verhuurd zal gaan worden zolang toezichthouders zich ophouden voor de entree van dit pand, met steeds 5 stappen lopen en weer terug, met een blikje drinken en een sigaret in de hand, en af hun kennissen aanspreken.

Mocht dit pand wel verhuurd worden, zal het toezicht zich natuurlijk ook niet meer kunnen ophouden voor deze entree, en zal de situatie ook moeten worden aangepast.

Financieel is de leegstand voor Woningstichting geen probleem, maar voor de [REDACTED] wel.

Als je er met mensen uit alle lagen van de bevolking over praat wordt al direct het woord, schandalig, waar moet het heen? uitgesproken.

Het is de beeldvorming die door de jaren heen is ontstaan en waar het hele gebied inclusief de Horeca financieel zeer onder lijdt, buiten hun eigen schuld om!

Wij zijn op het ogenblik in onderhandeling, met een mogelijke huurder van [REDACTED], doch het contract hangt o.a. af van de aanwezigheid van de toezichthouders welke de mogelijk nieuwe huurders als zeer onplezierig ervaren.

De toezichthouder staat immers vanaf 12.00 s. middags tot s. avond laat, op 10 stappen verwijderd van [REDACTED] en [REDACTED] is steeds weer onderdeel van wachtende coffeeshop klanten.

De onfrisse aanblik van deze personen blijft op je netvlies staan, zie bijgevoegde foto, s.

De overlast vanwege de coffeeshops is voor de verantwoordelijkheid van de coffeeshops zelf schreef Dhr [REDACTED] in de krant, maar dit toezicht gaat ten koste van andere ondernemers en pandeigenaren die ook ooit geïnvesteerd hebben in dit gebied, en dat kan nooit de bedoeling zijn geweest van deze opzet de coffeeshops te concentreren.

De gemeente heeft dit van te voren geweten.

De maatregelen die door de coffeeshophouders reeds genomen zijn, is natuurlijk in hun eigen belang. Het open karakter en de opgeknapte panden zien wij ook wel, maar het toezicht moet in hun eigen panden plaatsvinden, zodat andere ondernemers hier geen last van hebben, we zitten hier allemaal om een eerlijke boterham te verdienen.

De toezichthouders hebben dan ook een negatieve aantrekkingskracht, want ook werkloze jongere voelen zich hier vaak thuis, al dan niet met een blikje bier in de hand.

De makelaar die [REDACTED] behartigd spreek hier dan ook schande van, en heeft dit beeld nergens eerder gezien.

De opvallende kleding die gedragen wordt duidt erop dat er iets aan de hand is, en zo voelt dat ook.

Ook de parkeerplaatsen gecreëerd voor [REDACTED], welke onrechtmatig zijn, is niet conform de werkelijkheid en de waarheid.

[REDACTED] gaat niet failliet zoals u vertelde in een persoonlijke ontmoeting in de Breewaterstraat.

[REDACTED] zit er al 40 jaar en is maar 4 maanden per jaar open en tevens bijna gepensioneerd.

Het ongeldige/niet op waarheid berustte verkeersbord zou dan ook verwijderd moeten worden en de hele parkeerplaats met palen afsluiten, want ook coffeeshop bezoekers moeten lopen naar hun bestemming net als iedere consument.

Het parkeren en /of stilstaan langs de gele streep moet dan ook consequent aangepakt moeten worden door de politie, de toezichthouder heeft hierin geen enkele bevoegdheid en doet er ook niets aan, in opdracht!

Kassa voor de gemeente!

De overlast van de vele auto,s die even parkeren,of stilstaan en op bezoekers van de coffeeshops wachten is dan ook hinderlijke overlast voor de hele buurt. Niet voor niets zijn er gele strepen langs deze rijbanen geverfd ,alle burgers moeten zich houden aan het parkeerbeleid, zo niet, is de kans op een boete niet uitgesloten.

Schijnbaar/Blijkbaar hebben sommige mensen een streepje voor,het etiket " [REDACTED] 15 min parkeren" durft niet iedereen aan,als je het niet weet!

De slechte beeldvorming van de Koningstraat in het algemeen zou met een aanpassing van deze situaties best kunnen verbeteren,als er maar een wil is vanuit de gemeente dit aan te pakken.

OOK de Koningstraat verdiend de aandacht,net als de andere straten in het stadshart.

De gemeente heeft immers ook een zorgplicht!

Het verkleinen van het stadshart ,waar we begrip voor hebben,betekend nog niet dat je als [REDACTED] [REDACTED] niet meer kunt verhuren of verkopen in deze Koningstraat,wat je door andere aangedaan wordt,wat bijvoorbeeld in onze situatie wel aan de orde is.

Graag horen wij op korte termijn over èen en ander i.v.m. de verdere ontwikkelingen met onze mogelijk toekomstige huurder.

Hartelijke groet [REDACTED]
[REDACTED]

>>> [REDACTED] 6-12-2012 11:14 >>>

Goedemorgen [REDACTED]

Inzake de toezichthouder hebben wij nog een volgende dringende vraag welke snel en eenvoudig opgelost zou kunnen worden. Het is in ons vorig schrijven wel aangegeven, maar niet daadwerkelijk de volgende vraag over gesteld.

De veel te opvallende kleding van de toezichthouder welke voor iedereen zeer aanstootgevend is, zou op zeer korte termijn aangepast kunnen worden in een outfit, die niet opvalt, en toch een embleem kan voeren van toezichthouder, zoals zij overal gekleed gaan.

Het zijn immers geen wegwerkers of verkeersregelaars, dus de rede waarom zij dan zo opvallend gekleed moeten gaan is ook onduidelijk.

Toeristen en andere mensen die hier weinig of nooit komt denken dat er wat aan de hand is en kijken hun ogen uit.

Wat een reclame!

Ikzelf ben gisteren aangesproken in zeer gebrekkig Nederlands door de toezichthouder toen ik met mijn auto, met draaiende motor 2 minuten voor [REDACTED] [REDACTED] stil stond om te kijken of alles er goed bijstond, terwijl de eigenaars van de coffeeshops soms uren lang geparkeerd staan in de Koningstraat. Ik wilde met [REDACTED] van gedachten wisselen over wat ik daar deed, maar [REDACTED] waarschuwde mij direct voor de camera's en de politie.

Ik voel me zeer aangesproken door deze persoon en deel de mening dan ook van alle omwonenden en mensen die deze buurt niet meer bezoeken, als je hier niet hoeft te zijn kom je hier niet meer.

Over [REDACTED] opmerkingen naar mij als gewone burger [REDACTED], wil ik dan ook graag uitleg ontvangen, want ik ben geen coffeeshop bezoeker waar deze man voor ingehuurd is.

Over mijn parkeergedrag voor [REDACTED], voor die 2 minuten, zal de politie moeten waken!

Tevens zouden we graag antwoord op ons schrijven aan u willen ontvangen, dat toch het minst is dat de Gemeente tot nu toe voor ons kan doen.

In afwachting van uw reactie.

Groet [REDACTED]

Stuknummer: AI19.00685



Aan B en W van Den Heider
Afdeling ruimte en economie
Postbus 36
1780 AA Den Heider.

11-03-2019
Kenmerk: AU 19.00271
Afdeling ruimte en economie

Onderwerp inzake parkeren coffeeshops.

Geacht bestu. [REDACTED]

In antwoord op onze brief, AU 19.00271/ 15-02-2019 welke u op eigen initiatief hebt doorgestuurd naar de Rechtsbank ontstaat u er niet van naar ons te reageren, op die aan u in de brief vermelde vragen.

Wij verzoeken u een rectificatie aan ons te doen toekomen van de door u vermelde onjuistheden in uw schrijven op 06-02-2019 onder bovengenoemd kenmerk, welke nergens door ons vermeld zijn.

Verder vermeld u dat wij niet belanghebbend zijn, en willen wij gerectificeerd hebben omdat wij wel degelijk belanghebbend zijn!

U bent verplicht naar ons op deze zaken te reageren.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Hartelijk dank. Wij sturen u zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging per e-mail.

Heeft u vragen? Bel dan naar telefoonnummer 14 0223 (maandag tot en met vrijdag 08.30 - 17.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Gemeente Den Helder

Gegevens

Wij hebben de volgende gegevens van u ontvangen.

Melding openbare ruimte

Betaling niet nodig

Melding

Categorie kiezen

In welke wijk?

Omschrijf hier uw melding

Heeft u zelf last van de schade of overlast?

Wat voor last heeft u?

Foto toevoegen

Overlast door personen

Overlast van jongeren die in een groepje rondhangen/fietsen rondom de ingang van de Vomar. Vlak langs voetgangers fietsen over het voetpad zodat je je rot schrikt, dealen en op de stoep wegversperren. Voelt te intimiderend om er wat van te zeggen, en geeft onveilig gevoel om daar te lopen.

Locatie

Geef hieronder zo nauwkeurig mogelijk de locatie op. Beschrijf de locatie daaronder.

Straatnaam

Nummer

Letter

Toevoeging

Postcode

Woonplaats

Beschrijving van de locatie

Koningdwarsstraat

27

Den Helder

Overlast van jongeren die in een groepje rondhangen/fietsen rondom de ingang van de Vomar. Vlak langs voetgangers fietsen over het voetpad zodat je je rot schrikt, dealen en op de stoep wegversperren. Voelt te intimiderend om er wat van te zeggen, en geeft onveilig gevoel om daar te lopen.

Veroorzaker

Weet u wie de schade of overlast heeft veroorzaakt?

U mag hier meer informatie over de veroorzaker geven

Voornamen

Voorvoegsel(s)

Achternaam

Straatnaam

Huisnummer

Veroorzaker

Letter

Toevoeging

Postcode

Woonplaats

0

Uw gegevens

Aanhef

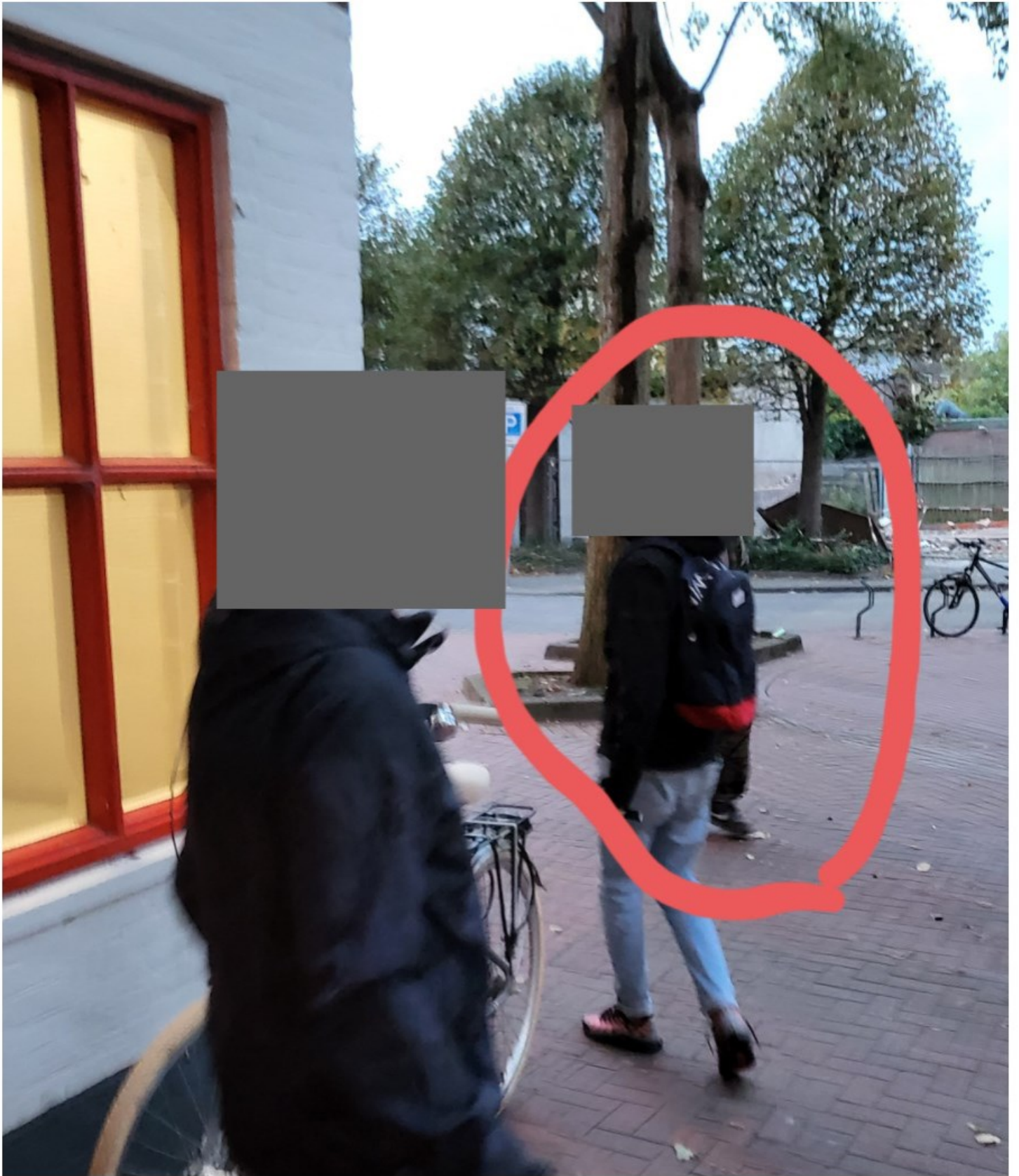
Voorletter(s)

Tussenvoegsel

Achternaam

E-mailadres

Telefoonnummer





0 geselecteerd

Rijen per pagina: 50

1 - 2 van 2



2021-060404

Melding over Overlast personen en bedrijven J...

Openbare ruimtemeldingen | 13-12-2021

afgehandeld

Verwerkt

17-12-2021



2

Memo's (1)



-

17-12-2021 13:53 | gewijzigd op 17-12-2021 13:59

Niet gedeeld



1

Deze locatie kan worden opgenomen in de rondes. maar is voor nu meer ter info.
Geen terug koppelgegevens van melder.
Melding ter info dgg aan wijkagent [redacted] dgg.



1



Hartelijk dank. Wij sturen u zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging per e-mail.

Heeft u vragen? Bel dan naar telefoonnummer 14 0223 (maandag tot en met vrijdag 08.30 - 17.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Gemeente Den Helder

Gegevens

Wij hebben de volgende gegevens van u ontvangen.

Melding openbare ruimte

Betaling niet nodig

Melding

Categorie kiezen

Overlast personen en bedrijven

Omschrijf hier uw melding

Drie [REDACTED] D [REDACTED] drinken nu om 19.24 uur alcohol en roken wiet in een gemeenschappelijke ruimte

Locatie

Straatnaam

[REDACTED]

Nummer

[REDACTED]

Postcode

1781LC

Woonplaats

Den Helder

Beschrijving van de plaats

Drie [REDACTED] D [REDACTED] drinken nu om 19.24 uur alcohol en roken wiet in een gemeenschappelijke ruimte

Veroorzaker

Huisnummer

0

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



2021-042367

Melding over Overlast personen en bedrijven Drank...

Openbare ruimtemeldingen | 7-9-2021

afgehandeld

Verwerkt

09-09-2021



- 2
- 3

Memo's (3)



Controle

[Redacted] | 09-09-2021 16:23 | gewijzigd op 09-09-2021 16:23

Niet gedeeld

We zullen deze locatie meenemen in de controle.

Geen terugkoppeling kunnen geven ivm ontbreken van contactgegevens, melding wordt afgehandeld (DvO/DD)



[Redacted] even ter info, weet niet of jullie hier nog wat mee willen??

[Redacted] | 08-09-2021 22:11 | gewijzigd op 08-09-2021 22:11

Niet gedeeld



Overlast

[Redacted] | 08-09-2021 22:10 | gewijzigd op 08-09-2021 22:10

Niet gedeeld

08/09 21.15 uur tp geweest geen wietrokende of alcohol drinkende personen gezien. (PvD/DvO)

Hartelijk dank. Wij sturen u zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging per e-mail.

Heeft u vragen? Bel dan naar telefoonnummer 14 0223 (maandag tot en met vrijdag 08.30 - 17.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Gemeente Den Helder

Gegevens

Wij hebben de volgende gegevens van u ontvangen.

Melding openbare ruimte

Betaling niet nodig

Melding

Categorie kiezen

Overlast personen en bedrijven

Omschrijf hier uw melding

Alcoholische dranken in het openbare plek drinken. Mensen maakten hier een toilet voor zichzelf om te poepen en te plassen. Afval.

Foto toevoegen

[foto.jpg](#)

Locatie

Straatnaam

Nummer

Postcode

Woonplaats

Den Helder

Beschrijving van de plaats

Alcoholische dranken in het openbare plek drinken. Mensen maakten hier een toilet voor zichzelf om te poepen en te plassen. Afval.

Veroorzaker

Huisnummer

o

Bijlagen

[foto.jpg](#)

[foto.jpg](#)



Controle

14-09-2021 14:02 | gewijzigd op 15-09-2021 09:12



Controle op het doen van natuurlijk behoefte in de steeg naast het transformatorhuisje aan de Koningdwarsstraat, geen personen aangetroffen.

Geen contact kunnen maken met de melder ivm het ontbreken van contactgegevens van de melder.

Melding wordt uitgeboekt en wordt tot 27-09-2021 waarnemingen gemaakt (DvO/BBD)

Hartelijk dank. Wij sturen u zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging per e-mail.

Heeft u vragen? Bel dan naar telefoonnummer 14 0223 (maandag tot en met vrijdag 08.30 - 17.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Gemeente Den Helder

Gegevens

Wij hebben de volgende gegevens van u ontvangen.

Melding openbare ruimte

Betaling niet nodig

Melding

Omschrijf hier uw melding

Foto toevoegen

Drie kinderen of █████ rookten marihuana in het gebouw Koningschok. Ze reageerden niet op de opmerking, gedroegen zich agressief. Nu!

foto.jpg

Locatie

Straatnaam

Nummer

Postcode

Woonplaats

Beschrijving van de plaats

Den Helder

Drie kinderen of █████ rookten marihuana in het gebouw Koningschok. Ze reageerden niet op de opmerking, gedroegen zich agressief. Nu!

Bijlagen

foto.jpg

[foto.jpg](#)

2019-027854

Melding over Overlast door personen Overlast van personen of groep...

Openbare ruimtemeldingen | 10-10-2019

afgehandeld

Verwerkt

10-10-2019

Memo's (1)

Inzet opdracht

10-10-2019 23:22

Niet gedeeld

Hier loopt al een inzet opdracht vanuit de handhaving. op 09-10-2019 stond ik hier samen met een collega een lange tijd toezicht te houden. Wij zagen hier meerdere "vreemde" personen lopen. Ook zagen wij jeugdigen bij de garage staan.

Voor de rest meerdere parkeer gedragingen geconstateerd.

Elke waarneming / overtreding word genoteerd in het systeem citycontrol.

- geen terugkoppel gegevens aanwezig, niet in staat melder in kennis te stellen.

Hartelijk dank. Wij sturen u zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging per e-mail.

Heeft u vragen? Bel dan naar telefoonnummer 14 0223 (maandag tot en met vrijdag 08.30 - 17.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Gemeente Den Helder

Gegevens

Wij hebben de volgende gegevens van u ontvangen.

Melding openbare ruimte

Betaling niet nodig

Melding

Waar gaat de melding over?

Omschrijf hier uw melding

Foto toevoegen

Overlast door bedrijven

Coffeeshops zijn geopend , echter de wet schrijft dat alle horeca bedrijven, dus ook coffeeshops na 17.00 u gesloten moeten zijn!

foto.jpg

Locatie

Straatnaam

Nummer

Postcode

Woonplaats

Beschrijving van de plaats

Den Helder

Coffeeshops zijn geopend , echter de wet schrijft dat alle horeca bedrijven, dus ook coffeeshops na 17.00 u gesloten moeten zijn!

Uw gegevens

Achternaam

Telefoonnummer

Persoon

Achternaam

Telefoon

Organisatie

Telefoon

Bijlagen

foto.jpg

[foto.jpg](#)



2021-062488

Melding over Overlast personen en bedrijven O...

Openbare ruimtemeldingen | 26-12-2021



afgehandeld



Verwerkt

28-12-2021



Memo's (1)



Melder gesproken.

28-12-2021 14:42 | gewijzigd op 28-12-2021 14:42

Niet gedeeld



was niet goed op de hoogte van de regels m.b.t. afhalen bij horeca en coffeeshops. Na uitleg was blij en kan de melding worden uitgeboekt.

