

Fennek Advocaten

██████████
Weerdestein 97
1083 GG Amsterdam

Per e-mail aan: ██████████@fennekadvocaten.nl

verzendinggegevens

datum : 25 april 2023
zaaknummer : 2023-012045
bijlagen : ja

behandeld door

team Bestuur & Organisatie
██████████
telefoon 14 0223

uw gegevens

brief van : 17-02-2023
kenmerk :

onderwerp

Beslissing op Woo-verzoek

Geachte ██████████

Op 17 februari 2023 heeft u namens uw cliënt, ██████████, tevens handelend onder de naam Den Helder Vastgoed, ons per e-mail onder andere een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) doen toekomen. U verzocht om specifieke informatie aangaande het parkeerterrein aan de Middenweg 168 te Den Helder.

Hierbij besluiten wij op uw verzoek.

Inhoud van uw Woo-verzoek

U verzoekt om afschriften van aanvullende afspraken met de firma Tuin met betrekking tot het parkeerterrein aan de Middenweg 168 te Den Helder en om afschriften van eventuele gewijzigde tekeningen aangaande dit parkeerterrein en de ontsluiting.

Wat betreft de overige vragen die u ons stelt, berichten wij u dat de Woo geen grondslag biedt voor beantwoording hiervan. Met een beroep op de Woo kan geen nieuwe informatie worden gegenereerd (ABRVs 31 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2533). Wij zullen in dit besluit op uw Woo-verzoek dan ook niet ingaan op uw overige vragen

Verloop in de behandeling van uw verzoek

Op 17 maart 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Tevens hebben wij op 17 maart 2023 de beslistermijn met twee weken verdaagd. In dezelfde brief hebben wij aangegeven dat wij verwachtten dat de door u gevraagde informatie persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatte en dat artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht voorschrijft dat wij deze derden vooraf in de gelegenheid moeten stellen een zienswijze af te geven. In dat geval zouden wij de beslistermijn opschorten op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo. Wij zouden u hierover op de hoogte stellen.

Op 27 maart 2023 hebben wij u op de hoogte gesteld dat de door u gevraagde informatie inderdaad persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatte en dat wij de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo per 27 maart 2023 opschortten.

Op 11 april 2023 hebben wij binnen de door ons gestelde termijn de gevraagde zienswijzen ontvangen.

Op 13 april 2023 hebben wij u laten weten dat wij de door ons gevraagde zienswijzen op 11 april 2023 hebben ontvangen en dat de beslistermijn 15 dagen opgeschort is geweest.

In dezelfde brief van 13 april 2023 hebben wij u ook laten weten dat wij, nadat wij de zienswijzen hadden ontvangen en wij ons besluit op uw verzoek verder voorbereidden, stuitten op informatie die ook onder uw

verzoek tot openbaarmaking vallen. Wij betreurden, en betreuren, dat wij dat pas op dat moment in de procedure hebben geconstateerd. Wij hebben de derden de gelegenheid gegeven om een zienswijze over de aanvullende informatie af te geven. Gelet op uw belang van een snelle afhandeling van uw verzoek hebben wij de derden een kortere zienswijzetermijn gegeven dan normaliter gebruikelijk. Wij hebben met ingang van 13 april 2023 de beslistermijn opgeschort. Tevens hebben wij aangegeven dat wij verwachtten dat wij op korte termijn, namelijk binnen 14 dagen na de beëindiging van de zienswijzetermijn voor de aanvullende informatie, op uw verzoek konden beslissen.

Binnen de door ons gestelde termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen over de aanvullende informatie. De beslistermijn is daarmee 7 dagen opgeschort geweest.

Afhandeling van uw verzoek

Hierbij besluiten wij over de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Wij kunnen op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst en/of afbeeldingen.

Zienswijzen

De door u gevraagde informatie heeft betrekking op en/of is afkomstig van derden.

Wij hebben op 27 maart 2023 deze derden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over de openbaarmaking van de informatie af te geven. Deze zienswijze is gevraagd voor het hierna onder 2 genoemde document.

Op 11 april 2023 hebben wij van derden zienswijzen ontvangen. Deze derden hebben aangegeven dat zij, gelet op financiële belangen, bezwaar hebben tegen openbaarmaking van het document als geheel.

Deze zienswijzen hebben wij in onze besluitvorming betrokken. Wij beslissen als volgt.

Openbaarmaking informatie

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. De documenten staan in chronische volgorde. Als wij hebben besloten om op grond van hoofdstuk 5 van de Woo een document niet dan wel niet volledig te overleggen, staat de motivering hiervan in het onderstaand overzicht.

1. Tekening parkeerplaatsen van 18 maart 2021
Integraal verstrekken.
2. Aanvullende overeenkomst van 28 januari 2022
Gedeeltelijk verstrekken.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer de economische of financiële belangen van de gemeente zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. De inhoud van het document heeft betrekking op lopende civielrechtelijke afspraken van de gemeente met derde partijen. Openbaarmaking van de betreffende informatie kan de onderhandelings- dan wel procespositie van de gemeente schaden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In het document zijn namen en handtekeningen aangetroffen waarmee de identiteit van de betrokken persoon is te achterhalen. Openbaarmaking van deze informatie leidt aldus tot informatie die tot personen herleidbaar is. In dit geval vinden wij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan de openbaarmaking van de informatie. Wij hebben daarom de informatie die tot personen herleidbaar is, weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

3. E-mail van de gemeente aan derde van 30 maart 2022 18:51
Gedeeltelijk verstrekken.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer de economische of financiële belangen van de gemeente zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. De inhoud van het document heeft betrekking op lopende civielrechtelijke afspraken van de gemeente met derde partijen. Openbaarmaking van de betreffende informatie kan de onderhandelings- dan wel procespositie van de gemeente schaden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In het document zijn namen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen waarmee de identiteit van de betrokken personen is te achterhalen. Openbaarmaking van deze informatie leidt aldus tot informatie die tot personen herleidbaar is. In dit geval vinden wij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan de openbaarmaking van de informatie. Wij hebben daarom de informatie die tot personen herleidbaar is, weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

4. Bijlage bij de e-mail van de gemeente aan derde van 30 maart 2022 18:51: Tekening parkeerplaatsen van 18 maart 2021 versie 1
Integraal verstrekken.
5. Bijlage bij de e-mail van de gemeente aan derde van 30 maart 2022 18:51: Tekening parkeerplaatsen van 18 maart 2021 versie 2
Gedeeltelijk verstrekken.

Op de tekening zijn 2 vlakken weggelakt. De weggelakte informatie heeft geen betrekking op de door u gevraagde informatie, maar heeft betrekking op een ander onderwerp. Deze informatie is daarom weggelakt.

6. Bijlage bij de e-mail van de gemeente aan derde van 30 maart 2022 18:51: Klanteisen Parkeren Postkantoor
Gedeeltelijk verstrekken.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer de economische of financiële belangen van de gemeente zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. De inhoud van het document heeft betrekking op lopende civielrechtelijke afspraken van de gemeente met derde partijen. Openbaarmaking van de betreffende informatie kan de onderhandelings- dan wel procespositie van de gemeente schaden.

7. Aanleg tekening van 5 juli 2022
Gedeeltelijk verstrekken.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In het document zijn namen aangetroffen waarmee de identiteit van de betrokken personen is te achterhalen. Openbaarmaking van deze informatie leidt aldus tot informatie die tot personen herleidbaar is. In dit geval vinden wij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan de openbaarmaking van de informatie. Wij hebben daarom de informatie die tot personen herleidbaar is, weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Afschrift aan derden

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Latere feitelijke verstrekking van documenten

Voor alle gevraagde documenten geldt dat hiervoor derde-belanghebbenden om een zienswijze zijn gevraagd en waarvan geen reactie of een afwijzende reactie is ontvangen. Wij houden daarom rekening met de mogelijkheid dat deze derde-belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de betreffende informatie.

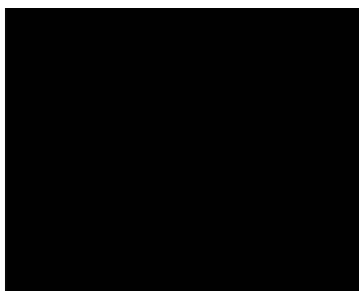
De derden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige

voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, worden de documenten na afloop van deze termijn aan u toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat de betreffende documenten aan u worden toegestuurd.

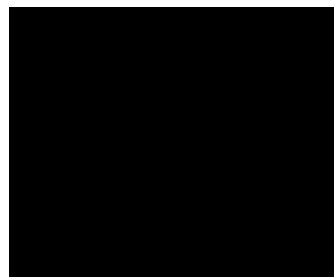
Publicatie op onze website

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



M.J. (Marc) Pothast
secretaris

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);*
- de dagtekening;*
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit(deze brief) meesturen);*
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;*
- uw handtekening.*

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.