

Bijlage 20



ADVOCATEN

Gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder


Stuknummer: 




Op voorhand per mail (zonder bijlagen): 

Datum: 9 oktober 2019
Vestiging: 
E-mail: 
Dossier:  Gemeente Den Helder
Uw referentie: 

AANVULLENDE GRONDEN VAN BEZWAAR EN VERZOEK HOORZITTING



Geachte 

Er is namens  cliënt, op 21 augustus bezwaar aangetekend tegen het besluit van 7 augustus door een andere gemachtigde. Cliënt heeft mij verzocht om het dossier over te nemen. Ik heb de gemeente hierop aangeschreven en eveneens het dossier van de vorige gemachtigde gevraagd.

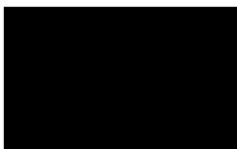
Op 19 september heb ik het onderliggende dossier ontvangen van de gemeente. De stukken van de vorige gemachtigde heb ik op 1 oktober ontvangen. Uit de stukken is mij gebleken dat er slechts een pro forma bezwaar is ingediend. Uit de stukken blijkt niet dat er een termijn is gegund voor het indienen van de nadere gronden. De nadere gronden worden middels deze brief ingediend. Verder is er nog geen hoorzitting bepaald en ik wil u verzoeken om dit op korte termijn in te plannen.

Cliënt heeft de wens om 4 wooneenheden te realiseren. Hierover is een omgevingsvergunning vereist. Cliënt heeft een nieuwe aanvraag ingediend op 4 mei jl. Op 12 juni is er een brief gestuurd waarin is verzocht om nadere informatie. Op 15 juli is er een brief verzonden waarin de beslistermijn is verlengd. Op 7 augustus is het besluit genomen waarin de aanvraag buiten behandeling is gesteld. Cliënt heeft zelf op 10 augustus een email gestuurd waarin hij zelf al kenbaar heeft gemaakt waarom hij het niet eens is met het besluit. Ik verwijs naar de inhoud van deze email die is bijgevoegd.

In het besluit van 7 augustus staan de volgende punten opgenomen welke zouden hebben geleid tot het buiten behandeling stellen, te weten het ontbreken van een:

- Valide onderbouwing van uw inkomsten van de laatste drie jaar;
- Valide onderbouwing over  over de laatste drie jaar, de onderbouwing zien wij graag terug 
- Ondertekening van het Bibob formulier

Ik zal ingaan op de genoemde punten en verwijs reeds op voorhand naar de inhoud van de bijlagen. De bijlagen dienen ter staving van de geponeerde stellingen.



Valide onderbouwing van uw inkomsten van de laatste drie jaar

De jaarstukken van 2013, 2014 en 2015 zijn overgelegd. Het is voor cliënt niet mogelijk om de recente jaarstukken te overleggen. [REDACTED]

[REDACTED] Cliënt heeft niet zelf de beschikking over de stukken die nu worden opgevraagd. Dit heeft hij ook direct (schriftelijk) aangegeven en blijkt onder meer uit de mail aan [REDACTED] van 17 december 2018. Bovendien bevestigt zijn boekhouder dat [REDACTED]

Cliënt heeft verder veelvuldig overleg gevoerd met de wethouder Remco Duinker. De wethouder heeft hem toegezegd dat hij de aanvraag met oude jaarstukken mag indienen. Ook heeft deze aangegeven dat alles naar het landelijke bureau Bibob zou worden doorgestuurd. Citaten whatsapp berichten van 18 en 19 april, 13 mei en 11 juni:

18-04-19 09:35 - Remco Duinker: Morgen [REDACTED] Nav gisteren is het verzoek of je een complete aanvraag omgevingsvergunning met oude jaarstukken wilt indienen. Wij zorgen er dan voor dat alles naar landelijk bureau Bibob wordt gestuurd. Kun je dat leveren?

18-04-19 09:35 - [REDACTED] Geen probleem

18-04-19 09:37 - Remco Duinker: Ok. Wij willen zsm een besluit nemen. De landelijke toets zal even duren maar we gaan ermee aan de slag dan

19-04-19 17:38 - Remco Duinker: Lijkt mij dat als de landelijke toets niets uitwijst rnb [REDACTED] er geen reden zou zijn de vergunning te weigeren. Feit dat je wel eens [REDACTED] is geen reden. De Bibob aangaande vastgoed transacties en alles wat daarmee samenhangt is nieuw. Voorheen was Bibob alleen voor horeca. Maar wacht rustig af. Je zei dat er niets te vrezen is bij de landelijke toets

19-04-19 17:42 - [REDACTED] Daar ben ik ook niet bang voor .als jullie er ook aan houden door naar het landelijke te luisteren en niet achteraf zeggen we nemen het advies niet over.

Want 1 ding is zeker [REDACTED]

19-04-19 17:43 - Remco Duinker: Ik denk niet dat we zomaar een landelijk positief advies naast ons neerleggen. Ik zou niet weten waarom

13-05-19 11:39 - [REDACTED] Heb jij toevallig al wat gehoord intem over dat bibob

13-05-19 11:56 - Remco Duinker: Vanochtend. Dat je aanvraag naar landelijk is gestuurd

11-06-19 18:53 - [REDACTED] Je had toch overleg [REDACTED] vandaag .hoe is dat verlopen

11-06-19 19:17 - Remco Duinker: Toegelicht wat was afgesproken. Nieuwe aanvraag met daarbij oude jaarstukken. En dat de ondernemer met smart wacht op lbb toets

Uit de email en uit het whatsapp contact blijkt duidelijk dat zowel Remco Duinker als [REDACTED] bevestigen dat de oude jaarstukken voldoende zijn. Dit zou worden meegezonden voor een onderzoek door het landelijk bureau Bibob. Naar aanleiding van het contact in april 2019 heeft cliënt begin mei de aanvraag ingediend met de oude jaarstukken. In mei bevestigt de wethouder zelfs dat de stukken naar het landelijke bureau Bibob zijn gezonden.

Valide onderbouwing over [REDACTED] over de laatste drie jaar

Cliënt heeft direct inzicht verschaft in de [REDACTED]. Er zijn ook bankafschriften overgelegd waaruit [REDACTED] blijken. [REDACTED]

[REDACTED] Bijgevoegd treft u aan de bankafschriften waaruit dit blijkt.

Ondertekening

Cliënt heeft het formulier alsnog ondertekend en geretourneerd. Volledigheidshalve wordt u deze nogmaals toegezonden.

Conclusie

Er is voldoende inzicht verschaft door cliënt. Cliënt heeft continue contact gehouden met de gemeente resp. de wethouder over zijn aanvraag. Hij heeft alle informatie aangeleverd. Er is door [REDACTED] ook getekend voor ontvangst van de nadere stukken. Ook zijn cliënt beloftes gedaan. Hij mocht erop vertrouwen dat de informatie die hij verstrekte voldoende was voor het in behandeling nemen van de aanvraag. Sterker nog, er is hem zelf medegedeeld dat het dossier al was verzonden naar het landelijk bureau Bibob. Het besluit tot buiten behandeling stelling is in strijd met het vertrouwensbeginsel en het beginsel van een correcte belangenafweging.

Vordering

Met als vordering om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te heroverwegen en een nieuw besluit te nemen, waarin alsnog de aanvraag in behandeling wordt genomen.

Voor zover het bestreden besluit wordt herroepen op grond van criteria zoals genoemd in artikel 7:15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht, verzoeken wij vergoeding van de redelijkerwijze gemaakte kosten van rechtsbijstand, nader vast te stellen overeenkomstig het gestelde in het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben. Uiteraard zijn wij graag bereid het bovenstaande mondeling of schriftelijk nader toe te lichten.

Hoogachtend [REDACTED]

Bijlagen:

- E-mail d.d. 10 augustus van [REDACTED]
- E-mail Remco Duinker aan [REDACTED] aangaande de oude jaarstukken
- E-mail [REDACTED] waarin wordt bevestigd dat de aanvraag met oude jaarstukken naar het landelijk bureau Bibob wordt gezonden
- Verklaring [REDACTED] waaruit blijkt dat er geen afwijkingen in de boekhouding zijn geconstateerd [REDACTED]
- Bankafschriften waaruit [REDACTED] blijken
- Ondertekende verklaring waaruit blijkt dat [REDACTED] nadere stukken heeft ingediend.
- Ondertekende Bibob

Email d.d. 10 augustus 2019

Goedemorgen [REDACTED]

En alle die dit lezen /

Team Omgeving Gemeente Den Helder

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

Ben het niet eens met u (jullie) besluit en ik maak ook bewaar dat ik doorstuur naar de commissie, en ik had ook gehoopt sorry, het is jullie plicht om de gemaakte afspraken na te komen, die eis ik ook op .

Die zijn gemaakt met heer R. Duinker , [REDACTED] was hiervan ook op de hoogte , afspraak van 18 april 2019.

De gang van zaken Stelt me ook teleur ,in deze simpele Bouwaanvraag waar wij nu al zo lang mee bezig zijn,

Die voldoende ingeleverde informatie bevat die heel transparant zijn ,en correct en naar waarheid zijn ingevuld.

Ik snap ook niet waarom ik dan weer nieuwe brieven / mails ontvang ,waarop jullie met nieuwe eisen komen , waar ik het niet mee eens ben. en me hou op de gemaakte afspraak en waarop mijn verteld is door de heer

[REDACTED] dat een ambtenaar in functie zijn afspraken moet na komen tijdens het gesprek waar de heer R. Duinker bij aanwezig was. Op 1 juli 2019 jongleden .

en waarom jullie nog meer informatie willen ,terwijl jullie al zoveel informatie hebben ,en dit niet bij een ander doen. En dit niet de afspraak was.

jullie meten met twee maten aldus is er sprake van ongelijke behandeling en of / willekeur en er is misbruik gemaakt van de facultatieve grond van de weigering zoals neergelegd in de Wabo.

-Ik kan ook nergens uit herleiden ,waar dit staat en dat jullie dit mogen doen. Ik wil hier graag ook antwoord op hebben en opheldering waar dit staat ,dat ik deze stukken verplicht moet aanleveren. ???

-Ik wil ook antwoord op het volgende ,waarom is het landelijke bibob toets nog steeds niet gedaan volgens afspraak, die gemaakt is op 18 april 2019 jongleden met u collega's in functie ????

Wil ook antwoord op het volgende.

-in de beleidsregels wet bibob staat dat ,dat in het beginsel moet plaats vinden [REDACTED] waarom als dit moest is dit niet eerder gebeurd ???

-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat [REDACTED]

-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat ,welke hoeveelheid en welke gegevens ik moet inleveren wanneer is het voldoende en is dit bij iedere aanvraag het zelfde ???

-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat ,je een bibob onderzoek krijgt [REDACTED]

[REDACTED] ???

- en waaruit bestaat [REDACTED]

Bibob onderzoek , van een collega van jullie team. ??

- en waarom heb ik deze onderzoek niet al veel eerder gehad heb ,in mij eerdere aanvragen ,om die rede dat jullie nu een onderzoek doen die jullie aangeven in de mail, bij jullie bekend van 18 december 2018 ??

Wederom eis ik dat de gemaakte afspraken van 18 april 2019 met R.Duinker en [REDACTED] na worden gekomen en dat dat binnen twee weken opgelost word zoals besproken [REDACTED] [REDACTED] wat mijn zeer betreurd .

Iedereen is weer terug van vakantie dus hoop snel antwoord te krijgen

Gr [REDACTED]

Betreft bouwaanvraag [REDACTED] te Den helder

vodafone NL 4G

16:21



< Verstuurd



Van: Remco Duijnker

Aan: [REDACTED]

Verberg



Kopie: [REDACTED]

Oude jaarstukken [REDACTED]

Verberg op 14-02-2015

Hoi [REDACTED]

Er worden oude jaarstukken (2013, 14 en 15)
bij DIV ingeboekt. Deze zijn ter aanvulling
voor de aanvraag Lbb voor [REDACTED]

Gr Remco

Verstuurd vanaf mijn iPhone



Gereed Tijdslijn dossier [redacted].docx



Mail [redacted] 18 april 2019

Hai Remco,

(over)

Doel van deze mail is dus om te vragen of jij contact op wil nemen met [redacted] en hem te melden dat:

1. Er 2 soorten Bibob toetsen zijn, te weten: gemeentelijke en landelijke, zoals ik gister ook heb aangegeven.
2. De reden dat hij een Bibob toets krijgt [redacted]

[redacted]

[redacted] We krijgen ook klachten uit de buurt, maar dat is niet de reden [redacted] Daarvoor is een [redacted] geconstateerd en daar is dus ook de [redacted] voor opgelegd. Na diverse overleggen heeft hij geen gehoor gegeven aan onze verzoeken waarna een [redacted] volgde.

[redacted] De reden dus om te gaan bibobben.

3. Wanneer hij een volledige aanvraag voor een omgevingsvergunning indient met de oude jaarverslagen, dan zorgen wij dat de oude stukken worden toegevoegd en dat alles naar het landelijke bureau wordt verzonden. We zullen dan zo spoedig mogelijk een besluit nemen.

Wil jij hem bellen?

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

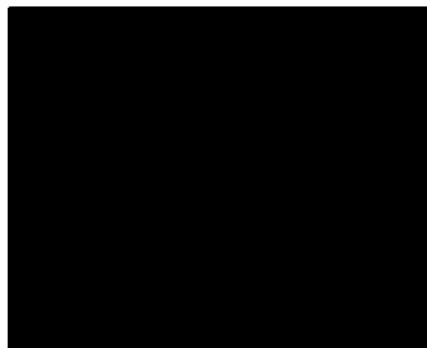
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzinnen, toezicht & handhaving

Verzinnen, toezicht & handhaving

[redacted]



Den Helder, 2 oktober 2019

Kenmerk : [redacted]
Uw kenmerk : [redacted]
Behandeld door : [redacted]
Onderwerp : Verklaring [redacted]

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij verklaar ik dat mijn cliënt, [redacted] geen valide onderbouwing van zijn inkomsten over de laatste drie jaar kan verstrekken, [redacted]

Tijdens de aanlevering van de gegevens [redacted] kunnen constateren en alles gebeurt [redacted]

Met vriendelijke groet,



15-11-2018

diverse gegevens zie copie,s aangeleverd i.v.m. bibob onderzoek
dit i.v.m. brief met een kenmerk [REDACTED] naar aanleiding van een bouwvraag




[REDACTED]
afgegeven aan [REDACTED]

BEWIJS VAN AFGIFTE

Datum: 18-Sep- 2019

Den Helder

Kenmerk: 

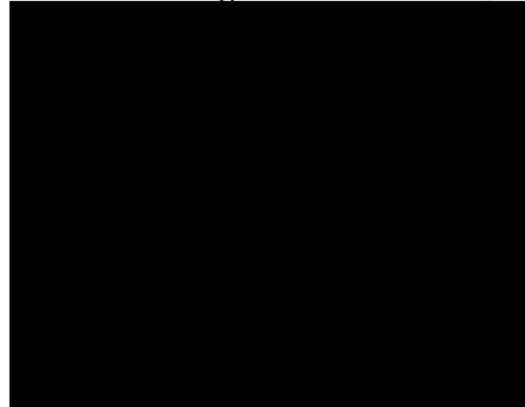
Hierbij overhandig ik  deze brief met bovenstaande kenmerk aan 
 of aangewezen medewerker van de gemeente Den Helder kantoor Kooppunt .

Voor ontvangst

Gemeente Den Helder

Datum Ontvangst:





[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 01:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar kenmerk [REDACTED] word vandaag persoonlijk afgeleverd op 18-09-2019 op stadhuis incl. handtekening

Goedemorgen [REDACTED]/afdeling bezwaren
commissie
En alle die dit lezen /
Team Omgeving Gemeente Den Helder
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

datum 18-09-2019

Betreft brief met kenmerk [REDACTED] die ik heb mogen ontvangen van u,
Ben ik het niet eens met u (jullie) besluit en ik maak ook bewaar dat ik doorstuur naar de commissie, en ik had ook gehoopt sorry, het is jullie plicht om de gemaakte afspraken na te komen, die eis ik ook op .
Die zijn gemaakt met heer R.Duinker , [REDACTED] was hiervan ook op de hoogte ,afpraak van 18 april 2019.
De gang van zaken Stelt me ook teleur ,in deze simpele Bouwaanvraag waar wij nu al zo lang mee bezig zijn,
Die voldoende ingeleverde informatie bevat die heel transparant zijn ,en correct en naar waarheid zijn ingevuld.

Ik snap ook niet waarom ik dan weer nieuwe brieven / mails ontvang ,waarop jullie met nieuwe eisen komen , waar ik het niet mee eens ben. en me hou op de gemaakte afspraak en waarop mijn verteld is door [REDACTED] dat een ambtenaar in functie zijn afspraken moet na komen tijdens het gesprek waar de heer R.Duinker bij aanwezig was. Op 1 juli 2019 jongleden .

en waarom jullie nog meer informatie willen ,terwijl jullie al zoveel informatie hebben ,en dit niet bij een ander doen. En dit niet de afspraak was.
jullie meten met twee maten aldus is er sprake van ongelijke behandeling en of / willekeur en er is misbruik gemaakt van de facultatieve grond van de weigering zoals neergelegd in de Wabo.

-Ik kan ook nergens uit herleiden ,waar dit staat en dat jullie dit mogen doen. Ik wil hier graag ook antwoord op hebben en opheldering waar dit staat ,dat ik deze stukken verplicht moet aanleveren. ???
-Ik wil ook antwoord op het volgende ,waarom is het landelijke bibob toets nog steeds niet gedaan volgens afspraak, die gemaakt is op 18 april 2019 jongleden met u collega's in functie ????

Wil ook antwoord op het volgende.

-in de beleidsregels wet bibob staat dat ,dat in het beginsel moet plaats vinden [REDACTED] , waarom als dit moest is dit niet eerder gebeurd ???
-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat ,dat [REDACTED]
-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat ,welke hoeveelheid en welke gegevens ik moet inleveren wanneer is het voldoende en is dit bij iedere aanvraag het zelfde ???
-waar uit blijkt dat of staat in die wet dat ,je een bibob onderzoek krijgt [REDACTED] ???
- en waaruit bestaat [REDACTED] die al eerder is aangegeven voor het geven van een Bibob onderzoek , van een collega van jullie team. ??
- en waarom heb ik deze onderzoek niet al veel eerder gehad heb ,in mij eerdere aanvragen [REDACTED]

Wederom eis ik dat de gemaakte afspraken van 18 april 2019 met R.Duinker en [redacted] na worden gekomen en dat dat binnen twee weken opgelost word zoals besproken [redacted] wat mijn zeer betreurd .

Iedereen is weer terug van vakantie dus hoop snel antwoord te krijgen
Gr [redacted]

Betreft bouwaanvraag [redacted] te Den helder

Ik had / heb [redacted] van advocaten kantoor [redacted] toestemming gegeven om mijn zaken te behartigen.

[redacted]
A D V O C A T E N

[redacted]
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Bijlage

21

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 08:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hi,

Ik heb niets aanvullends gezien. Er is ook geen termijn gesteld, omdat het bezwaar (van [REDACTED] zelf) al gronden bevat en er ook niet om een termijn gevraagd was.

In je verweer zou je op het bezwaar van [REDACTED] zelf in kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Bestuur en Organisatie

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 7:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heb je al gronden binnen van de nieuwe gemachtigde van [REDACTED]? Ik wacht daar nog op met het voeren van verweer. Maar komt er überhaupt nog wat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Organisatie

telefoon : +3122367 [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Bijlage

22

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 11:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening

Hoi [REDACTED]

De eerste 3 punten moeten in ieder geval. Het vierde punt, [REDACTED] wilden we volgens mij ook gewoon weten. Staat ook zo in het formulier.

Punt 5, [REDACTED] weet ik niet of we die nou wilden vragen. Hij heeft namelijk nog geen [REDACTED] gedaan (lijkt mij). Maar we kunnen daar natuurlijk wel over beginnen in het gesprek, aangezien hij inderdaad aangeeft dat [REDACTED]

Verder waren de kosten van het project [REDACTED] wilden we daar nog iets mee?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage

23

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 10:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: documenten en e-mails toezegging

[REDACTED]

Dat zijn dus alleen berichten aan [REDACTED]? Geen interne berichten?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 7:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: documenten en e-mails toezegging

Hoi [REDACTED]

Kunnen jullie in het kader van de bezwaarzaak [REDACTED] alle documenten en e-mails waarin iets staat mbt de toezegging (van Remco Duijnker en [REDACTED] aan [REDACTED] aan mij sturen voor uiterlijk 14 oktober?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist Bestuur en Organisatie

telefoon : +3122367 [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Drs. F. Bijweg 20, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Bijlage

24

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 08:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening

Zie onderstaande

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 7:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening

Ja helder hoor. Ik wilde alleen van je weten wat jouw idee was van zijn e-mail.

Even voor het gesprek van donderdag.....

We hebben in het voorgesprek met Michiel afgesproken dat hij bij een nieuwe aanvraag nog 5 dingen dient in te leveren, maar ik weet niet meer precies wat. In ieder geval de volgende:

1. Valide onderbouwing van uw inkomsten van de laatste drie jaar;
Uitleg ad.1:
Financiële administratie/ aangiften inkomstenbelasting over de afgelopen drie jaren. Aan eenmanszaken worden door de Belastingdienst vragen gesteld bij de aangifte inkomstenbelasting. Hierbij worden financiële zaken, die ook terugkomen in jaarstukken voor ondernemers, opgenomen (cijfers uit balans, winst- en verliesrekening). Dit is een financieel sluitstuk voor eenmanszaken.

Aangifte inkomstenbelasting idd

2. Valide onderbouwing van [REDACTED] over de laatste drie jaar, de onderbouwing zien wij graag terug in [REDACTED]

Uitleg ad.2:

[REDACTED] Uit de stukken blijkt niet hoe u [REDACTED] ontvangt [REDACTED] Ook is niet duidelijk of u deze inkomster [REDACTED] Graag ook rekeningoverzichten actueel van [REDACTED] En dan van de maanden maart en augustus/ of september van dit jaar [REDACTED]

3. Ondertekening van het Bibob-formulier, dat aan u is meegestuurd bij de brief van 12 juni 2019:
Uitleg ad.3:
Een Bibob-formulier dient ondertekend te worden. Met de ondertekening wordt door u verklaard dat de vragen van het formulier volledig en naar waarheid zijn beantwoord en de documenten die als bijlagen bij de beantwoording van dit formulier overgelegd worden, met de werkelijkheid overeenstemmen en juist zijn

4. [REDACTED] Klopt dat?
Ja

5. [REDACTED] Klopt dat? [REDACTED]
Ja

Bijlage

25

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 6 oktober 2019 15:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening

Nogmaals ik zou het vooral houden bij de laatste aanvraag. Dat formulier (wat hij nu ondertekend heeft bijgevoegd) hebben wij enkel per mail zonder handtekening ontvangen.

De ontvangen stukken waarvoor hij in 2018 voor liet tekenen zijn voor ondertekening niet inhoudelijk beoordeeld, enkel voor ontvangst. Dat heb ik hem destijds expliciet gezegd. Er is daarna nog een brief uitgegaan (buiten behandeling lating). Hou je voor wat betreft de eerste aanvraag vast aan de stukken als genoemd in de brief aanvraag buiten behandeling. Maar nogmaals het gaat om de laatste aanvraag.

Conclusie, hij moet een nieuwe aanvraag doen met handtekening en hetgeen wat er besproken is met Michiel.

Grt. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 19:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening

Hey [REDACTED]

Hij heeft nooit ondertekende versies afgegeven. Degene die wij hebben ontvangen staat enkel een X.

Misschien dat hij denkt dat hij ze nu alsnog zo kan inleveren. Verzoek blijft staan tot doen van nieuwe aanvraag.

Grt. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 okt. 2019 om 17:04 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Hoe begrijp jij deze e-mail?

Geeft [REDACTED] aan dat hij het Bibob formulier wel ondertekend heeft ingeleverd of gaat hij dat alsnog doen via zijn advocaat?

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

Bijlage

26

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2019 16:32
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]; raad-duijnker
Onderwerp: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening
Bijlagen: BIBOB 10-2018 EN 05-2019 plus handtekening.pdf; bibob formulieren ingeleverd 15-11-2018.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij bibob formulier met handtekening
Incl .formulier waar [REDACTED] voor getekend heeft destijds

Gr [REDACTED]
Den helder

Bijlage

27

Bezaar

Bezwaar Den Helder

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2019 7:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande ter kennisname.

In de zaak [REDACTED] is er een nieuwe gemachtigde met een adres te [REDACTED]. De stukken heeft [REDACTED] al. Je hoeft dus verder niet te doen. Alleen het juiste adres invoeren/aanpassen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Bestuur en Organisatie

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: R [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

U kunt het adres in [REDACTED] als correspondentieadres aanhouden. De stukken van [REDACTED] heb ik nog niet mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat

[REDACTED]
A D V O C A T E N

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 15:19

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb inmiddels van [REDACTED] een schrijven ontvangen waarin hij aangeeft dat u zijn gemachtigde bent. Van [REDACTED] heb ik begrepen dat hij zijn dossier heeft doorgezonden.

Ik heb onze administratie m.b.t. het bezwaarschrift hierop aangepast. Mij is echter nog niet bekend welk correspondentieadres ik moet hanteren [REDACTED]. Mede om deze reden benader ik u per e-mail

Bijgevoegd treft u het procesdossier m.b.t. het bezwaarschrift aan.

De overige door u genoemde stukken worden niet door mij (als secretaris van de Commissie bezwaarschriften toegezonden). Daartoe dient u zich tot de behandelende (vak)afdeling te wenden (zoals u in principe reeds gedaan heeft).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Bestuur en Organisatie

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 september 2019 9:00

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik reactie op onderstaande bericht ik u het volgende.

De gemeente Den Helder heeft de elektronisch weg om bezwaar te maken niet opgesteld. Dit maakt dat er sprake is van een verzuim.

Dit is echter niet de primaire reden van mijn reactie.

U schetst dat [REDACTED] reeds bezwaar heeft aangetekend. Dit is juist. Dit heeft hij op 10 augustus 2019 per e-mail gedaan. Aan dit bezwaar kleefde ook een verzuim (ondertekening).

Op 21 augustus 2019 heeft [REDACTED] zich echter als gemachtigde gesteld en het bezwaar aangevuld. Dit bezwaar was per post verzonden en ondertekend.

Nu heeft u zich (tevens) als gemachtigde gesteld.

Wij zullen u echter pas dan als gemachtigde aanmerken indien [REDACTED] zich (schriftelijk) terug trekt, dan wel een ondubbelzinnig en ondertekende verklaring van [REDACTED] omtrent de wijziging van zijn gemachtigde ontvangen wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Bestuur en Organisatie

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 september 2019 13:48

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED]

Ik behartig de belangen van [REDACTED] cliënt. U heeft op 7 augustus 2019 een besluit genomen (met kenmerk [REDACTED] waarin de aanvraag van cliënt buiten behandeling wordt gesteld. Cliënt heeft hiertegen reeds bezwaar aangetekend. Hij heeft mij verzocht om hem in het vervolg van de procedure bij te staan en derhalve

verzoek ik u om mij per ommegaande alle stukken te doen toekomen die zich in dit dossier bevinden, alsmede in de dossiers van de eerdere aanvragen. De kenmerken van alle dossiers staan gemakshalve onderaan de e-mail vermeld. Verder heb ik van cliënt begrepen dat hij reeds een exorbitant lange periode bezig is met het verkrijgen van de vergunning en dat ervanuit de gemeente vele misstappen zijn begaan. Zo zijn er door de heer R. Duinker en

[REDACTED] schriftelijk toezeggingen gedaan die niet zijn nagekomen. Ik zal alle stukken bezien en hierop alsdan nog terugkomen. Wel wens ik de gemeente reeds op voorhand aansprakelijk te stellen voor alle schade die cliënt lijdt en heeft geleden ten gevolge hiervan.

Het is voor cliënt van groot belang dat de vergunning spoedig wordt verstrekt en er voortvarend wordt gehandeld, zodat de schade van cliënt niet nog meer oploopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat

[REDACTED]

[REDACTED]

A D V O C A T E N

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage

28

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 10:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaarschrift van [REDACTED]

t.k.n

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaarschrift van [REDACTED]

Dank voor het zenden van de informatie. Het was mij bekend en ik had het dossier al verzonden naar de opvolgend advocaat.

=====
Inmiddels verblijft,
met vriendelijke groet,

[REDACTED]

=====
[REDACTED]

Bijlage

29

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 09:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaarschrift van [REDACTED]
Bijlagen: Scan_20190919092854.pdf

Geachte [REDACTED]

Op 21 augustus 2019 heeft u namens [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend, met uw kenmerk [REDACTED]

Nadien heeft zich een andere advocaat als gemachtigde gesteld.

Verzocht is een schriftelijk en ondertekende verklaring van [REDACTED] waarvan de strekking zou moeten zijn dat de tweede gemachtigde de het procedure verder afhandelt en zijn belangen behartigt.

Als onderdeel van een uitgebreider schrijven is een dergelijke verklaring van [REDACTED] ontvangen. De laatste pagina van dit schrijven is ter kennis name bijgevoegd.

Hoewel het niet direct om mijn weg ligt om u hierover te berichten, heb hiertoe wel het initiatief genomen. Dit ten einde verwarring te voorkomen.

Verdere correspondentie over deze zaak zal niet langer aan u, maar aan [REDACTED] Advocaten gericht worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Bestuur en Organisatie

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Wederom eis ik dat de gemaakte afspraken van 18 april 2019 met R.Duinker en [REDACTED], na worden gekomen en dat dat binnen twee weken opgelost word zoals besproken [REDACTED] wat mijn zeer betreurd .

Iedereen is weer terug van vakantie dus hoop snel antwoord te krijgen

Gr [REDACTED]

Betreft bouwaanvraag [REDACTED] te Den helder

Ik had / heb [REDACTED] van advocaten kantoor [REDACTED] toestemming gegeven om mijn zaken te behartigen.

[REDACTED]

A D V O C A T E N

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage

30

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 20:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaar kenmerk [REDACTED] word vandaag persoonlijk afgeleverd op 18-09-2019 op stadhuis incl. handtekening

[REDACTED]

Doorgestuurd, ter info.
[REDACTED] heeft me vanochtend ook gebeld, hij wilde iets afgeven op het gemeentehuis.
Doorverwezen naar mijn collega's om dit in ontvangst te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Omgeving

Aanwezig op dinsdag en donderdag
Telefoon : [REDACTED]
mobiel : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den
Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](#)
facebook : [gemeentedenhelder](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 9:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaar kenmerk [REDACTED] word vandaag persoonlijk afgeleverd op 18-09-2019 op stadhuis incl. handtekening

Goedemorgen [REDACTED]fdeling bezwaren commissie
En alle die dit lezen /
Team Omgeving Gemeente Den Helder
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

datum 18-09-2019

Bijlage

31

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 08:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling laten aanvraag

Geachte [REDACTED]

Ik verwijs u naar de brief van 12 juni 2019 en het door het college genomen besluit van 7 augustus 2019, waar u bezwaar tegen heeft gemaakt. Hierin staat aangegeven welke stukken ontbraken om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen:

1. Valide onderbouwing van uw inkomsten van de laatste drie jaar;
2. Valide onderbouwing van [REDACTED] over de laatste drie jaar, [REDACTED]
3. Ondertekening van het Bibob-formulier, dat aan u is meegestuurd bij de brief van 12 juni 2019.

Uitleg ad.1:

Financiële administratie/ aangiften inkomstenbelasting over de afgelopen drie jaren. Aan eenmanszaken worden door de Belastingdienst vragen gesteld bij de aangifte inkomstenbelasting. Hierbij worden financiële zaken, die ook terugkomen in jaarstukken voor ondernemers, opgenomen (cijfers uit balans, winst- en verliesrekening). Dit is een financieel sluitstuk voor eenmanszaken.

Uitleg ad.2:

Uitleg ad.3:

Een Bibob-formulier dient ondertekend te worden. Met de ondertekening wordt door u verklaard dat de vragen van het formulier volledig en naar waarheid zijn beantwoord en de documenten die als bijlagen bij de beantwoording van dit formulier overgelegd worden, met de werkelijkheid overeenstemmen en juist zijn.

NB!

Aangezien het college al besloten heeft op deze aanvraag kunt u in het kader van deze aanvraag geen stukken meer indienen. U dient een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen en dan dient u de hiervoor genoemde stukken in te leveren, zodat deze aanvraag inhoudelijk door het college beoordeeld kan worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Ondersteuning

telefoon : +3122367 [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Bijlage

32

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 01:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling laten aanvraag

Goedemorgen [REDACTED]

Graag antwoord op het volgende,
Wat voor stukken moet ik dan nog inleveren volgens u en/of u collega's om wel de aanvraag compleet te kunnen beoordelen ??
Ik heb naar mijn mening alles ingeleverd volgens afspraak.
Maar ik hoor graag van u op kort termijn.

Vr. gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar buiten behandeling laten aanvraag

Geachte [REDACTED]

Uit uw e-mail begrijp ik dat u het niet eens bent met het besluit op uw aanvraag. In uw-email geeft u aan dat u bezwaar maakt. Zeer recent heeft u een pro forma bezwaarschrift ingediend. In het verweerschrift van de gemeente zal uitgebreid ingegaan worden op uw bezwaren. Vooruitlopend daarop alvast het volgende.

In uw e-mail heeft u aan aantal redenen aangegeven ter onderbouwing van uw bezwaar. Kort samengevat geeft u het volgende aan:

U betoogt dat er geen grond is voor een Bibob toets

U betoogt dat dat er geen grond is voor het opvragen van de opgevraagde gegevens.

U betoogt dat de beschikking in strijd is genomen met het vertrouwensbeginsel, omdat u op 17 april 2019 door wethouder de heer Duijnker en [REDACTED] is toegezegd dat de gemeente direct naar het LBB zal gaan om advies te vragen.

Hierover is al veelvuldig contact geweest gedurende het proces met de behandelend ambtenaren. Het college is van oordeel dat er wel een grond is voor een Bibob toets. Ook in de voorgaande procedure met betrekking tot de eerdere buiten behandeling stelling van uw aanvraag is dit aan de orde geweest. Dit is aan u uitgelegd. De Wet Bibob regelt de grondslag voor de informatie die is opgevraagd. Tot slot is in de Wet Bibob en het beleid aangegeven wanneer een advies van het LBB gevraagd kan worden. U heeft onvoldoende stukken ingediend om überhaupt de aanvraag te kunnen beoordelen, laat staan een eigen onderzoek te doen, laat staan een advies aan te vragen bij het LBB. Er is geen sprake van strijdigheid met het vertrouwensbeginsel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Ondersteuning

telefoon

: +3122367 [REDACTED]

Bijlage

33

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2019 08:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaar buiten behandeling

Ter info reactie Michiel.

[REDACTED] fijne vakantie!

Van: Michiel Wouters
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: bezwaar buiten behandeling

Nog even voor de compleetheid. We moeten ons dus niet laten opjagen door [REDACTED]. Maar in eventuele contacten met hem of met de advocaat kan je wel laten doorschemeren dat we intern bekijken of we hem een nieuwe procedure kunnen voorstellen.

Gr. Michiel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 aug. 2019 om 16:00 heeft Michiel Wouters <m.wouters@denhelder.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]
[REDACTED] is zo te zien in de confrontatie mode.

Ik denk dat we [REDACTED] gewoon moeten laten doen wat hij wil. Wij moeten daar verder adequaat op blijven reageren. Dat is dus een zaak bij de bezwarencommissie en eventueel vervolg. (Duurt wel enige tijd schat ik in)

Ik kan geen ijzer met handen breken. Volgende week ben ik weg maar ik wil graag intern gewoon ons plan uitvoeren. Zodra ik terug ben gaan we alles nog eens alles op een rij zetten en zo dat opportuun is kunnen we [REDACTED] (met advocaat ???) uitnodigen. Gaat hij er niet op in dan zitten we per definitie op het eerste traject ; gaat hij er wel op in dan kunnen we hem aangeven een nieuwe aanvraag te doen met alle voorwaarden als besproken.

Gr. Michiel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 aug. 2019 om 14:23 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Michiel,

Zie bijgaande e-mailwisseling n.a.v. het verzoek van [REDACTED] om een antwoord op zijn e-mail van 10 augustus jl. [REDACTED] geeft hier in ieder geval per e-mail aan dat hij niet van plan is een nieuwe aanvraag in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Organisatie

telefoon	: +3122367 [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 16:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor info.
Gaan we doen.
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Geachte [REDACTED]

Indien ik wederom inhoudelijk op uw e-mail reageer, zal dit een herhaling van zetten zijn. Dit lijkt mij niet zinvol. Ik denk dat duidelijk is dat de standpunten verschillen. U geeft aan dat u geen nieuwe aanvraag gaat indienen en u verwijst naar het door u ingediende bezwaar.

Ter informatie zal ik u de te volgen procedure in bezwaar uitleggen. Na ontvangst van de door uw gemachtigde ingediende gronden in bezwaar, zal het college verweer voeren. Ik lees in uw e-mail dat uw aanvraag compleet was op de Bibob toets na en dat u zwart op wit heeft dat het college de Bibob toets landelijk zou aanvragen. Daarnaast geeft u aan dat u een bevestiging heeft ontvangen dat u uw verplichtingen bent nagekomen. Ik verzoek u om bij uw aanvullende bezwaarschrift met de gronden deze schriftelijke stukken als bijlagen bij te voegen.

Hierna zal een hoorzitting plaatsvinden en dan zal het advies van de commissie bezwaarschriften aan het college volgen. Het college zal met in achtname van het advies van de commissie een besluit op uw bezwaar nemen.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Ondersteuning

telefoon	: +3122367 [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] raad-
duijnker <r.duynker@quicknet.nl>
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemiddag [REDACTED]

Blijkbaar leven jullie langs elkaar heen ,er zijn duidelijke afspraken gemaakt ,en ik ga niet weer een nieuwe aanvraag indienen
Mijn aanvraag was compleet op de Bibob toets na ,en die zouden jullie zwart op wit landelijk aanvragen om hem compleet te maken, en dat doen jullie niet. Dus ik ben mijn verplichting na gekomen ,wat ook bevestigd is .
Ik heb al navraag gedaan bij LBB ,er is nog steeds niks gebeurd ,dus wie is er fout ???
En bezwaar is al ingediend en heb al ontvangstbevestiging .

En mocht je toch nog info. Willen hebben omtrent deze zaak omdat je misschien niet helemaal op de hoogte bent, wat er speelt.
Kun je mijn bellen tel [REDACTED]
Tot 22:00 uur avonds 7 dagen in week

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 10:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Geachte [REDACTED]

Uit uw e-mail komt duidelijk naar voren dat uw aanvraag, naar uw mening, niet correct is afgehandeld. Ik betreur het dat u dat gevoel heeft.

Het college heeft een ander standpunt m.b.t. de afdoening van uw aanvraag. Er zijn onvoldoende stukken overgelegd om uw aanvraag te beoordelen. Welke stukken nog dienen te worden ingeleverd, is zowel mondeling als schriftelijk met u gecommuniceerd. Het oordeel van het college is in de eerste bezwaarzaak hierover in het advies van de commissie bezwaarschriften bevestigd.

Het college betreurt het dat u van mening bent dat uw enige weg nog maar de weg naar de rechter is. U kunt ook een nieuwe aanvraag indienen en de stukken die noodzakelijk zijn (en waar om is gevraagd) voor de beoordeling van uw aanvraag indienen. Aan de andere kant is het uiteraard uw recht om een besluit van het college te laten toetsen in bezwaar en/of in beroep door een rechter.

U kunt mij, gelet op mijn agenda, het beste morgenmiddag telefonisch bereiken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist Bestuur en Ondersteuning

telefoon	: +3122367 [Redacted]
e-mail	: [Redacted]
bezoekadres	: Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 9:47

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted] raad-duijnker <r.duynker@quicknet.nl>; [Redacted]

Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemorgen [Redacted]

Er zijn duidelijk zwart op wit afspraken gemaakt waar jullie geen gehoor aan geven ,vragen worden niet beantwoord ,word van het kasje naar de muur gestuurd ,en fouten van jullie kant worden niet erkend en als jullie je verantwoording niet willen nemen Rest mijn alleen nog maar de weg naar de rechter ,jammer dat het zo moet ,lag niet aan mijn.er is voldoende info.

Ik heb nog geprobeerd te bellen 2 keer ,geen gehoor ,volgende keer beter.

Gr [Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Bijlage

34

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 16:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Het gesprek lijkt mij ook niet zinvol. Ik zal in ieder geval Wouters mailen dat uit een recente e-mail wisseling met [REDACTED] blijkt dat hij geen nieuwe aanvraag gaat indienen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 14:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Dank je [REDACTED] Dit is lastig, [REDACTED] blijft zaken herhalen. Het gesprek lijkt mij nogmaals niet zinvol maar ik ga hem wel voorbereiden.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaar buiten behandeling

Ter info

[REDACTED]

Bijlage

35

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 16:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor info.
Gaan we doen.
Gr [REDACTED]

Bijlage

36

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] raad-duijnker
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemiddag [REDACTED]

Blijkbaar leven jullie langs elkaar heen ,er zijn duidelijke afspraken gemaakt ,en ik ga niet weer een nieuwe aanvraag indienen

Mijn aanvraag was compleet op de Bibob toets na ,en die zouden jullie zwart op wit landelijk aanvragen om hem compleet te maken, en dat doen jullie niet. Dus ik ben mijn verplichting na gekomen ,wat ook bevestigd is .
Ik heb al navraag gedaan bij LBB ,er is nog steeds niks gebeurd ,dus wie is er fout ????
En bezwaar is al ingediend en heb al ontvangstbevestiging .

En mocht je toch nog info. Willen hebben omtrent deze zaak omdat je misschien niet helemaal op de hoogte bent, wat er speelt.

Kun je mijn bellen tel [REDACTED]
Tot 22:00 uur avonds 7 dagen in week

Gr [REDACTED]

Bijlage

37

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 09:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] raad-duijnker; [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar buiten behandeling

Goedemorgen [REDACTED]

Er zijn duidelijk zwart op wit afspraken gemaakt waar jullie geen gehoor aan geven ,vragen worden niet beantwoord ,word van het kasje naar de muur gestuurd ,en fouten van jullie kant worden niet erkend en als jullie je verantwoording niet willen nemen

Rest mijn alleen nog maar de weg naar de rechter ,jammer dat het zo moet ,lag niet aan mijn.er is voldoende info. Ik heb nog geprobeerd te bellen 2 keer ,geen gehoor ,volgende keer beter.

Gr [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage

38

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar buiten behandeling laten aanvraag

Geachte [REDACTED]

Uit uw e-mail begrijp ik dat u het niet eens bent met het besluit op uw aanvraag. In uw-email geeft u aan dat u bezwaar maakt. Zeer recent heeft u een pro forma bezwaarschrift ingediend. In het verweerschrift van de gemeente zal uitgebreid ingegaan worden op uw bezwaren. Vooruitlopend daarop alvast het volgende.

In uw e-mail heeft u aan aantal redenen aangegeven ter onderbouwing van uw bezwaar. Kort samengevat geeft u het volgende aan:

U betoogt dat er geen grond is voor een Bibob toets

U betoogt dat dat er geen grond is voor het opvragen van de opgevraagde gegevens.

U betoogt dat de beschikking in strijd is genomen met het vertrouwensbeginsel, omdat u op 17 april 2019 door wethouder de heer Duijnker en [REDACTED] is toegezegd dat de gemeente direct naar het LBB zal gaan om advies te vragen.

Hierover is al veelvuldig contact geweest gedurende het proces met de behandelend ambtenaren. Het college is van oordeel dat er wel een grond is voor een Bibob toets. Ook in de voorgaande procedure met betrekking tot de eerdere buiten behandeling stelling van uw aanvraag is dit aan de orde geweest. Dit is aan u uitgelegd. De Wet Bibob regelt de grondslag voor de informatie die is opgevraagd. Tot slot is in de Wet Bibob en het beleid aangegeven wanneer een advies van het LBB gevraagd kan worden. U heeft onvoldoende stukken ingediend om überhaupt de aanvraag te kunnen beoordelen, laat staan een eigen onderzoek te doen, laat staan een advies aan te vragen bij het LBB. Er is geen sprake van strijdigheid met het vertrouwensbeginsel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist Bestuur en Ondersteuning

telefoon : +3122367 [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Bijlage

39

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 11:09
Aan: [REDACTED] Koen Schuiling; raad-duijnker
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvraag buiten behandeling (herziene versie)

Goedemorgen

Voor degene die dit behandelen ,heb ik nog steeds geen antwoorden op mijn vragen ,
Mocht het via deze weg geen antwoorden krijgen ,dan zit er niks anders op om het dan maar hoger op te zoeken
En de weg naar de rechter te kiezen, ik dacht dat jullie vak bekwaamde mensen waren en eerlijk waren
Maar blijkbaar durft er niemand een stap naar voren te zetten en zijn verantwoording te nemen.