

**verzendinggegevens**

datum : 27-09-2023  
zaaknummer : 2022-054319  
bijlagen : 0

**behandeld door**

team Omgeving  
telefoon

**uw gegevens**

brief van :  
kenmerk :

**onderwerp**

WOO-verzoek hellingbaan Willemsoord

Geachte heer Schaap

Op 7 november 2022 heeft u, namens de Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder, bij ons op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie van het ontwerp en hieraan gerelateerde zaken, de planning, de originele vergunning c.q. vergunningaanvraag en de stikstofberekening voor de aanpassing van de monumentale helling achter de Medemblikkerloods op het Willemsoordcomplex (Gemeentebblad 2022, 129039).

Op 14 november 2022 hebben wij de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek. De laatste dag om een beslissing te nemen was 5 december 2022. Aan u is medegedeeld dat wij op het moment van uw verzoek niet alle gegevens hebben waar u om vraagt omdat de aanvraag omgevingsvergunning toen nog niet was afgerond. U heeft instemming verleend dat wij een besluit op uw Woo-verzoek nemen nadat er een besluit is genomen op betreffende aanvraag omgevingsvergunning. In juni hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag omgevingsvergunningen

Hierbij besluiten wij op uw verzoek.

**Inhoud van uw verzoek**

U vraagt om openbaarmaking van het ontwerp en hieraan gerelateerde zaken, de planning, de originele vergunning c.q. vergunningaanvraag en de stikstofberekening voor de aanpassing van de monumentale helling achter de Medemblikkerloods op het Willemsoordcomplex (Gemeentebblad 2022, 129039).

**Beslistermijn**

Op grond van artikel 4.4, eerste lid, van de Woo moeten wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek hebben beslist op uw verzoek. U heeft instemming verleend dat wij een besluit op uw Woo-verzoek nemen nadat er een besluit is genomen op betreffende aanvraag omgevingsvergunning. Op datum 26-09-2023 hebben wij een besluit genomen op de aanvraag omgevingsvergunning.

**Afhandeling van uw verzoek**

Wij besluiten de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken.

Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Wij kunnen op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te

worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Alle stukken zijn genummerd. Hoewel de Woo voorschrijft dat een verzoek alleen mag gaan over informatie van vóór de datum van ontvangst van het verzoek, hebben wij besloten om het bouwdoossier van de aanvraag omgevingsvergunning openbaar te maken. Dit omvat dus ook documenten waarover wij pas beschikten nadat u uw verzoek heeft ingediend. Als wij hebben besloten om op grond van hoofdstuk 5 van de Woo een document niet dan wel niet volledig te overleggen, staat de motivering hiervan in het overzichts overzicht. Voor zover het document volledig openbaar wordt gemaakt, is er geen nadere toelichting in het overzicht opgenomen.

#### **01 aanvraagformulier**

In dit document zijn de persoonsgegevens van de private persoon weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de private persoon zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

#### **02 publiceerbare aanvraagformulier**

#### **03 Statische berekeningen damwanden en grout-injectie versie 1.0**

#### **04 Museumhaven Den Helder - memo DO-v2.0**

#### **05 bestektekening DO-01-V2.0**

#### **06 P230076\_Stikstofdepositieonderzoek\_Museumhaven**

#### **07 AERIUS\_projectberekening\_20230215142654\_AanlegfaseRx7RzMEemr8Z**

#### **08 aanvullende bestektekening – HELLINGBAAN**

#### **09 constructieve berekening\_ (DO)**

#### **10 Ruimtelijke onderbouwing - P230227\_RO\_20230428**

#### **11 bijlage I Cultuurhistorische waarden**

#### **12 bijlage V Quicksan wet natuurbescherming**

#### **13 RCE advies hellingbaan 1373313 . 531547**

Dit document is al openbaar op de website van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed:

[https://kennis.cultureelerfgoed.nl/index.php/Advies/RCE\\_advies\\_1373313](https://kennis.cultureelerfgoed.nl/index.php/Advies/RCE_advies_1373313). Stukken die al openbaar zijn vallen niet onder de Woo.

#### **14 E-mail Ambtshalve toevoegen ontbrekende activiteit bij aanvraag kade museumhaven**

In dit document zijn de persoonsgegevens van de private persoon en van de medewerker van de gemeente weggehaald. De betreffende medewerker van de gemeente treedt niet in de openbaarheid vanwege zijn/haar functie. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de private persoon en de medewerker van de gemeente zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

#### **15 Brief verzoek aanvullende gegevens**

In dit document zijn de persoonsgegevens van de private persoon en de medewerker van de gemeente weggehaald. De betreffende medewerker van de gemeente treedt niet in de openbaarheid vanwege zijn/haar functie. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de private persoon en de medewerker van de gemeente zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

#### **16 Beschikking buiten behandeling**

In dit document zijn de persoonsgegevens van de private persoon en de medewerker van de gemeente weggehaald. De betreffende medewerker van de gemeente treedt niet in de openbaarheid vanwege zijn/haar functie. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de private persoon en de medewerker van de gemeente zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

**Afschrift aan derden**

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

**Feitelijke verstrekking van documenten**

Een of meer derden die om een zienswijze zijn gevraagd, krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, worden de documenten na afloop van deze termijn aan u toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat de betreffende documenten aan u worden toegestuurd.

In het overzicht kunt u zien om welke documenten het gaat. De overige documenten, waar bovenstaande niet van toepassing is, sturen wij u met deze brief op.

**Publicatie op onze website**

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Met vriendelijke groet,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder,

burgemeester,  
J.A. (Jan) de Boer MSc.

secretaris,  
M (Marc) Pothast

**Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?**

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- o uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- o de dagtekening;
- o het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- o de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- o uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).