

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 7 april 2021 13:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Als eigenaar zou ik onderzoeken of het op de bestemming 'Recreatie' past.  
Als dat niet kan/wenselijk is adviseer ik als medewerker van de gemeente om een tijdelijke vergunning te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 7 april 2021 13:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED]

Onwijs bedankt voor je uitgebreide onderzoek! Wat fijn.

Als ik het kort samenvat zou de cabine in het bestemmingsplan passen indien de cabine op de plaats van het kruis wordt gevestigd?  
De cabine moet dan voldoen aan bepaalde afmetingen.

Ik ga het voorleggen, nogmaals bedankt.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [REDACTED]@denhelder.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 april 2021 10:05  
**Aan:** [REDACTED]@denhelder.nl>  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Ik heb het gebied bekeken. Omdat de vraag/plek waar de unit komt summier beschreven is heb ik zo ver mogelijk getoetst als in mijn mogelijkheden ligt.

De cabine kan op 3 bestemmingen komen te staan:

- Bestemming "Groen"
- Bestemming "Recreatie – 1"
- Bestemming "Verkeer – V".

Van deze bestemmingen verwacht ik dat "Recreatie – 1" de minste kans van slagen heeft omdat dit achter de slagbomen is en niet voor. Ik neem deze toch mee in mijn toets. Ik denk dat "Verkeer – V" ook afvalt, want anders komt de cabine op de weg.

#### Groen

Deze gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, berm en beplanting. Een receptie is hier niet toegestaan. Ook niet ondergeschikt.

In de bouwregels staat dat gebouwen alleen zijn toegestaan voor nutsvoorzieningen.

Er is zodoende sprake van strijd met het bestemmingsplan indien de cabine op deze bestemming komt.

Afwijkingsmogelijkheid vind ik lastig. Om kruimel 1 te kunnen gebruiken moet er sprake zijn van een bijbehorend bouwwerk.

Is dat hier het geval? Ik denk van niet. Hoewel er wel een relatie is met de bestemming 'recreatie' vlakbij, is de afstand dusdanig dat ik denk dat dit hier niet toepasbaar is.

Indien de cabine op deze bestemming komt adviseer ik om de tijdelijke kruimel toe te passen.

Voordeel is dat welstand er dan niet naar hoeft te kijken.

#### Recreatie – 1

Deze gronden zijn bestemd voor recreatiebedrijven en de bijbehorende voorzieningen. Ik vind een receptie behorende bij het bedrijf en zodoende passend.

Voor de gehele Noorder Sandt mag er maximaal 750 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing aanwezig zijn. Geen idee wat er nu staat.

De toegestane goothoogte is 4m en de toegestane bouwhoogte is 6,5m. Ik verwacht dat de cabine hier wel aan kan voldoen.

#### Verkeer – V

Deze gronden zijn bestemd voor wegen, straten, paden, parkeervoorzieningen, ect. Een receptie is hier niet toegestaan. Ook niet ondergeschikt.

In de bouwregels staat dat er alleen gebouwen gebouwd mogen worden voor nutsvoorzieningen en/of beheer en onderhoud van wegen en bijbehorende infra.

Er is strijd met de bestemming.

Ook hier is de afwijking lastig en adviseer ik de optie te bekijken om tijdelijk te vergunnen.

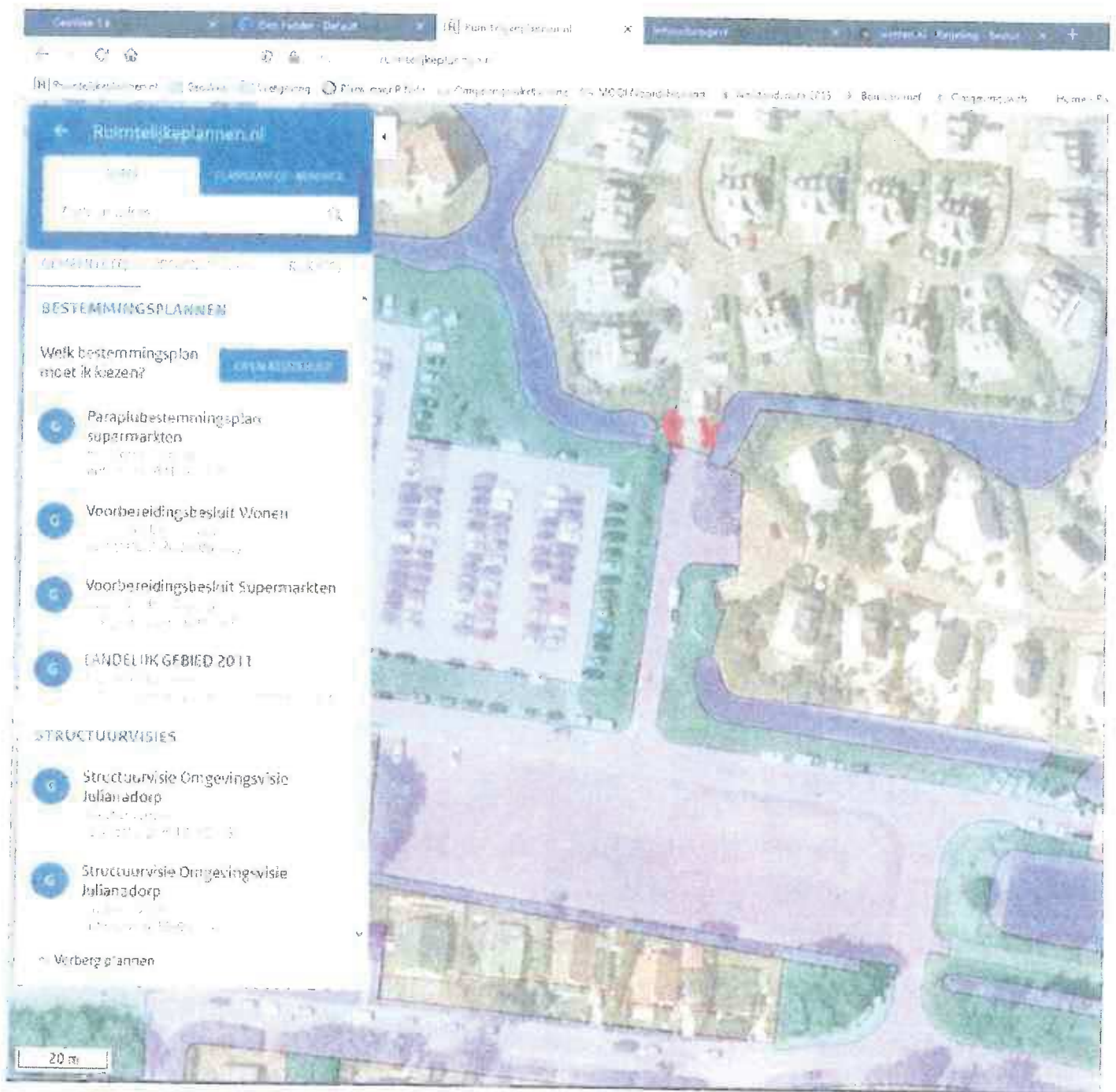
#### Om over na te denken

Zie onderstaand knipsel. Die knipsel/dat gebied heb ik gebruikt voor mijn toets.

Als de receptie ergens op/vlakbij het rode kruis geplaatst wordt voldoet dit mogelijk aan het bestemmingsplan.

Wel afhankelijk hoeveel m<sup>2</sup> bebouwing er al geplaatst is, maar indien er al meer staat is afwijking op die plek makkelijker denk ik.

Benieuwd naar je reactie.



Met vriendelijke  
groet,

**Van:** [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 17:06

**Aan:** [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [redacted]

Hoi [redacted],

Dankje!

De cabine wordt gebruikt als receptie en kan eventueel net voor de slagbomen staan. Ik heb begrepen dat dit gemeente grond is.

De cabine is:

Portocabine 6 X 3 meter  
Container plaats 6X2 meter

In de bijlage heb ik een uitdraai van de grond. De cabine komt dan op het stukje grond op 501 en dan zo dichtbij mogelijk bij het stuk grond van 540. Het lukt mij niet om via Geoweb een printscreen te maken, daar is duidelijk te zien waar de slagboom ongeveer zit en waar het stuk grond overgaat tot gemeente grond.

Als er onduidelijkheden zijn, bel mij morgen anders : [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 16:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Dan kijk ik graag mee. Dus ja, tuurlijk is dat mogelijk.

Kan je de plek aangeven waar het gebouw komt? Inclusief afmetingen (lengte, breedte, hoogte, oppervlakte) en waarvoor het gebruikt gaat worden.

Als ik het goed herinner is het bedoelt als een soort 'brugwachtershuisje'?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 16:43

**Aan:** [REDACTED]@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Eigenlijk ben ik wel benieuwd, dus als het zou kunnen heel graag. ☺

Vooral omdat dit een oplossing kan zijn en er dwangsommen en veel gedoe kan worden voorkomen.

Is het mogelijk dat jullie met mij meekijken? Hoeft niet nu.

Hebben jullie nog extra informatie van mij nodig?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 16:39

**Aan:** [REDACTED]@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Wij toetsen de cabin aan het bestemmingsplan als er een aanvraag is gedaan (of als er een PV is ingediend). Niet eerder. Behalve als je benieuwd bent. Dan willen we best meekijken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 16:26

**Aan:** [Redacted] <a.nauta@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [Redacted]

Goedemiddag [Redacted]

Even terugkomend op jouw onderstaande mail.

Is het aan jullie om te controleren of de cabin voldoet aan het bestemmingsplan? En dient dit gedaan te zijn voor het aanvragen van een verzoek of wordt dit gedaan als er een verzoek is ingediend?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 maart 2021 10:18

**Aan:** Juristen Handhaving Den Helder <juristen.handhaving@denhelder.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [Redacted]

Hallo [Redacted]

Poeh.. Jou verhaal lezende heeft mijn voorkeur om eerst een principeverzoek in te dienen.  
Meer informatie: <https://www.denhelder.nl/Onderwerpen/omgevingsvergunning/Principeverzoek>

Waar ik een beetje huiverig voor ben is de gedachte 'dien maar een vergunning in'.  
Dat is meestal het startpunt van alle ellende.  
Eerste stap is om te onderzoeken of de cabin kan voldoen aan het bestemmingsplan.  
Indien het voldoet aan het bestemmingsplan is de vergunningverlening wat makkelijker.  
Als het in strijd is met het bestemmingsplan kom je in een ander traject en dan is het handiger om eerst te onderzoeken of we mee willen werken.

Vervolgens kan er een aanvraag ingediend worden. Dat kan via het omgevingsloket.

Meer informatie: [https://www.denhelder.nl/Onderwerpen/omgevingsvergunning/Omgevingsvergunning\\_aanvragen](https://www.denhelder.nl/Onderwerpen/omgevingsvergunning/Omgevingsvergunning_aanvragen)

#### Samenvattend

Stap 1: graag eerst een locatie en de functie van de cabin.

Stap 2: bepalen of het voldoet aan het bestemmingsplan.

Stap 3:

- Indien strijd met het bestemmingsplan: principeverzoek
- Indien voldoet aan het bestemmingsplan: indienen via het omgevingsloket

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Van:** Juristen Handhaving Den Helder

**Verzonden:** dinsdag 30 maart 2021 10:07

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar recreatie [Redacted]

Goedemorgen [Redacted]

Dit moet dan eerst naar bouw en wonen, zij voeren een inspectie uit en maken een opnamerapport.

Dit rapport komt bij ons terecht waarop wij kunnen handhaven.

Ik zou een verzoek indienen bij bouw en wonen of zij langs kunnen gaan.

Ik heb ook een vraagje, ik behandel het dossier Resort Duynzicht en ik ontvang de vraag of er een vergunning nodig is om een houten wand te plaatsen tegen een container op eigen terrein.

De eigenaren hebben op dit op moment ook een portocabine op eigen terrein staan zonder vergunning. Zij hebben een klacht ontvangen over de plaats waar de cabine staat, nu willen zij graag de cabine verplaatsen maar dan net buiten het terrein. Ik neem aan dat hier een vergunning voor nodig is.

Wat zijn de stappen die zij moeten nemen voor het aanvragen voor een vergunning en verlenen wij überhaupt een vergunning voor zo iets net buiten eigen terrein.

Ik hoor het graag en anders ben ik telefonisch bereikbaar op [redacted]  
Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

**Verzonden:** maandag 29 maart 2021 14:50

**Aan:** Juristen Handhaving Den Helder <[juristen.handhaving@denhelder.nl](mailto:juristen.handhaving@denhelder.nl)>

**CC:** Bouwtoezicht Den Helder <[bouwtoezicht@denhelder.nl](mailto:bouwtoezicht@denhelder.nl)>

**Onderwerp:** Onderzoek naar recreatie [redacted]

Hallo collega,

Vorige week ben ik een illegale Bed&Breakfast tegen gekomen [redacted]  
Dit is de link waarmee de ondernemer adverteert:



Als ik mijn eigen woorden mag gebruiken is het één grote puinzooi. Ik kan geen vergunning vinden in het systeem. Heeft dit prioriteit? Wat is de gang van zaken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Omgeving

telefoon : [redacted]  
e-mail : [redacted]@denhelder.nl  
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder  
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder  
www : <https://www.denhelder.nl>  
twitter : @Gem\_DenHelder  
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 20 april 2021 07:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** porto cabin

[REDACTED]

Ik heb even gezocht in de mails.

Ik denk dat ik er met [REDACTED] over heb gesproken en het niet in d email heb staan.

Het dus zo als wij het gister hebben besproken.

m.i past daar een bedrijfsgebouw (receptie)

hier d e link naar het bestemmingsplan. Landelijkgebied 2011  
[https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0400.412BPLANDGEB2011-VST1/r\\_NL.IMRO.0400.412BPLANDGEB2011-VST1.htm#\\_Toc323104007](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0400.412BPLANDGEB2011-VST1/r_NL.IMRO.0400.412BPLANDGEB2011-VST1.htm#_Toc323104007)

ga nog even na hoe eea is vergund of niet

Ik ben er de komende dagen niet of minder bereikbaar

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 april 2021 15:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vraag betreft vergunning

Goedemiddag [REDACTED]

Zojuist heb [REDACTED] gesproken over een casus waar op dit moment een illegale porto cabine staat.

Is het mogelijk om telefonisch contact te hebben met elkaar?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbare Orde en Veiligheid  
telefoon :  
e-mail : [REDACTED]@denhelder.nl  
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder  
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder  
www : <https://www.denhelder.nl>  
twitter : @Gem\_DenHelder  
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 12:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Principeverzoek Duyn Resort Noorder Sandt

Hoi [REDACTED],

Het is aan de plantoetsers om te beoordelen of het object voldoet aan de regels uit het bestemmingsplan. Ik zet @ [REDACTED] in de cc.

Als ik aanneem dat het niet voldoet zou ik voor deze situatie vanuit ruimtelijk perspectief niet adviseren om mee te werken aan een legalisatie.

De portocabin doet afbreuk aan de kwaliteit van het park op een belangrijke plek bij de entree.

Ook een verschuiving lost dat niet op, al is dat misschien iets minder storend voor de klagers.

Graag hoor ik of je hiermee verder kunt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Omgeving

telefoon

e-mail

bezoekadres

postadres

www

twitter

facebook

[REDACTED] [\[REDACTED\]@denhelder.nl](mailto:[REDACTED]@denhelder.nl)

Verkeerstorenweg 3, Den Helder

Postbus 36, 1780 AA Den Helder

<https://www.denhelder.nl>

[@Gem\\_DenHelder](https://twitter.com/@Gem_DenHelder)

[gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 mei 2021 17:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Principeverzoek Duyn Resort Noorder Sandt

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

Op dit moment heb ik een dossier in behandeling waar sprake is van een bouwwerk zonder vergunning. Het betreft een portocabine op de Noorder Sandt 6-23 1787CX Julianadorp die dient als receptie op een vakantiepark.

De cabine staat er al ruim 4 jaar en nu is er een handhavingsverzoek ingediend door een van de bewoners van het park omdat de portocabine naast zijn vakantiewoning is gevestigd.

De VvE van het park wil graag een vergunning aanvragen voor de portocabine om deze als vaste receptie te blijven gebruiken. Nu heb ik van [REDACTED] begrepen dat er eerst gecontroleerd moet worden of wij als gemeente hier aan mee willen werken. Dit is voor mij de eerste keer dat ik zo iets indien dus wijs mij er graag op als ik iets niet juist doe of er iets ontbreekt.

Bijgaand zend ik het opnamerapport, plattengrond van de situatie en het handhavingsverzoek.

Het betreft een portocabine van de volgende afmetingen: Portocabine 6 X 3 meter. In het opnamerapport zijn ook enkele foto's toegevoegd van de huidige situatie.

Op de plattengrond is de huidige locatie van het object aangegeven.

Uit het bestemmingsplan lees ik dat een receptie van deze afmeting mag onder de bestemming recreatie -1 en 2, maar of de locatie van de receptie mag daar heb ik mijn twijfels over, een eventuele optie zou zijn meer richting de slagbomen van het park. De strijdigheid betreft dat het een bouwwerk is zonder vergunning.



Ik heb het dossier overgenomen van een collega en helaas zit er ook een advocaat bovenop die de gemeente in gebreken heeft gesteld. Deze ingebrekestelling begint vanaf aanstaande maandag. Ik heb van [REDACTED] begrepen dat het bij jullie ook super druk is, maar is er een mogelijkheid om dit verzoek iets naar voren te schuiven wegens de ingebrekestelling?

Excuses voor de brutale vraag. Ik hoop dat mijn verzoek volledig is en anders verneem ik dat graag.

Mijn werknummer is [REDACTED]

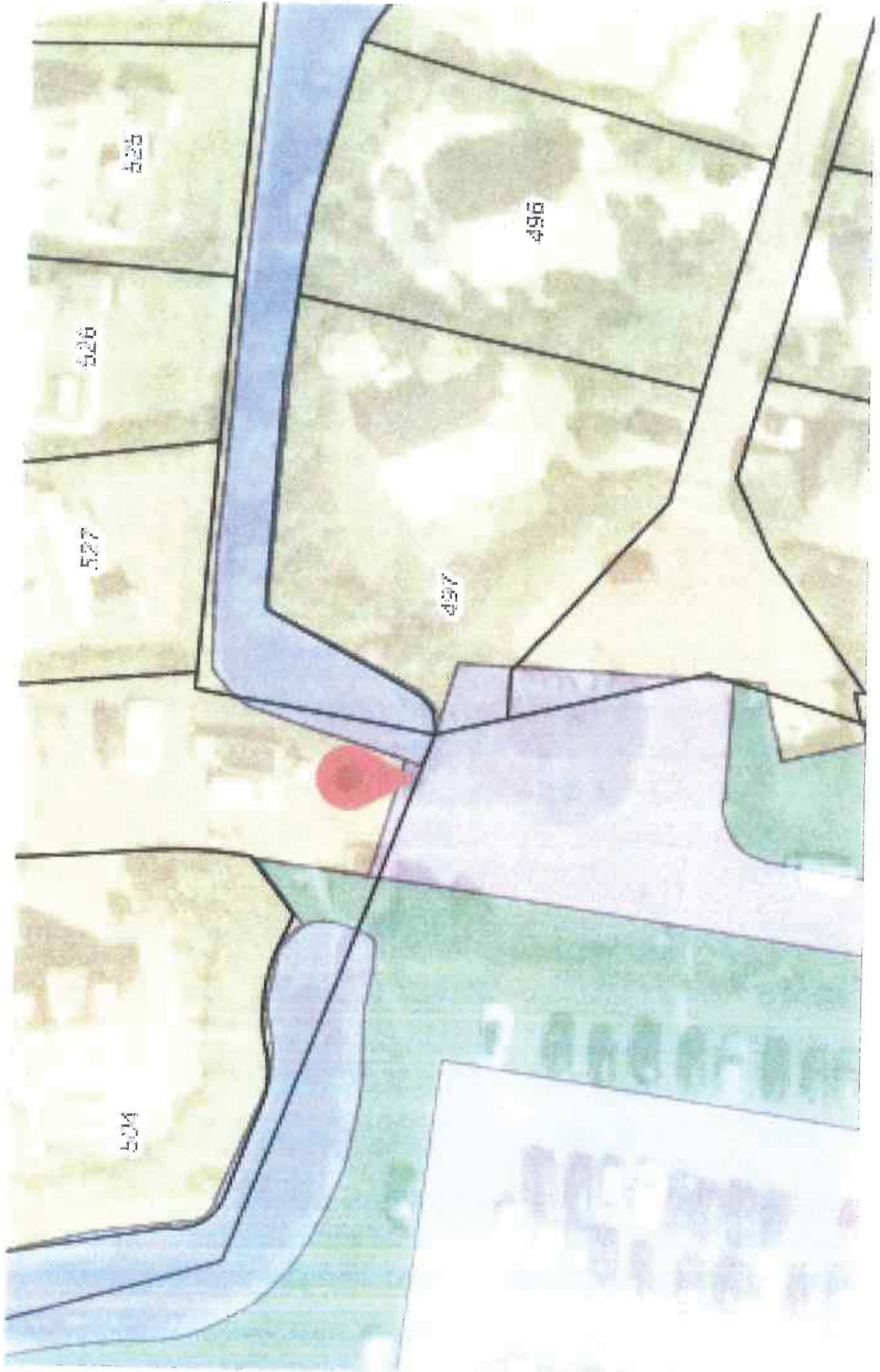
Fijne avond alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbare Orde en Veiligheid

telefoon :  
e-mail : [REDACTED]@denhelder.nl  
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder  
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder  
www : <https://www.denhelder.nl>  
twitter : @Gem\_DenHelder  
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)



525

526

527

504

496

497

# Advies team Omgeving

Noorder Sandt 6 23 te Julianadorp

Aanvraagnummer:	Naar R&E:
<b>KM21026</b>	<b>25 mei 2021</b>
Zaaktype	Retour VVH:
<b>klacht/melding</b>	

## Integraal Advies Afdeling RenE: Niet Akkoord

De klachtmelding betreft een bouwwerk die geplaatst is zonder vergunning, die in gebruik is als een receptie voor de recreatiewoningen. Op de gronden geldt de bestemming 'Recreatie – 1' volgens het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2011'. Voor wat betreft bouwwerken gelden de volgende regels; op de locatie mogen uitsluitend bij recreatiebedrijf behorende gebouwen worden gerealiseerd, zoals bedrijfsgebouwen, waarbij expliciet kantoor/receptieruimtes worden benoemd. Gezien er geen vergunning is afgegeven voor het bouwwerk, zal er echter handhavend opgetreden moeten worden. Legalisatie van het bouwwerk wordt niet kansrijk geacht, gezien het huidige bouwwerk voor verstoring zorgt van het gewenste straat- en bebouwingsbeeld, vanuit het advies Welstand. Een permanente bebouwing, passend in de omgeving en het straatbeeld, wordt kansrijk geacht.

## Aanvraaggegevens

Locatie	<b>Noorder Sandt 6 23 te Julianadorp</b>
Omschrijving	Resort Duynzicht Noorder Sandt
Aanvrager	
Ontvangst d.d.	11 mei 2021

## Ruimtelijk plan

Bestemmingsplan	Landelijk Gebied 2011
Bestemming	Recreatie - 2
Strijdigheid	Sprake van een bouwwerk zonder vergunning. Een container die dient als receptie. Staat hier al 4 jaar, nu klacht ingediend door bewoner. Receptie staat namelijk naast de vakantiewoning van klager.

## Advies per vakgebied

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 juni 2021 11:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi beiden,

Ik heb zojuist de advocaat van de familie [REDACTED] geïnformeerd en hij was uiteraard zeer content met dit antwoord. Ik heb toegezegd dat de vve nog twee weken de tijd krijgt om het ding te verwijderen. Dat vond hij ook een redelijke termijn. Hij had het nog wel over de griffie kosten, twee keer in totaal. Ik heb geen idee hoe hoog die kosten zijn. Hij vond het schappelijk als wij er samen uit zouden komen om die kosten onderling te regelen. Gezien ons handelen de afgelopen maanden, vind ik het wel zo netjes om hen hierin tegemoet te komen. Ik heb echter geen idee hoe dit verder geregeld moeten worden. Ik heb hem gevraagd om hier over iets op papier te zetten en dit mij te doen toekomen. Ik heb ook gezegd dat ik hier nog geen ervaring mee heb. Maar ik denk dat we hier uit moeten komen. Ik hoop dat jullie je hierin kunnen vinden!

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 2 juni 2021 om 10:47:26 CEST  
**Aan:** [REDACTED]  
**Kopie:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [REDACTED] het advies staat in de deelzaak.

*Advies 02-06-2021:*

*Er is een welstandsadvies gevraagd over de aanwezigheid / plaatsing van een portacabin en een container / afvalplaats met een houten omheining op Duyn Resort aan de Noorder Sandt in Julianadorp.*

*Beide objecten zijn geplaatst op een recreatiepark. Dit park valt onder welstandgebied: Sport- en recreatieterreinen en valt onder het normale welstandsniveau.*

*Fragment van de welstandscriteria uit de welstandsnota:*

*T.a.v. materiaal en kleur*

- *Aansluiten op het materiaal- en kleurgebruik dat binnen de architectonische eenheid de boventoon voert.*
- *Materiaal- en kleurgebruik is terughoudend en in onderlinge samenhang. In landelijke gebieden nieuwe bebouwing laten opgaan in het landschap door zoveel mogelijk gebruik te maken van natuurlijke kleuren en materialen.*

**Container / afvalplaats met een houten omheining**

*De plek van de afvalplaats met houten omheining is acceptabel. Het ligt niet direct naast de recreatiewoningen. De houten omheining is niet hoog, maar op een acceptabele hoogte. De omheining is passend voor dit gebruik. De omheining komt overeen met de omheining van ondergrondse containers op het naastgelegen villapark. Daar is de omheining meer opgenomen in het landschap, doordat het half in een begroeide heuvel ligt. Ons advies is dat er met betrekking tot deze omheining ook de grond naast zuid- en oostzijde, gelegen aan het water in te richten met passend groen, en mogelijk een klein talud.*

*Advies: akkoord*

**Portacabin**

*De plek van de portacabin die als receptie wordt gebruikt staat voorop het terrein en is zichtbaar vanaf het openbare gebied. Qua uitstraling (kleur-, materialen en vorm) wijkt de portacabin erg af van de woningen. De portacabin heeft de uitstraling van een tijdelijk bouwwerk, een noodvoorziening. Als het gaat om plaatsing voor een korte periode dan zijn hier geen welstandelijke bezwaren tegen. Wellicht dat deze portacabin ook met deze insteek is neergezet. De portacabin heeft een te laagwaardige uitstraling als permanent gebouw.*

Advies: niet akkoord.

Met vriendelijke groet,

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi [redacted]

Ik zal zo een deelzaak aanmaken, ik heb er nu een cursus Squit dus hopelijk kan ik hem zo gelijk aanmaken.

Ik weet dat de zaak nu voornamelijk gaan over de portocabin. De container met hout werd door [redacted] zelf meegenomen. Is het anders handig om dit ook maar mee te nemen? Of is dit heel veel extra werk?

Ik hoor het graag, super bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:41

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [redacted] en [redacted],

Nog even 2 vragen over het Resort Duynzicht.

is het alleen nodig om een welstandsadvies te geven over de portacabin, of ook over de container met houten omheining?

Ik verneem dit graag nog even van jullie?

@ [redacted], wil jij een deelzaak bij mij uitzetten? Volgens mij staat dit geregistreerd onder KM21026?

Met vriendelijke groet,

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Ho [redacted]

Sorry dat ik even voorsorteer.. ;-)

Dat zou helemaal prima zijn! Ik wil graag uiterlijk morgen de advocaat informeren.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:20

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [redacted]

Vrijdag was ik vrij en gisteren had ik cursus. Ik kan me vandaag inlezen.

Ik kan het advies uiterlijk morgen afgeven, is dat goed?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Richard Leijen <r.leijen@denhelder.nl>

Onderwerp: Re: Principeverzoek Duyn Resort

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted],

Zoals hieronder te lezen is, is een welstandsbeoordeling nodig in het kader van het handhavingstraject dat loopt voor de portocabin op Duyn Resort.

Afgelopen vrijdag kwam naar voren dat dit op zeer korte termijn nodig is, vandaar ook het telefonisch contact dat tussen Frits en Richard is geweest. Voor mij is het na vrijdag onduidelijk wat de stand van zaken is op dit punt, vandaar deze mail.

@ [redacted]: pak jij de welstandsbeoordeling op? Zo ja, kun je aangeven wanneer je een advies klaar kunt hebben?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

*werkdagen: dinsdag, woensdag en vrijdag*

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 13:13

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi [redacted],

Zoals telefonisch besproken heb ik nog even gekeken naar de uitleg van [redacted] hieronder.

De vraag is ons gesteld door [redacted].

Zonder het na te rekenen kan ik wel stellen dat het totale bebouwde oppervlak onder de 35% blijft en dat de container niet meer dan 75m<sup>2</sup> beslaat.

Daarmee zou hij er volgens het bestemmingsplan dus mogen staan en is er inderdaad een welstandelijke beoordeling nodig voor de handhaving.

@ [redacted], kun jij daar voor zorgen?

[redacted] constateert verder dat het voorgestelde alternatief niet binnen de regels van het bestemmingsplan past. De portacabin doet afbreuk aan de kwaliteit van de omgeving. We zouden er dus ook niet aan mee moeten werken. Wel kunnen we uiteraard met de ondernemer nadenken over een passende oplossing voor een receptie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgeving

telefoon : +3122367 [redacted]

e-mail : [redacted]@denhelder.nl

bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder

postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder

www : <https://www.denhelder.nl>

twitter : @Gem\_DenHelder

# Advies team Omgeving

Noorder Sandt 6 23 te Julianadorp

Aanvraagnummer:	Naar R&E:
<b>KM21026</b>	<b>25 mei 2021</b>
Zaaktype	Retour VVH:
<b>klacht/melding</b>	

## Integraal Advies Afdeling RenE: Niet Akkoord

De klachtmelding betreft een bouwwerk die geplaatst is zonder vergunning, die in gebruik is als een receptie voor de recreatiewoningen. Op de gronden geldt de bestemming 'Recreatie – 1' volgens het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2011'. Voor wat betreft bouwwerken gelden de volgende regels; op de locatie mogen uitsluitend bij recreatiebedrijf behorende gebouwen worden gerealiseerd, zoals bedrijfsgebouwen, waarbij expliciet kantoor/receptieruimtes worden benoemd. Gezien er geen vergunning is afgegeven voor het bouwwerk, zal er echter handhavend opgetreden moeten worden. Legalisatie van het bouwwerk wordt niet kansrijk geacht, gezien het huidige bouwwerk voor verstoring zorgt van het gewenste straat- en bebouwingsbeeld, vanuit het advies Welstand. Een permanente bebouwing, passend in de omgeving en het straatbeeld, wordt kansrijk geacht.

## Aanvraaggegevens

Locatie	<b>Noorder Sandt 6 23 te Julianadorp</b>
Omschrijving	Resort Duynzicht Noorder Sandt
Aanvrager	
Ontvangst d.d.	11 mei 2021

## Ruimtelijk plan

Bestemmingsplan	Landelijk Gebied 2011
Bestemming	Recreatie - 2
Strijdigheid	Sprake van een bouwwerk zonder vergunning. Een container die dient als receptie. Staat hier al 4 jaar, nu klacht ingediend door bewoner. Receptie staat namelijk naast de vakantiewoning van klager.

## Advies per vakgebied

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 juni 2021 11:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi beiden,

Ik heb zojuist de advocaat van de familie [REDACTED] geïnformeerd en hij was uiteraard zeer content met dit antwoord. Ik heb toegezegd dat de vve nog twee weken de tijd krijgt om het ding te verwijderen. Dat vond hij ook een redelijke termijn. Hij had het nog wel over de griffie kosten, twee keer in totaal. Ik heb geen idee hoe hoog die kosten zijn. Hij vond het schappelijk als wij er samen uit zouden komen om die kosten onderling te regelen. Gezien ons handelen de afgelopen maanden, vind ik het wel zo netjes om hen hierin tegemoet te komen. Ik heb echter geen idee hoe dit verder geregeld moeten worden. Ik heb hem gevraagd om hier over iets op papier te zetten en dit mij te doen toekomen. Ik heb ook gezegd dat ik hier nog geen ervaring mee heb. Maar ik denk dat we hier uit moeten komen. Ik hoop dat jullie je hierin kunnen vinden!

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 2 juni 2021 om 10:47:26 CEST  
**Aan:** [REDACTED]  
**Kopie:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [REDACTED] het advies staat in de deelzaak.

*Advies 02-06-2021:*

*Er is een welstandsadvies gevraagd over de aanwezigheid / plaatsing van een portacabin en een container / afvalplaats met een houten omheining op Duyn Resort aan de Noorder Sandt in Julianadorp.*

*Beide objecten zijn geplaatst op een recreatiepark. Dit park valt onder welstandgebied: Sport- en recreatieterreinen en valt onder het normale welstandsniveau.*

*Fragment van de welstandscriteria uit de welstandsnota:*

*T.a.v. materiaal en kleur*

- *Aansluiten op het materiaal- en kleurgebruik dat binnen de architectonische eenheid de boventoon voert.*
- *Materiaal- en kleurgebruik is terughoudend en in onderlinge samenhang. In landelijke gebieden nieuwe bebouwing laten opgaan in het landschap door zoveel mogelijk gebruik te maken van natuurlijke kleuren en materialen.*

**Container / afvalplaats met een houten omheining**

*De plek van de afvalplaats met houten omheining is acceptabel. Het ligt niet direct naast de recreatiewoningen. De houten omheining is niet hoog, maar op een acceptabele hoogte. De omheining is passend voor dit gebruik. De omheining komt overeen met de omheining van ondergrondse containers op het naastgelegen villapark. Daar is de omheining meer opgenomen in het landschap, doordat het half in een begroeide heuvel ligt. Ons advies is dat er met betrekking tot deze omheining ook de grond naast zuid- en oostzijde, gelegen aan het water in te richten met passend groen, en mogelijk een klein talud.*

*Advies: akkoord*

**Portacabin**



*De plek van de portacabin die als receptie wordt gebruikt staat voorop het terrein en is zichtbaar vanaf het openbare gebied. Qua uitstraling (kleur-, materialen en vorm) wijkt de portacabin erg af van de woningen. De portacabin heeft de uitstraling van een tijdelijk bouwwerk, een noodvoorziening. Als het gaat om plaatsing voor een korte periode dan zijn hier geen welstandelijke bezwaren tegen. Wellicht dat deze portacabin ook met deze insteek is neergezet. De portacabin heeft een te laagwaardige uitstraling als permanent gebouw.*

Advies: niet akkoord.

Met vriendelijke groet,

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi [redacted]

Ik zal zo een deelzaak aanmaken, ik heb er nu een cursus Squit dus hopelijk kan ik hem zo gelijk aanmaken.

Ik weet dat de zaak nu voornamelijk gaan over de portocabin. De container met hout werd door [redacted] zelf meegenomen. Is het anders handig om dit ook maar mee te nemen? Of is dit heel veel extra werk?

Ik hoor het graag, super bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:41

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [redacted] en [redacted],

Nog even 2 vragen over het Resort Duynzicht.

is het alleen nodig om een welstandsadvies te geven over de portacabin, of ook over de container met houten omheining?

Ik verneem dit graag nog even van jullie?

@ [redacted], wil jij een deelzaak bij mij uitzetten? Volgens mij staat dit geregistreerd onder KM21026?

Met vriendelijke groet,

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Ho [redacted]

Sorry dat ik even voorsorteer.. ;-)

Dat zou helemaal prima zijn! Ik wil graag uiterlijk morgen de advocaat informeren.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:20

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Beste [redacted]

Vrijdag was ik vrij en gisteren had ik cursus. Ik kan me vandaag inlezen.

Ik kan het advies uiterlijk morgen afgeven, is dat goed?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Omgeving | Gemeente Den Helder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Richard Leijen <r.leijen@denhelder.nl>

Onderwerp: Re: Principeverzoek Duyn Resort

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted],

Zoals hieronder te lezen is, is een welstandsbeoordeling nodig in het kader van het handhavingstraject dat loopt voor de portocabin op Duyn Resort.

Afgelopen vrijdag kwam naar voren dat dit op zeer korte termijn nodig is, vandaar ook het telefonisch contact dat tussen Frits en Richard is geweest. Voor mij is het na vrijdag onduidelijk wat de stand van zaken is op dit punt, vandaar deze mail.

@ [redacted]: pak jij de welstandsbeoordeling op? Zo ja, kun je aangeven wanneer je een advies klaar kunt hebben?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

werkdagen: dinsdag, woensdag en vrijdag

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 13:13

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek Duyn Resort

Hoi [redacted],

Zoals telefonisch besproken heb ik nog even gekeken naar de uitleg van [redacted] hieronder.

De vraag is ons gesteld door [redacted].

Zonder het na te rekenen kan ik wel stellen dat het totale bebouwde oppervlak onder de 35% blijft en dat de container niet meer dan 75m2 beslaat.

Daarmee zou hij er volgens het bestemmingsplan dus mogen staan en is er inderdaad een welstandelijke beoordeling nodig voor de handhaving.

@ [redacted], kun jij daar voor zorgen?

[redacted] constateert verder dat het voorgestelde alternatief niet binnen de regels van het bestemmingsplan past. De portacabin doet afbreuk aan de kwaliteit van de omgeving. We zouden er dus ook niet aan mee moeten werken. Wel kunnen we uiteraard met de ondernemer nadenken over een passende oplossing voor een receptie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgeving

telefoon : +3122367 [redacted]

e-mail : [redacted]@denhelder.nl

bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder

postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder

www : <https://www.denhelder.nl>

twitter : @Gem\_DenHelder