

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Den Helder

Versie 25-03-2020

DEMOCRATIE
in actie

**VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN**

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam? LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Dit zijn sturende vragen, waarbij alleen de uitkomst wordt meegenomen die gunstig is. Dit zien wij helaas maar al te vaak

Goed voorbeeld zijn de sessies in verschillende stadsdelen met de bewoners over hun woonomgeving. Hier wordt echt geluisterd naar de bewoners en de verschillende ideeën verwerkt in beleid.

nvt

zaken als het scheiden van afval, dat wordt de bewoners door de strot heengedrukt, de meeste bewoners zijn voor nascheiding. daar bovenop nog een enorme stijging in de afval belasting.

Nee

Structuurvisie Julianadorp

Bij de verbetering van de wijken zoals huisduinen

Het Vinkenterrein is redelijk goed samengewerkt met de omwonenden. Bijvoorbeeld de Cruyff Court. Er was een buurt bijeenkomst waar de omwonenden hun ideeën konden uitbrengen.

Ik denk dat de initiatieve voor de verbeteringen in de wijk, buurt en het straatbeeld in Julianadorp een goed voorbeeld is van hoe het zou kunnen lopen. Helaas moet ik stellen dat dit vooral komt omdat de ideeën en het initiatief vanuit de bewoners zelf is gekomen.

nee

Plan Huisduinen, 800 bewoners gezorgt dat er een aparte plaatsaanduiding kwam. Gezamenlijk met de gemeente waar gemaakt.

Inwoners

Het stadhuis op Willemsoord, waar de bewoners tegen zijn

Ze luisteren nooit als het niet in hun straatje past. Voorbeeld misdadige geldverspilling stadhuis op de verkeerde locatie. Cruciale besluiten worden bij de college onderhandelingen nog raadsverkiezingen genoemd. Gemeente heeft lokale pers in haar zak via subsidies etc. Tevens wordt aan "brainwashing" van de bevolking gedaan via een leger van voorlichters en lawine publicaties, uiteraard alle passend in haar straatje...De bevolking negerend.

we krijgen weinig te zien over de besluiten en andere zaken

De gemeente roept de schijn op van democratische besluitvorming. Bijvoorbeeld de bouwvergunning voor Lidl in Julianadorp. Er werd wel een z.g. inspraak georganiseerd in opdracht van de gemeente maar deze werd uitgevoerd door Lidl. De vorm was een presentatie van de plannen waar iedereen mooi en prachtig mocht roepen en ja je mocht ook vragen stellen waar vervolgen niet mee werd gedaan. Daarna werd aan de gemeenteraad medegedeeld dat er een inspraakprocedure is geweest. (poppenkast voor de bühne)

Geen 1 voorbeeld kunnen vinden . Deze gemeente en z.n metgezellen luisteren niet naar de mening van de inwoners denken alleen maar aan hun eigen belang

Geen voorbeeld te noemen

Bij aanpassingen in de wijk, wordt er een info avond gehouden. De bewoners mogen hun vragen stellen en wensen aangeven. Vervolgens komt er een brief waarin staat welke wensen wel mogelijk zijn en welke niet. Tevens worden er toezeggingen gedaan. Tot zo ver gaat het goed. Als de werkzaamheden vervolgens beginnen blijkt er ineens een heel ander plan te liggen, dit plan is niet meer gecommuniceerd met bewoners....einde democratie!

Eigenlijk niet echt.

Ik zou het niet weten

Kan niks benoemen. Er is niets democratisch aan deze gemeente. Linjse deammersven belangenverstrengeling tot op het bot. Alles en alleen voor eigen belang en winst.

Ontwikkeling in het Sociaal Domein is een goed voorbeeld...duidelijke samenwerking tussen burgers via een adviesraad...

De gemeente zou veel duidelijker kunnen zijn hoe het een en ander besloten word naar hun inwoners, nu k9men zaken in de krant te staan waarop het lijkt dat het in achterkamertjes besloten is! Als dit soort dingen open en duidelijk beschreven word in de media hoe dit werkt, Dan krijg je ook rust!

NVT

Stadhuis Willemsoord,Gewoon er doorheen gedrukt, zonder te luisteren

de gemmente luisterd totaal niet naar de inwoners maar doet gewoon wat ze zelf willen, neem bvb. armoede beleid , dan sloop je gewoon de sociale huur en zet er duurdere woningen voor terug. mensen hebben geen huis dus gaan de gemeente uit. kijk naar het stadhuis de inwoners willen het niet al die miljoenen smijterij waar heel veel andere dingen voor gedaan kunnen worden , maar ach wij zij n het maar

Helaas kan ik daar geen voorbeeld van geven

Stadhuis

Er zijn voorbeelden te vinden op social media waarbij het juist ondemocratisch is verlopen waarbij inwoners op de achterste benen staan. De ontwikkeling van de stad is geweldig laten we dat voorop stellen. Echter het gevoerde beleid met huishoudelijk afval, asiel, ontwikkeling gemeentehuis, ontwikkeling haven weerspiegelt op geen enkele manier de mening van het publiek. Persoonlijk ben ik van mening dat Den Helder zich veel meer op de kaart moet spelen als toeristische trekpleister. We hebben een geweldig initiatief met de bijvoorbeeld de kanoroute. Het uitbreiden en verbinden van bijvoorbeeld de Jan Verfaillie richting de Noordzeestraat om op die manier een aansluiting te krijgen op Fort Dirkz Admiraal zou een geweldige aanvulling zijn. Hier wordt echter geen gehoor aan gegeven.

Nee

Veel vragen worden negatief beantwoord door de wijze waarop " de gemeente" momenteel om gaat met het " nieuwe stadhuis" gebeuren. Dit drukt wel een heel zware stempel op het algemene beleid.

Geen !

Er gaat niks goed ze zitten puur voor eigen gewin

Nieuw Stadhuis op Willemsoord. Gemeenteraad vertegenwoordigd de inwoners en heeft dit besluit eindelijk genomen na jarenlange controverses.

Nee. Alleen het tegenovergestelde. Denk aan het gemeentehuis, sportbesluit etc

Nee kan echt geen voorbeeld noemen

Veel negatieve antwoorden zijn gegeven n.a.v. het hele " nieuwe stadhuis" beleid.

Realisatie van daklozenopvang in Visbuurt...echter covenant alweer verbroken door dno

Stadhuis, azc

Er zouden bomen weggehaald worden. Dit i.v.m. wortelgroei in de afwatering- en rioleringsbuizen. Ook vanwege de overlast van deze grote, hoge bomen. Nu 5 jaar later staan ze er nog.

Het stadshuis dossier is eigenlijk opgelost binnen de partijen en gemeentelijke referenda werden nauwelijks bekeken.

men doet maar luistert niet de inwoners.

Neen

Geen idee

Stadhuis. Dat zegt alles

Kan niks bedenken omdat het allemaal achterdeur politiek is en de burgers totaal nergens inspraak bij hebben en zekerniet bij grote besluiten

Niet het idee dat de gemeente momenteel erg veel op heeft met de bewoners van de stad.

Alleen bij onbelangrijke besluiten.

Helaas

Nee

Kan dus geen voorbeeld geven, wat zegt dat?

Nee, ik heb voornamelijk negatieve ervaringen. Wel bewoners horen, maar hier niks mee doen.

Geen. Gemeente Den Helder luistert niet naar haar inwoners. Zij staat op het standpunt dat zij gekozen zijn en dus voor de periode van 4 jaren een volledig mandaat heeft.

Het gehele college drukt gewoon alle beslissingen door de strotten van de inwoners. Arrogantie viert hoogtij en veel te veel wordt geheim gehouden.

Terwijl er heel veel inwoners, om diverse redenen, tegen de ontzettend dure bouw van een nieuw stadhuis op Willemsoord zijn, wordt er totaal niet naar die inwoners geluisterd. Er staan genoeg panden leeg, maar er moet en zal gebouwd worden op Willemsoord, een plek die totaal niet geschikt is. Eind 2019 moest er fors bezuinigd worden bij de gemeente, wat vooral de inwoners treft en toch wordt er dan geïnvesteerd in zo'n ontzettend duur nieuw stadhuis.

Ze zijn er niet voor de mening van de burger, bijvoorbeeld het stadhuis, waar de meerderheid op tegen is dat het op Willemsoord komt is een grote aanfluiting van de gemeente om hier te vestigen zonder bus verbindingen enz

Een nieuw stadhuis is weggestemd (weggehoond) door de bevolking en wat gebeurt er!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Onbegrijpelijk. Het is wel dapper of oerdom om dan met zo'n scan te komen.

Ze vragen om je mening, doen een oproep om je te doen alsof je je mening mag geven en dat ze daar ook wat mee gaan doen, vervolgens rammen ze hun eigen zin vervolgens door je strot. Goed voorbeeld is het stadhuis dat de heren met alle geweld op Willems oord willen hebben en dat kosten wat kost door duwen terwijl er talloze goede argumenten zijn dit niet te doen.. Bv slecht openbaar vervoer en duizende euro's mee kost dan andere betere opties.

de gemeente doet waar ze zin in hebben en luisteren totaal niet naar zijn bewoners. Neem als goed voorbeeld het nieuwe gemeente huis. ik heb nog nooit iemand gesproken die Willemsoord een goede locatie vind, naar de gemeente drukt gewoon door. Er wordt een hoop beloofd in aanloop naar de verkiezingen, maar zodra de zetels verdeelt zijn, draaien ze als een blad aan de boom om en komt er van alle beloftes niks meer terecht. Schaam me als inwoner van het mooie Den Helder voor het zittende bestuur.

Geen voorbeeld

Nee

Nieuwe stadhuis

Duidelijke uitleg waarom men voor Willemsoord heeft gekozen voor het bouwen van het nieuwe Gemeentehuis.

Stadhuis??...

`` Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen?`` geen voorbeeld omdat het niet gebeurt

Geen voorbeeld voorhanden

Af en toe is er inspraak in kleine buurt projecten. Over grote dure projecten worden besluiten genomen waar de burgers niet achterstaan. Het college gaat stoïcijns door en de coalitie volgt zonder tegenstribbelen.

... geen enkel voorbeeld te noemen !

Willemsoord Schouwborg Stadhuis Postkantoor

Nee

Niet

Alle besluiten worden democratisch genomen echter de inwoners hebben weinig informatie hierover

Het nieuwe stadhuis dat er doorheen gedrukt is. Het is geen nieuws dat er te snel besluiten zijn genomen en niet geluisterd is naar de inwoners van DH en Julianadorp. Ook het draaikonten van diverse raadsleden heeft het vertrouwen beschaamd.

ondemocraties besluitvorming stadhuis en doorsluizen naar zeestad!!

Behoeftte aan volwassen snelweg naar den helder, dat komt er maar niet!!!

Nee kan ik niet

Er verloopt niets democratisch in deze gemeente, het is allemaal vriendjes politiek en elkaar de hand boven het hoofd houden

Helemaal niets en dan denkmodel met name aan de procedure rond het nieuwe stadhuis. Dat is een complete aa fluitist.

nee, alles wat ik kan bedenken is dictatoriaal verlopen

Kan ik niet doen, geen voorbeeld mogelijk

Nee kan geen voorbeeld geven, de gemeente ambtenaren doen toch wat ze willen en **LUISTEREN** niet naar DE stem van inwoners.

Kan geen voorbeeld geven, mijn ervaringen zijn dat de gemeente niet luistert naar zijn inwoners.

Besluit plaatsen nieuw stadhuis is voorbeeld van ONDemocratisch handelen. De raad dient uit te voeren wat het electoraat wenst, en dat gebeurt dus hier b.v. niet. Schandalig dat onze raad **NIET** luistert naar de meerderheid van de inwoners en zijn eigen gang gaat.

Er wordt niet geluisterd naar de inwoners van Den Helder. Ze doen gewoon hun eigen ding

Geen

er is dus niets democratisch verlopen alles ging en gaat via achterkamers en een ondoorzicht gebeuren als zeestad waar niemand inzicht en raads controle over is

Omgevingsvisie Julianadorp. Tot stand gekomen met de inwoners van het dorp en gemeente ambtenaren. Diverse bijeenkomsten met telkens een verfijning van het besproken van de vorige bijeenkomst.

Contacten met wijkconciërges zag ik een aantal keren goed verlopen.

T.a.v de bezwaren voor het nieuwe stadhuis wordt er zeker niet naar de inwoners geluisterd

Het per wijk organiseren van huiskamer gesprekken om te zien wat er in de wijk leeft en verbeterd kan worden. Een kortere lijn tussen inwoner en gemeente.

Ondemocratisch. Heel den helder is tegen een gemeentehuis op willemsoord en hebben genoeg goede opties door gestuurd. Nu worden meerdere panden onherstelbaar beschadigd om de wil van 3 politici door te rammen

Kijk naar de ontwikkelingen rond het gemeentehuis

Hoop woorden veel loze beloftes.

Vuilcontainer plaatsen

Inspraak Huisduinen en Julianadorp over de wijken. Van Galenstraat overleg met bewoners over herindeling straat

Nee

Zie de plaatsing nieuw gemeente huis. En verplaatsing kroegen naar het nautische Willems Oord

Verkiezingen. Iedere kiesgerechtigde heeft een stem. Prima. Daarna vormen zich de fracties en vervolgens gaan de gordijntjes voor vier jaar dicht.

Helaas is democratie in Den Helder slechts een woord. Voorbeeld is het gemeentehuis op willemsoord.

Kan ik niet bedenken

De bouw van een nieuw stadhuis, door burgers niet gewenst en uiteindelijk ook niet gekomen, kanttekening, wederom een punt v aandacht

Geen voorbeeld

niet, geen voorbeeld bekend

Samenwerking over aanbesteding wmo hulpmiddelen. ASD. Deelname wmo en jeugdambtenaar aan jongerenstrunpunt. Opzetten van de jongerenraad

Geen idee

Omgevingsvisie Huisduinen en Julianadorp

Nee, bijna alle partijen zijn afgeweken van hun verkiezing programma, op deze manier zijn de partijen niet meer te vertrouwen en is de democratie ver te zoeken.

De gemeente raad en alle politieke partij leden denken alleen aan hun eigen haggie

Parkeerproblematiek in de binnenstad. Het terugdraaien van vrijparkeren.

Ik kan me het niet eens herinneren helaas.

Wij gingen stemmen heel democratisch maar er zijn partijen die hun verkiezing belofte totaal overboord gooien daarna en op het pluche zijn gaan zitten en hun eigen belang dienen. Niet dat van de burger. Maar ego en gezichtsverlies. De sloophamer gaat al 20 jaar door denhelder een oud wethouder mag op de stoel van zijn woningstichting zijn eigen visie van toen gaan uitvoeren met dekmantel zeestad. Er gaan flats tegen de vlakke en er wordt terug gebouwd voor de vermogende medemens geen jongere kan nog een normaal flatje huren...er wordt onbetaalbaar terug gebouwd dus niet voor de huidige inwoner...daar heeft de helderse inwoner niet voor gestemd. Nieuwe zones gratis parkeren voor iedereen met blauwe kaart behalve hoor de burger die in de blauwe zone woont die moet 41 euro betalen voor een vergunning om in zijn straat te mogen staan. Dus dan moet die blauwe zone weg en er een vergunninghouders zone van gemaakt worden. Men heeft er geen oor voor. Gooit duizenden euros weg doordat er geen parkeerinkomsten zijn. daar heeft burger den helder niet voor gekozen.

Er gaat niets democratisch in Den Helder.

Helaas geen voorbeeld.. Jullie beloven veel maar doen t tegenovergestelde

Neen, geen enkel voorbeeld. Helaas, kan aan de gemeente maar ook aan mij liggen. Mss juist door dit nieuwe systeem/app dat dat veranderd!

De gemeente vraagt een mening maar legt die dan vervolgens in een oude kast om er niets mee te doen

Totaal niet !!

Ten tijde van de ontwikkeling van de stationslocatie toen er een aantal voorstellen waren gedaan waarop men kon stemmen. Niets is er meer van de plannen terechtgekomen maar dat zal ongetwijfeld komen door wisseling van de wacht bij de gemeente.

Weet geen voorbeeld

Hooguit de verwerking van stemmen bij verkiezingen. Daarmee houdt het in mijn beleving wel op en gaat de gemeente haar eigen goddelijke gang. En vergeet beloften en afspraken.

Schiet mij niet te binnen, dus nee, geen voorbeeld

Luisteren en niet alles doorduwen

Geen voorbeeld

De tot stand koming van de bloemenkeuze in de perkjes van de visbuurt

Alles achter gesloten deuren beslissen Zonder dat er dus tegenspraak kan zijn Geeft een heel angstig en eng gevoel, Zeker als we miljoenen weg gaan gooien met dat stadhuis idee Met gemeenschapsgeld van de burgers wordt dit alles bekostigt Maar inspraak mogen we niet hebben Lijkt dus een dictatoriale gemeenstap te zijn

Helaas niet

Helaas niet

Vragen voor parkeer gelegenheid omdat er een te kort in de buurt is en wordt gelijk gezegd geen prioriteit daarvoor is. Er wordt niet een onderzoek gedaan.

ONS Julianadorp

Geen voorbeelden.

Geen.

Het interview met oud-wethouder Lolke Kuipers in het magazine van Woningstichting

Geen praktijk voorbeeld

Geen!

Ik heb nare ervaring met gemeente ambtenaren gehad, tot rechtzaak aan toe.

Nee helaas. Er zijn welbijeekkomsten waar je je stem kunt laten horen maar ik heb nog nooit het gevoel gehad dat de mening van bewoners bovenaan stond. En feitelijk ook niet wanneer vervolgens plannen uitgevoerd worden. Sorry kan er niks mooiers van maken

Geen idee

Ik heb al jaren het idee dat er in de gemeente Den Helder NIET geluisterd wordt naar wat de inwoners willen. Ook heb ik het idee dat de ambtenaren in het stadhuis vinden dat er onder de inwoners een 'zeurcultuur' heerst en ik vind dat er niet altijd even adequaat gehandeld wordt als er vanuit de bewoners vragen of ideeën naar voren worden gebracht

Ik kan geen democratisch antwoord geven

Het hele verhaal alleen al met het Vinkenterrein wel bewonersavonden organiseren maar vervolgens hoor je niets meer. Op verzoek van de bewoners worden er verbods borden voor honden geplaatst die vervolgens zonder een bericht weggehaald worden. Wat de toekomst brengt is nu maar afwachten.

Kan niks bedenken

er schiet mij nu GEEN voorbeeld te binnen

Er gaat helaas weinig goed in de gemeente Den Helder.

vinkenterrein is een aantal x een bewonersdag geweest, waar alleen werd verteld en niet werd geluisterd

Nee, helaas

nee

Nee.

Nee, dat is er helaas niet.

Totaal geen voorbeelden van iets wat binnen onze gemeente democratisch is gerealiseerd. Alles word achter gesloten deuren besloten

Ik vind dat er vaak naar het 'gezeik' van Jutters geluisterd wordt een de keutel weer wordt ingetrokken bijvoorbeeld. Zoals bv het feit dat in Den Helder als een van de weinige steden in Nederland nog volledig zwarte pieten heeft. Want ach, dat wil het Helderse volk nu eenmaal. Ik ben geen pro of anti zwarte piet, maar ik vind het wel gek dat de gemeente Den Helder niet zelf stelling neemt en zich aanpast aan de tijdsgeest.

Nee daar heb ik geen voorbeeld van, wel van ondemocratische voorbeelden.

Diverse projecten zijn de bewoners van Den Helder `door de strot gedrukt` waarbij achteraf nogal eens blijkt dat de bewoners het gelijk aan hun zijde hadden. b.v. Willemsoord, Kampanje, Stadhuis, Postkantoor, Sociale woningbouw om een paar te noemen. Er wordt veel te veel geld uitgeg3ven aan de advocatuur om continue allerlei rechtszaken voor de gemeente te voeren die eigenlijk niet nodig zouden moeten zijn.

Nee

De gemeente raad maakt beslissingen uit eigen belang. Zie stadhuis.zoveel nadelen en protest maar er wordt niet naar geluisterd

Ontwikkeling en aanleg OSenO terrein op Huisduinen

Bouw nieuwe stadhuis

Nee. De helderse politiek heeft gevoed uit het verleden een waas van achterkamer politiek over zich heen. Het huidige gekrakeel geeft niet de indruk dat men bezig is om meer openheid te geven

nee democratie is in Den Helder ver te zoeken

nee,

Eigenlijk moeten jullie maar eens bekijken hoe vaak en hoeveel keer de Beatrix straat al op de schop is gegaan en hoeveel gels dat heeft gekost ,om maar te zwijgen over het Stadhuis laat het oude Stadhuis weer in gebruik komen dat is wat de meeste bewoners willen.

Nee, uit vele berichten en reacties blijkt alleen dat er heel veel mis gaat.

Weet ik niet.

Verandering Heemskerckstraat. Brief aan huis, inloopavonden, inbreng en besluit.

Nee zie en hoor nooit wat en luisteren naar niet naar de bevolking

Profielschets mogen maken voor nieuwe burgemeester Den Helder

Ik kan geen voorbeelden noemen ,vindt wel dat er naar inwoners wordt geluisterd maar je kunt het niet iedereen naar het zin maken dus je zult altijd inwoners hebben die vinden dat het niet democratisch gehandeld wordt

Herindeling heemskerckstraat verliep democratisch

geen enkel voorbeeld

Die zijn er niet . Er word juist niet geluisterd

Huisduinen visie

Wij wonen nog niet zo lang hier in Den Helder (3 Jaar bijna). Van de gemeente heb ik nog niets gehoord, dus weet ik ook niet of de gemeente luistert naar de inwoners.

Kan me eigenlijk niets herinneren wat er ooit wel goed gegaan is.

Besluit waar nieuwe gemeentehuis komt. Vorig jaar met besluit de daken in de Schooten te vernieuwen, de koopwoningen moesten veel te veel betalen om mee te doen. Er is niet geluisterd naar de huiseigenaren

Ontwikkeling stadshart

Jaren geleden 1980 de huizen in het centrum werden gesloopt met inspraak van bewoners buurthuis naar mijn mening in goede harmonie

geen idee

Geen

Het vervangen van de grijze afvalbakken voor de ondergrondse containers. Vanuit de gemeente in combinatie met de HVC werd er ruim van tevoren gecommuniceerd en werd er ook een ruim termijn aangehouden om eventueel bezwaar te maken tegen de locatie van de ondergrondse containers.

Nee. Er gaat niet veel goed. Luister eens naar je inwoners (mbt o.a het gemeentehuis & uitgaansgebieden)

Sowieso de bomenkap. Boom is al om voordat ik het voornemen lees in de Zondagkrant. Alles omtrent het voorgenomen stadhuis. De coalitie is er gekomen door hun verkiezingsprogramma....het tegengestelde willen ze

De plaatsing van de ondergrondse containers in de gemeente. Er werd genoeg ruimte geboden voor inspraak, de plannen werden ruim van tevoren aangekondigd en ook veelvuldig en persoonlijk gecommuniceerd.

Ik kan helaas niets bedenken...

Nee kan geen voorbeeld geven

Beleids plan julianadorp naar 2040, met inspraak van de bewoners

Een pilot actie om asbest te verwijderen op een Tuinpark

De verwachte aanpak van het opknappen en verdere ontwikkeling van Julianadorp.

Niet geheel naar wens. Voorstellen van de inwoners worden niet altijd terug gekoppeld en wat de bevindingen zijn van de raad van de ingediende voorstellen. Terugkoppeling geschiedt dan ook door middel van een voorstel vanuit de raad en college naar de indieners wat men van het raadsvoorstel vind. Daar moet nog op geschoten worden alvorens de indieners en de raad het voorstel voor definitief kan worden beschouwen.

het gemeentehuis wat een drama serie

Het besluit van de bouw van het stadhuis op Willemsoord is democratisch genomen maar een groot deel van de inwoners kan zich daar niet in vinden

nee, zie mijn antwoorden

De huisvesting van arbeidsmigranten in Julianadorp was voor een gedeelte van een wijk een groot probleem geworden. Mede door bezwaarschriften werd een bewoners bijeenkomst vastgesteld, waar de schriftelijke bezwaarschriften mondeling konden worden toegelicht. In dit geval werden juristen van gemeente en een aantal juristen, welke beslist onafhankelijk bleken te zijn opgeroepen om e.e.a. op een nette wijze aan te horen. We konden ons zegje zeggen en dat kwam bij menigeen heel goed over. Na verloop van tijd werd de uitkomst van de bijeenkomst schriftelijk aan de deelnemers medegedeeld. Een zeer positieve ervaring heb ik hier aan over gehouden een groot compliment.

Geen goede communicatie. Er gaat veel fout.

nee

Opwaarderen stadsvloer, veel duidelijkheid in media geboden.

Nee, ik kan wel een voorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners ondemocratisch is verlopen. Zo waren er meer dan genoeg handtekeningen voor een referendum over het stadhuis op Willemsoord.

Parkeerbeleid

Stadhuis

Nee geen 1 , gemaakte afspraken worden niet nagekomen desbetreffende weten zelf niet wat ze vorige vergaderingen afgesproken hebben met bewoners

Op tuintjes gebied. Tuindorp. Werd goed geluisterd naar en overlegd met de buurt. Helaas was dit een klein project.

nee

Breewijd

Proces rondom stadhuis

Nee kan ik niet....gekozen voorkeuren worden van tafel geveegd ik noem verkiezingen. Voorstellen die ik deed, maak van stuk randweg vanaf rotonde naar binnenhaven 50km om snelheid en uitstoot van remmen en optrekken te verminderen werd van tafel geveegd net als vele andere ideeën.

gemeentehuis wat op een heel verkeerde plek komt te staan, niet centraal in de gemeente, niet goed bereikbaar, gaat niet passen in het nautisch verhaal op de oude werf! wordt totaal niet gereageerd op de wensen van de bewoners.

Ik heb nog nooit iemand gezien die vroeg of ik het ergens mee eens ben.

De hele discussie over het nieuw te bouwen gemeentehuis, alles word zo het lijkt binnenkamers beslist. In geen enkel partijprogramma heeft iets gestaan over het nieuw te maken gemeentehuis op de oude rijkswerf. Via de krant lees je dat er 130 bezwaarbrieven van tafel zijn geveegd, in diezelfde krant staat dat het bouwen van het gemeentehuis in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Wij als bewoners van Den Helder weten allemaal nog het financiële debacle van destijds Cape Holland, maar het lijkt erop dat het de gemeente er helemaal niets van heeft geleerd. Wij willen meer inwoners, meer bedrijven naar Den Helder halen, maar ik hoop van harte dat het nieuwe gemeentehuis er niet toe gaat leiden dat Den Helder niet onder curatele van de provincie gaat komen omdat de kosten van het gemeentehuis aan alle kanten de pan uitrijzen.

Gemeenteraad vergadering met 30 min.afgelopen. geen inspreek moment voor burger. Willemsoord. Gemeentehuis. Worden doorgedrukt. Ook al is er commentaar op.

Nee, alleen waar niet. Bijv. nieuwe stadhuis

Het verplaatsen van het gemeentehuis naar een plek waar de meeste mensen op tegen zijn.

totaal niet kijk maar naar het gemeentehuis 1 bende is het we hebben in een referendum besloten tot renovatie en wat schets mijn verbazing komt er een nieuwbouw dat kost 40 miljoen wie gaat dat betalen den helder loopt leeg en dan ook de locatie op de rw hoe moet je daar komen in de zomer ivm texel . jullie luisteren helemaal niet de democratie is kapot gemaakt in den helder en in nederland

ik kan geen voorbeeld

Helaas kan ik geen voorbeelden noemen. Zelfs waar de bevolking werd gehoord, werden meningen en verzoeken in de wind geslagen en het beleid gewoon doorgevoerd zonder de inspraak van de bewoners in overweging te nemen.

Wat gaat er wel goed eigenlijk

Er zijn wijken waar in goed overleg met de bewoners zaken aangepakt worden. Ook is er goed overleg met verenigingen.

Geen concreet voorbeeld ik zie wel goede bedoelingen.

Ik kan geen voorbeeld geven. Er wordt wel zogenaamd democratisch met de bevolking gesproken, maar die inbreng wordt minimaal of geheel niet niet gezien. v.b. Verkeersveiligheid, gemeentehuis enz.

Verkiezingen voor een evenredige vertegenwoordiging.

Huur en subsidieregeling sport. Door met en niet over de sporters tot een besluit te komen

Besluit stadhuis! Bijvoorbeeld!! Kunnen stemmen op 3 voorbeelden. Uiteindelijk een totaal ander besluit, waardoor alles wel 3x zoveel kost als men bedacht had

Nieuwe gemeentehuis hoort niet op de oude rijkswerf past absoluut niet bij het doel en gezicht van de oude werf.

nvt

geen idee!!

De gang van zaken rond het stadhuis dat op de Rijkswerf zal komen is betreurenswaardig en anti-democratisch. Een ander beleidspunt van de Gemeente Den Helder: de verbeteringen in Julianadorp, de grootste wijk van Den helder en een wijk waar de meeste belastinggelden vandaan komen. Maar de burgers horen er niets over.

geen voorbeeld

o.a. bij herinrichting b=van de openbare ruimte wordt met de buurt overleg gepleegd

Het meest spraakmakende voorbeeld is het gemeentehuis. In het algemeen lijkt het dat de mening van inwoners minder telt wanneer persoonlijke belangen binnen de politiek iets zwaarder wegen. Misschien is voor gemeenteraad en wethouders een spiegel belangrijk in de afweging persoonlijk belang en algemeen belang.

Kan alleen een voorbeeld geven waar de gemeente niet naar haar bewoners luistert.

Stadhuis, op een onmogelijke plek er wordt totaal niet overlegd of geluisterd naar inwoners

De kranten staan bol het besluit gemeentehuis. Wie luisterd er naar de tegenstander. Dan het besluit opruimen hondenpoep, hoog van de toren blazen maar geen controles.

Open avond verlenging Breewijd. Directe voorlichting naar de bewoners

Niets

Nee, wel waar het fout ging; het plaatsen van de ondergrondse containers voor restafval. Niets democratisch aan, van het ene op het andere moment moest het anders. Gevolg was een stinkende vuilnisbak in de tuin die maar eens in de vier weken werd geleegd. Heen onhygiënisch en ongezond. En natuurlijk het eeuwige verhaal van het nieuwe stadhuis.....

Geen idee

Geen idee

Geen voorbeeld.

Het "nieuwe" stadshuis. Het nemen van een besluit duurt veel te lang en is heel kostbaar geworden. Zonde van de tijd en de moeite. Nog steeds niet duidelijk.

Komt zijn af spraken niet na . Een wandel bos julianadorp. Langevliet is slechter niet verbeterd

Neen. De gemeente luistert niet naar de gemeenschap.

Nee, helaas geen voorbeelden. Onze gemeente blinkt niet uit in democratische besluitvorming

Ze halen 2 zebrapaden weg in de Korvetstraat.. Iedereen is kwaad daarover, maar zebrapaden komen echt niet terug... Verwijzend naar een of andere duistere wetgeving... Lekker democratisch...

zou het niet weten!

Inspreek omwonenden rondom voorgenomen plaatsing coffeeshop aan de Zuidstraat

Nvt

Nee

Waar komt het Gemeentehuis. Beslissingen die inwoners aangaan. Behalve als men discrimineren dan moet het wel aan de Gemeente over gelaten worden

Gemeentehuis, veel te weinig vuilnisbakken voor de honden ontlasting

Een groot voorbeeld is het "nieuwe stadshuis". Achterkamertjes politiek!! Gesloten convenanten worden met voeten getreden!!

Helaas niet. Den Helder kent een zeer gesloten bestuurscultuur, waarbij belangrijke (financiële) besluiten worden voorgekookt door direct belanghebbenden. Het college legt de besluiten voor en de gemeenteraad gaat er voetstoots mee akkoord zonder wezenlijke inhoudelijke inbreng. Inspraak van de burger via referenda wordt alleen met de mond beleden. Onafhankelijke controle wordt onmogelijk gemaakt doordat alle infrastructurele projecten worden uitgevoerd door gemeentelijke vennootschappen, waarvan de financiële rapportage onder de geheimhouding wordt gebracht.

Dat geheimen over het Stadhuis is een goed voorbeeld over de betrouwbaarheid van de gekozen leden van de gemeenteraad. Men had zich voor de verkiezing nogal druk gemaakt over het vertrouwen van de burger in de politiek en daar zou men wat aan doen. En wat is het resultaat wederom voorbij gaan aan wat de bewoners willen en daarop gekozen niet hebben.

Door onvoldoende informatie naar de inwoners kan ik niet zeggen of dat alles wel gaat zo als wij dat willen of zou moeten.

gelet op de bovenstaande antwoorden is dit niet van toepassing

Een goed voorbeeld is de manier waarop ons gemeentebestuur doordramt met het vestigen van het Gemeentehuis op Willemsoord een groot deel van de bevolking is hierop tegen, personen met een nautische kennis eveneens en als ik de media mag geloven wordt het bestemmingsplan de nek omgedraaid. De hele gang van zaken kun je zo moeilijk uitleggen aan de burgers van Den Helder

Ze zijn al vele jaren bezig met het zoeken naar een locatie voor de ambtenaren, nog steeds geen goede gevonden , ze doen zelf waar zij zin in hebben, het kost tijd en geld ja heel veel

weet het niet

de gemeenteraadsleden zitten er voor de bewoners, men neemt de beslissing.

Kan helaas geen enkel voorbeeld noemen.

Nieuwe raadhuis op oude rijkswerf

Geen voorbeeld

Het plaatsen van vuilcontainers. Niet de besluitvorming!

Nee daar kan ik geen voorbeeld van geven.

geen voorbeeld. Gemeente neemt zelf een besluit

Meerendeel van de Helderse bevolking is het oneens met een stadhuis op Willemsoord. Dit ivm met de bereikbaarheid , stadhuis niet passend op het nautisch en evenementen terrein Willemsoord en miljoenen euro's teveel terwijl het gemeentebestuur en publiekszaken veel goedkoper kan huisvesten in het Oude stadhuis. En het gemeentebestuur luistert niet naar de bevolking en drukt het plan er ondemocratisch er doorheen

Vestiging gemeentehuis

Schiet mij zo even niet zo snel te binnen.

Een deel van de Langevliet is sinds meer dan een jaar een 30 km weg. Dit ging in overleg met de buurtbewoners. Dat verliep prima. Vanaf het begin was het als vanouds een racebaan. Levensgevaarlijk mede door de chicane. Vele malen geklaagd. Sinds medio mei weten we dat de chicane verdwijnt als het budget het toe laat. Heel vreemd dat er een prijskaartje geplakt word op een mensenleven. Verschillende mailtjes naar de wethouder maar totaal geen reactie. Democratie is dus weer verdwenen.

De beslissing om een „nieuw" Stadhuis te realiseren op "Willemsoord", welke in een draai van 180° was met de verkiezingsbeloften!

Het stadhuis op Willemsoord!!

Gemeentehuis affaire is nog steeds het sprekend voorbeeld. Wethouders en raadsleden zouden eens persoonlijk financieel aansprakelijk gesteld moeten worden voor alle onnodige kosten. Een gemiddelde HBO instelling heeft betere voorzieningen voor leerlingen en docenten dan de gemeente heeft voor onze ambtenaren!,

Kan geen voorbeeld noemen.

jullie zijn zo gebiologeerd over de stad dat jullie vergeten de wijken die ook aan gepakt horen te worden en ik heb nog nooit een besluit vorming gehoord over meer toegankelijkheid voor invalide, zoals woningen , rekening houdend met verbouwen of bouwen van winkelcentra's.

Ik kan geen positief praktijkvoorbeeld geven die democratisch is verlopen. Alleen de meeste recente negatieve voorbeelden zoals het Museum Scholte, was een goed voorbeeld van ondemocratisch verloop. Daarnaast staat de Nieuwbouw en lokatie stadhuis welke een debacle is. Volgens mij staan meerdere negatieve zaken voorop.

Even een gedachte van een trouwe bewoner van Den Helder die hier zijn hele leven woont. De Gemeente Den Helder vaart op dit moment als Kapitein op zijn eigen schip. Zonder enige bemoeienis van zijn stuurman. Er wordt totaal niet geluisterd naar de lokale bevolking maar duidelijk meer aan eigen belang gedacht. De politiek in Den Helder is pijnlijk en helaas te noemen een lachertje geworden en speelt nu een schijntoneel om zodanig een rookwolk op te werpen en de bevolking gerust te stellen met bepaalde projecten binnen de stad. Een zogenaemde maffia politiek die alleen maar in de schijnwerpers willen staan maar geen meter verder komen. Ja er worden panden opgekanpt en gebouwen geplaatst. Maar wij noemen dat lege hulzen zonder opvulling. En nee een extra bakker of een extra slager in die panden plaatsen zullen dat geen opvulling geven. Of een bestaand bedrijf van de kroonpasage die kant op te schuiven. U kunt geen gaten op vullen en ander gaten achterlaten of onder het mom van nieuwe woningen te creeren voor AZC bewoners... En niet eerst voor eigen volk. En daarbij ook nog eens onder invloed en zeggenschap te staan van de lokale grote Millionairs, bijvoorbeeld van 1 van de grote namen binnen de bouwsector en daarnaast een groot vastgoedmagnaat in Den Helder en ga zo maar door.. Nee rustig maar uiteraard worden er geen namen genoemd maar u weet donders goed wie wij bedoelen... Het zou mooi zijn de bevolking er weer bij te betrekken met de gang van zaken binnen Den Helder en hun wel een stem te geven zodat er weer een eenheid wordt gevormd tussen burger en overheid. Op dit moment wordt de scheidslijn alleen maar groter en verdwijnt het vertrouwen in de Gemeente alleen maar meer naar de achtergrond en zal het straks gewoon verdwijnen. Op dit moment: Is er meer leegloop in Den Helder van de lokale bevolking en ook de bedrijvigheid, Winkels en horeca die sluiten allemaal hun zaken omdat ze ruim vantevoren zien dat Den Helder aan het sterven is. De gemeente probeert al jaren lang het gat te dichten in de dijk maar het gat wordt juist steeds groter en de stroom alleen maar sterker. Nogmaals Den Helder is langzaam aan het verdwijnen kwa positie in Noord Holland. Dit mag en kan niet !!! De meeste mensen verhuizen nu allemaal richting midden en zuiden Nederland of zelfs naar het buitenland omdat die ook allang weten dat de Koek op is en er alleen maar kruimeltjes over zijn. Den Helder is nu alleen maar (en niet lullig bedoeld) ruim geschikt voor de onderklasse bevolking... Waarvan de meeste een baan hebben met een laag inkomen en geen kans hebben zich te ontplooiën tot hogere niveaus en inkomens. Daardoor mede kan Den Helder zich totaal niet vergelijken met bijvoorbeeld de Gemeente Alkmaar waar woningen nog ruim boven het gemiddelde waard zijn en de inkomens al hoger liggen. Waar de mensen meer kans hebben op doorstroom met hun baan. En waar ook de bedrijvigheid nog redelijk gangbaar is. Maar ook daar merk je nu de effecten en ook daar is nu een langzame leegloop... Kortom er moet meer gedaan worden hele grote bedrijven naar Den Helder te halen en te trekken. Bijvoorbeeld ook, UNIVERSITEITEN en HOGE SCHOLEN dat is een MUST !!! Deze scholen moet Den Helder zeker binnen gaan halen en supersnel om de jonge generaties nu en in de toekomst binnen onze Gemeente te houden en ze niet te laten vertrekken naar de grote steden..Dit is echt een serieuze zaak !!! Bijvoorbeeld daarnaast had de Gemeente in het verleden een mooie kans met bijvoorbeeld het Race Circuit Zandvoort,, ongeveer medio 2007. naar Den Helder te halen en naast het vliegveld te bouwen. Wat had dat een mooie gigantische boost geweest voor onze mooie stad en Gemeente maar belangrijker de economie dus toerisme, En name voor bedrijvigheid. Nee zeggen de grote bazen in Den Helder die er weer tegen stemden en invloed hadden dat is slecht voor ons kwa overlast en ga zo maar door etc Pfff...man hou toch op en geef ook niet de N9 als reden op, Dat

juist die weg de problemen ging opgeven om het Circuit niet te laten komen want je hebt ook nog de A7 dus geen excuusjes graag. De Gemeente heeft die kans gewoon verspeeld en nu worden er miljoenen als het al geen miljarden zijn gepompt in Zandvoort om het een F1 licentie te geven.. wat dus voor de Den helder had kunnen wezen. En file vorming in Den helder ook daar valt een oplossing voor te verzinnen want dat is hedendaags nog steeds het geval met de Teso... Want dat speelt ook nog steeds maar daar hoor je nu niets over alleen tijdens de zomerperiode want dan begint de ellende weer. Waarop de bevolking weer tegen de Gemeente gaat klagen ..,Fix dat probleem nou eens man. En bouw die zogenoemde overgang met tunnel in de binnenhaven..dan ben je er een keer vanaf. Ja ook dat hadden we in het verleden inderdaad gelezen...Dat deze zogenoemde overgang de oplossing zou zijn. Nou das mooi !! werk uit dat plan en onderneem actie en zorg dat je voor deze zomer klaar bent. Maar zo als gewoonlijk blijkt het spijtelijk te noemen, praatjes vullen geen gaatjes. Dus niet van je rust genieten en onder de mat schuiven tijdens de winterperiode wanneer je er niemand over hoort,, want tja er is nu geen toerisme natuurlijk... Opportuniteiten voor Den helder: De gemeente heeft zoveel mogelijkheden en kansen verspeeld en nu is het bijna te laat....durf nu grote stappen te nemen en DURF GROOT TE INVESTEREN !!! ook in de bevolking van Den helder en hou op met het tunnelvisie effect van alleen maar binnen jullie eigen kring te denken. er liggen nog zoveel mooie kansen maar jullie pakken ze niet. Bijvoorbeeld een wilde maar wel een realistische gedachten die ik al jaren heb. Hoeveel boerenland is er nog niet beschikbaar tussen Julianadorp en Den helder ?? koop het van de boeren en bouw er bijvoorbeeld een groot pretpark op een soort van Efteling... Maar dan uniek en gebaseerd op Nautish wat Den helder weer bijzonder maakt. Is dit teveel dan kan de Gemeente ook overwegen een samenwerking aan te gaan met de familie hieronder, kijk bijvoorbeeld naar Europa Park in Rust Duitsland. Het grootste park binnen Europa gerund door de familie, Mack <https://www.europapark.de/nl> Pak je ideeën daarvan af of benader hun voor een eventuele samenwerking. Want het is ook een grote zaken familie die zeer benaderbaar is en aanspreekbaar. Ik heb nog zelfs koffie met 1 van zijn zonen gedaan tijdens mijn verblijf in een van hun hotels het Belrock hotel. Misschien willen ze wel investeren in een groot stuk grond wat wij meer dan voldoende hebben. Een paar van die weilanden aan elkaar en bouwen maar, En moet je kijken wat er gebeurt in Den helder. Europa Park alleen al trekt in de zomervakantie om en de nabij 50 a 60.000 bezoekers per dag. Dus de schatkist van Den helder zal zeker aangedikt worden alleen al door kaartverkoop en samenwerking. Ook mede daardoor haal je zeker te weten door de grote toename in het Toerisme ook de grote namen weer terug naar Den helder, De beroemde winkelcentra en ook de grote horeca ketens. Wat dus ook de economie van Den helder weer naar een top punt gaat brengen. De zogenoemde kers op de taart... Huizenprijzen vliegen omhoog ook de werkgelegenheid zal stijgen en het moraal van Den helder staat weer bovenaan. Visualiseer u eigen dit eens, Een groot Attractie park met daarnaast de Vloeddagen en de Sail samen.. Denk dat ik niet meer hoeft uit te leggen wat voor effect dit mee zal brengen. Dus ik hoop stiekem met de informatie die ik hier boven afgegeven heb over de familie Mack dat u misschien overweegt dit mee te nemen voor de toekomst van onze mooie stad. Slot : Het stadhuis verhaal... Ik laat mij daar verder niet over uit maar wel het volgende, We horen alleen maar onnodige discussies over de lokatie en het gedoe over de historie van de plek. Ik vindt persoonlijk alleen maar dat er zoveel tijd en energie wordt verspeeld met die discussies. En op de achtergrond gaan alle andere kansen en mooie mogelijkheden echter voorbij. De bevolking is nu alleen maar gefocust op het stadhuis terwijl de Gemeente juist de aandacht daar vanaf moet zien te halen met andere projecten binnen Den helder. (Zoals bijvoorbeeld mijn idee aangegeven hierboven beetje extreem gelijk in het begin maar toch) in het investeren van andere nuttige zaken waarmee je weer de grote namen binnen de bedrijvenwereld en winkels terughaald naar Den helder. Maak de stad weer het hoogste punt van de Noordkop. Laat huidige bouwvlaktes niet te lang braak liggen, Zet daar meer druk op zorg dat je voor de grote vakanties klaar bent zodat toeristen geen negatieve mening klaar hebben liggen. Want u weet zelf het nieuws via de mond verloopt sneller dan elk vuur en richt veel meer schade aan dan u denkt. Het begint met een mug en eindigt als een olifant... Want ik reis veel en spreek veel mensen in het binnen en

buitenland land en kan u echt verzekeren dat Den Helder op dit moment niet echt positief op de kaart staat. Ik hoop ook echt dat u dit verhaal tot u neemt want ik ben niet echt het type persoon wat zich normaal bemoeit met de zaken in Den Helder maar dit zijn wel mijn gedachten en wat ik al die jaren op de achtergrond tot mij heb genomen en bestudeerd. Het is tijd voor verandering in Den Helder !!! Het is jammer dat ik mijn naam niet openbaar kan maken hieronder daar had ik geen moeite mee gehad maar ik begrijp u punt. Maar wel dit. Ik ben oud militair. Gediende bij het Nederlandse Leger. En heb ook heel lang de beveiliging mogen doen binnen Den Helder de binnenstad en met name de horeca. Dus weet heel goed wat er allemaal gebeurt in onze mooie stad ;-)

Ik wens u het allerbeste en hoop hier iets van terug te zien. Met vriendelijke groeten, Bewoner den Helder

helaas kan ik geen positief voorbeeld geven

Geen

Democratisch wil zeggen dat de raad of het college het voortouw nemen. Als deze beide goed functioneren, dan hebben zij ook hun voelhorens bij de inwoners.

daar heb ik nu geen enkel idee van

nee

Helaas zijn er geen voorbeelden waarbij de samenwerking tussen gemeente en inwoners democratisch is verlopen

Nee helaas niet

De bouw van het nieuwe gemeentehuis

Nee

Sommige handelingen lijken democratisch. Maar er is naar mijn mening altijd sprake van belangenverstrengeling. Commissieleden die bijvoorbeeld klachten moeten checken. Zijn vaak zelf werkzaam in de organisatie waar de klacht overgaat. Of zij kennen iemand die weer een hand boven de hoofd houdt. Ik heb totaal geen vertrouwen in de lokale overheid.

Het enige wat democratisch is verlopen is het STEMMEN.

Sorry, kan er niet een bedenken

Als lezer van de HC en inwoner van deze bijzondere stad moet ik helaas vaststellen dat het democratisch gehalte en met name de uitvoering daarvan zeer te wensen overlaat!

Geen een

Renovatie van de Middenweg. Voorkeuren aangeven van een mogelijke uitvoering.

1. Afgelopen jaar is in onze wijk de oude door nieuwe riolering vervangen, bij een stortbui perst het WC-water zich nu door het putdeksel de straat op. De modelberekening klopt niet want geen enkel huis is nu op het regenwaterriool aangesloten. Opdracht werd zonder overleg uitgevoerd, doet men nu wel in de binnenstad! 2. Naast ons huis wordt zonder overleg een ondergrondse container geplaatst, bij de eerste berichtgeving per brief werd een andere plaats aangegeven maar na een protest van een bungalowbewoner staat hij nu pal naast ons huis. Protest alleen via de rechtbank.

kan niets bedenken

geen voorbeeld

Beslissingen en het nadenken over een nieuw stadhuis, welke op de meeste onlogische plaatsen worden bedacht. De gemeente mag best is kijken hoe de inwoners van Den Helder daar over denken, als er en poll wordt gedaan onder de inwoners zal exact duidelijk zijn voor iedereen wat daar de beste oplossing voor zou zijn

Geen idee.

Ik ervaar de laatste jaren langzamerhand (!) steeds vaker dat mensen zeggen tevreden zijn over iets wat gerealiseerd is. Daarnaast artikelen in krant, veelal huis aan huis bladen, waarin je eerst leest over wensen van mensen. Later dat e.e.a. gerealiseerd is c.q. gaat worden. Dit zijn mensen die ik (vaker) tegenkom bijvoorbeeld tijdens wandeling met de hond.

Visie Huisduinen kwam in de buurt

Geen ider

Weet u, 99% van de samenwerking zaken zal goed en democratisch verlopen. Maar het gaat juist om die zaken die ergernis verwekken. Neem bijvoorbeeld het gedoe om de huisvesting van het gemeentebestuur. Deze, en de omliggende gemeentes, zijn te klein om op termijn zelfstandig te kunnen blijven voortbestaan. Houd dan toch rekening met deze realiteit!

Geen voorbeeld

Ik weet er géén. Ik noem als voorbeeld de omgekeerde afval inzameling, dat proces was alles behalve democratisch ondanks de schijn die de bijeenkomst moest wekken.

de omgang met willemsoord, Sloop gedrag bepaalde aannemers van alles gunnen

Het proces rond het gemeentehuis is democratisch verlopen? Echter voor vele inwoners is dit proces een verrassing gebleken. Stadhuis op Willemsoord? Belangenverstrengeling is daar ook aan de orde. Het is om mee van te worden zoals dat met het stadhuis gaat al die jaren. Al met al heel veel weggegooid geld. Het is niet democratisch om een stadhuis op een geïsoleerd deel van de gemeente te plaatsen. Demos Cratoi macht aan het volk. Dat is hier niet gebeurd. Hoe de bestuurders ook draaien en draaien.

Stadhuis op r.werf

Wel is aan te geven wat NIET democratisch is doorgedrukt.....het besluit om tegen de zin in van de HELDERSE BEVOLKING het stadhuis op NAUTISCH HISTORISCHE lokatie WILLEMSOORD te realiseren. Dit door toedoen van de drammerigheid van de heer MICHIEL WOUTERS.????

Geen

Op sociale media is overduidelijk dat er fors weerstand is tegen het plan voor het nieuwe stadhuis (lokatie, gealloceerd budget). Hier trekt de gemeente zich opvallend weinig van aan. Meer lokaal een avond bijgewoond waar de plannen met de wijk met de inwoners besproken worden. Indruk wordt gewekt alsof de inwoners hier over mee kunnen praten en denken, maar als er dan commentaar komt (inwisselen asfaltweg voor betonklinkers, waardoor het voor scootmobieler geen lolletje wordt om in de buurt te rijden) blijkt dat die klinkers al in beton gegoten zijn. Overigens is mij (nog steeds) niet duidelijk waar al die voorgenomen plannen gepubliceerd zijn. Een brief waarin is aangegeven op welke websites meegedacht kan worden (als dat al mogelijk is) zou plezierig zijn.

Ik kan geen voorbeeld geven.

Mijn ervaring is dat op buurtniveau goed is samen te werken met de wijkconciërge, maar is dat democratie? Voor grotere zaken is er niets democratisch, omdat de de partijen in de gemeenteraad (dat zijn immers de bazen) maar wat aan zwalken, net zoals het hen uitkomt. Denk aan de hele affaire van het gemeentehuis. Een referendum werd niet nodig geacht. (is alleen maar lastig). En bij verkiezingen wordt van alles beloofd, maar er komt niets van terecht. Individuele gemeenteraadsleden beginnen net zo makkelijk een eigen partijtje als ze het met iets niet eens zijn. Je krijgt de sterke indruk dat veel leden voor hun eigen belang in de raad zitten. Ik vind dat de gemeenteraad in geen enkel opzicht de burgers vertegenwoordigt.

Ik vind bovenstaande zaken heel belangrijk, maar kan er zo snel geen positief voorbeeld van noemen. Waar het enorm fout gaat blijft een mens langer bij !! Voorbeeld : het slechte beleid t.b.v. ophalen afval . Voorbeeld : het doordrammen van een nieuwe locatie voor stadhuis.

Heeft allemaal geen zin. De gemeente doet wel of er inbreng is maar als die er is luistert men daar toch niet naar en doet toch wat zij wil. Kijk naar het weigeren om de indieners van beroep tegen de stadhuisplannen te horen. Ook de gang van zaken rond het Helder's akkoord en het nakomen ervan getuigen van een schaamteloze minachting van de inwoners van Den Helder

Nee

Neen

ik kan geen enkel voorbeeld noemen waarbij echte democratie en burgerparticipatie is toegepast

Stadhuis

Stadhuis gerommel en bezorgdheid over komende energie transitie. Voor dit laatste is visie en kennis nodig en niet de mening van de wethouders, die eigenlijk ook maar omhooggevalen burgers zijn en meestal een kort blikveld hebben.

NEE volgens mij is er geen democratisch tussen gemeente en bewoners.

Geen

Kan geen voorbeeld geven

Helaas geen praktijkvoorbeeld. Er wordt wel veel beloofd maar daarna heeft de burger het nakijken.

project huisduinen omgevingsvisie

Helaas niet.

Heel veel Helder'nare is het er niet mee eens dat er een stadhuis komt op Willemsoord maar ze drukken het er gewoon doorheen, maar ze zijn er nog niet.

Ik zou geen antwoord kunnen geven als voorbeeld voor een goede samenwerking tussen de gemeente en zijn bewoners.

De voorbeelden die ik in de lokale pers lees gaan altijd over processen die NIET democratisch zijn verlopen.

geen voorbeeld

alleen al het "CIRCUS" rond de besluitvorming nieuwe gemeentehuis, is niet democratisch te noemen als voorbeeld

Kan geen voorbeeld bedenken.

Onbekend

Nee, dit is precies het probleem. Zodra er wordt geluisterd gaan 'ze' ermee aan de slag, maar drukken vervolgens de eigen mening door. De ego's zijn erg groot.

als je kijkt naar kleine initiatieven of evenementen die in Den Helder plaatsvinden wil de gemeente nog wel de samenwerking laten zien, mede vaak doordat grotere bedrijven in Den Helder hier ook geld insteken. Maar worden inwoners echt om een mening gevraagd zoals jaren geleden over het station en het oude postkantoor dan wordt er uiteindelijk niets mee gedaan, sterker nog, de gemeente beslist zelf waar het nieuwe stadhuis komt.

Juist geen voorbeeld waarbij het democratisch is verlopen maar andersom. Het signaal om geen Stadhuis op Willemsoord te verwezenlijken moet toch wel heel duidelijk zijn. In dat opzicht luistert de gemeente totaal niet naar de mening van de inwoners. Voor de inwoners is het overduidelijk dat er niet goed is nagedacht is over o.a. de bereikbaarheid en de gevolgen voor historische onderdelen.

nee ,dat kan ik niet

neen

geen voorbeeld bekend

een voorbeeld is niet te noemen zeker gezien de bereikbaarheid en toegankelijkheid van wethouders en gemeente raadsleden is slecht.

Ik kan helaas geen voorbeeld noemen waarbij het goed verlopen is, maar ik kan wel een voorbeeld noemen waarbij er zeker geen sprake is van 'Democratie'. Dit voorbeeld is het nieuwe stadhuis dat op Willemsoord zou moeten komen. Tegen alle afspraken in, is besloten om het stadhuis naar Willemsoord te verhuizen. De burgers hebben hier geen invloed op uit kunnen oefenen en door het nu uit te laten voeren door Zeestad, is het helemaal onmogelijk om hier wat tegen te doen. B en W en de gemeenteraad drukken hun wil gewoon door, door de burgers buitenspel te zetten!

Invulling van de nieuwe randweg van Julianadorp. Diverse bijeenkomsten over de invulling gehouden.

Helaas.

Aanpassing/vernieuwing riool/straat/parkeerplaatsen in kruiszwijn 2 gepland in 2020.

Het verbeteren van de binnenstad en de voortgang hiervan. Invulling en groen herstelling citypark.

De terugplaatsing van de Jutter in het stadspark

Ik heb geen voorbeelden van democratische processen en/of besluiten. Wel van ondemocratische.

Het voorgenomen besluit om een nieuw stadhuis op het Willemsoordterrein te vestigen komt in geen enkel verkiezingsprogramma voor en alle tegengeluiden worden gefrustreerd. Voorstanders van het enqueterecht zijn ineens mordicus tegen. bezwaarschriften worden genegeerd. De verantwoording wordt geschuwd door zich te verschuilen achter Zeestad zodat cijfers niet toegankelijk zijn voor de burger.

Geen voorbeelden

Tegen het verplaatsen van het gemeentehuis. Michiel Wouters was ook tegen. Zit nu met een andere pet op en staat achter het verplaatsen. Dat vind ik verraad.

Helaas niet

het hele proces rond het nieuwe stadhuis is voor mij totaal onduidelijk. Ik heb sterk de indruk dat e meerderheid van deze gemeente tegen de plaats op de rijkswerf is maar dat dit gewoon doorgedrukt wordt. Alsof er de beslissers ver boven de mensen in de gemeente staan. Kom uit je ivoren toren en luister naar het gezonde verstand van de mensen in Den Helder

Gratis parkeren met blauwe schijf in de binnenstad

neen

Er wordt totaal niet naar de inwoners geluisterd Alles is al rond voor dat er een vraag wordt gesteld Het stadhuis , een afgang . was al beslist voor dat er een vraag naar voren kwam Maar wij de eenvoudige man moet alles op hoesten . Maar let op de 30 miljoen daar bovenop komt nog een bedrag . Jullie zijn zo in nalatigheid . vergeten zoveel andere dingen .

Inrichting stationslocatie.

Democratisch? Je mag je zegje soms doen maar vervolgens gaan zij hun eigen gang...

Simpel, kijk naar het gebeuren van het nieuwe stadhuis ... Diverse geven aan dat dit niet haalbaar is ... Qua verkeer van de trap , 1 ingang en noem maar op

die heb ik niet

Er worden geen democratische besluiten genomen waar wij als bewoners inspraak of samenwerking hebben. Alles word in achterkamertjes besloten.

Een voorbeeld van goede democratie kan ik niet geven, slechts voorbeelden die duiden op Russische toestanden. Een lid van het college dat mooie sier wil maken met een nieuw stadhuis en tevens geen kosten wil maken met asbestsanering van het oude en dan een keuze geeft over drie nieuwe stadhuis variaties en niet de mogelijkheid geeft te kiezen voor renovatie van het oude.

Nee, is helaas niet mogelijk.

zulke voorbeelden bestaan , bij mijn weten , helaas niet .

Ik kan geen praktijk voorbeeld benoemen waarvan ik vind dat de gemeente democratisch heeft gehandeld.

hoe het "gelazer" met dat stadhuis gaat? Hou het simpel meer "spartaans" zodat er geldt overblijft voor echter zaken.

Ik kan hiervan geen voorbeeld geven.

Helaas kan ik daar geen voorbeeld van geven. De gemeente gebruikt de gesprekken met inwoners en/of informatie avonden als "tick in the box" ofwel : we hebben de inwoners de gelegenheid geboden om hun mening over onderwerpen te geven maar gaan vervolgens als gemeente onze eigen ideeën invullen. Het meest ONDEMOCRATISCH is nog wel het voorbeeld van het gemeentehuis wat in geen enkel verkiezingsprogramma voorkwam en waarbij de gemeente desgevraagd weigerde om een referendum toe te staan.

kan zo snel niets bedenken

Geen

voorzinformatie is beperkt , mede veroorzaakt door de zeer slechte bereikbaarheid van verantwoordelijke functionarissen , daarnaast geen antwoord op een via de mail gestelde vraag.

Besluit stadhuis is door B&W en raad besloten, zonder enige inspraak bewoners. Stadhuis dient centraal in de Gemeente te liggen en niet zoals voorstel decentraal. Oude rijksverf is geen plek voor een stadhuis. straks klagen de medewerkers weer over lawaai van offshore cq werf werkzaamheden.

Er zijn geen voorbeelden van enige vorm van democratie. Ook heeft de Gemeente maling aan de uitspraken van de rechter

Ik kan in zijn geheel geen democratisch verloop tussen gemeente en inwoners aangeven. Alleen al het gedoe om Willemsoord of de bouw van het nieuw te bouwen gemeente huis. Nergens heb ik vernomen dat ik als individu er iets over te zeggen heb. In mijn eigen buurt is zomaar een parkeerplaats weggehaald om ruimte te maken voor ... ja waarvoor eigenlijk een enorme stoep... Terwijl er een enorme vraag is naar parkeerruimte! Niemand is iets gevraagd. Krijgen we een brief waarin we kunnen kiezen uit drie mogelijkheden wat te doen met een open ruimte waar voorheen een speelplaatsje was voor kinderen. drie mogelijkheden die in mijn ogen totaal niet passen in de omgeving!! Geef dan een vierde mogelijkheid waarin je zelf iets kan voorstellen.

Samenwerking : inhoudelijk betekent dit voor de gemeente een soort inspraakavond. Een soort , want wat er ook wordt gevraagd of welke suggestie wordt aangeboden het maakt niets uit. Men wil de bewoners dan nog wel aanhoren..... het plan is al vorgebakken en er zal niets aan veranderd worden. Volksverlakkerij. Doen alsof men serieus zal worden genomen , maar ondertussen is alles al vastgelegd.

kijk alleen al naar het circus rond het stadhuis, postkantoor, watertoren

Het stadhuis was een prima voorbeeld waarbij burgers duidelijk aangeven wat hun mening hierover was. Er werd destijds ook naar geluisterd in tegenstelling tot dat wat nu gebeurt.

Nee helaas

Een aantal jaar terug zijn er een aantal vragen gesteld aan de bewoners van de Visbuurt. Dit is laagdrempelig gehouden door bijvoorbeeld mensen bij de supermarkt de vragen te stellen/een vragenlijst in te laten vullen. Nadien is er een terugkoppeling geweest van de uitkomsten middels een huis een huis uitgave in de buurt. Hierin werden ook actiepunten/speerpunten beschreven en hoe men dit wilde oppakken.

In den helder verloopt besluitvorming NIET democratisch

Ontwikkeling Julianadorp oost, voorbereiding gezamenlijk evenementen terrein Julianadorp.

Nee. Ik kan geen voorbeeld bedenken.

tuintjes in Tuindorp. Overleg en genoeg draagvlak.

geen voorbeeld, omdat deze gemeente totaal niet samenwerkt met haar inwoners

Nee helaas

Nee, wel hoe het NIET democratisch is verlopen : Het stadhuis op Willemsoord, niemand wil het maar men zet toch door en lijkt er niet naar te luisteren.

Renovatie Sluisdijkgarage en omgeving

Een enquête voor een nieuwbouw stadhuis, of verbouw bestaand stadhuis. De meerderheid was voor het goedkopere verbouw. Tot zover ging het goed.

Bestemmingsplanwijziging voor de verplaatsing en vergroting van de Lidl in Julianadorp. De 'Structuurvisie Julianadorp 2005-2020 en de nieuwe 'Omgevingsvisie Julianadorp' stelt dat de Gemeente alles in het werk moest stellen om het dorpshart autoluwer te maken. Deze richting gevende stukken zijn met veel draagkracht bij en door de dorper-bevolking tot stand gebracht. Het bestemmingsplan liet de wijziging niet toe en was daarom de kans om de Lidl naar een betere locatie te verhuizen, beter voor de Lidl en beter voor het dorp. Echter de Gemeente boot de Lidl een verkorte procedure aan. Daarmee werd de mogelijkheid tot burgerparticipatie betreffen de locatie uitgesloten. De Lidl heeft twee avonden georganiseerd waarin tekeningen werden getoond en daarmee was burgerparticipatie afgedaan. Diversie ingediende zienswijzen konden vanwege de verkorte procedure niet meer worden gehonoreerd. De besluitvorming betreffende de locatie van het Gemeentehuis verloopt soortgelijk. Veel weerstand vanuit de bevolking, ook uit het dorp. Maar dit wordt eenvoudig ter zijde gelegd.

Geen voorbeeld

overleg met kruiszwijn 3,4,5 over riolering etc , voorlichting zonnepanelen

Niet

Nee, denk niet dat er een voorbeeld te noemen is.

niet echt gevoelsmatig krijg je het idee dat er dingen doorgedramt worden

In richting Wilmsoord

het is in Den Helder nooit democratisch, zelfs bij flinke tegenstand gaat de gemeente gewoon door met zijn eigen plannen

Gemeente huis is bepaald. Partijen hebben tegen hun visie ingestemd voor het nieuwe gemeentehuis. Democratie bestaat blijkbaar niet. Inwoners hebben duidelijk (ook tijdens de verkiezing) NEE gezegd. toch wordt het doorgedrukt. Volgens mij is het gemeentehuis een gebouw waar de vertegenwoordigers van de gemeente Den Helder in zitten. De gemeente Den Helder is ook inclusief Julianadorp. Ga lekker centraal zitten in deze gemeente. Dus op de huidige locatie, of nog beter ten in de buurt van de de Doggersvaart.

Eigenlijk niet veel, wordt totaal niet geluisterd naar de bevolking oa over het stadhuis op Willemsoord

College

Een goed voorbeeld is de omgevingsvisie Huisduinen. Hier is samen met inwoners een visie voor de toekomst van Huisduinen gemaakt. De raad heeft het resultaat zonder wijzigingen vastgesteld. Het ging goed omdat er veel ruimte was voor de inwoners en de ideeën zijn verwerkt.

Huisduinen Omgevingsplan

Lokale omgevingsvisie. Heel breed uitgezet, veel deelname vanuit de samenleving. Participatie is the keyword

Ambtenaren

Herinrichting Van Heemskerckstraat. Duidelijke keuzes, ruimte voor initiatief, heldere terugkoppeling.

Gebiedsgericht werken, Wijkconciërges in de wijk

Wat is dat nou voor een vraag? Wanneer is daar nou sprake van dan?

Een voorbeeld is de omgevingsvisie Huisduinen. Een proces waarbij de omgeving is betrokken met verschillende sessies, evaluatie met de raadscommissie en een vervolg in uitwerking met betrokkenheid van de gemeente.

Wat is dat nou voor vraag? Wanneer verloopt een samenwerking democratisch?

totstandkoming Omgevingsvisie Huisduinen. Nog voordat er sprake was van een concept (visie of op papier), zijn we eerst met de bewoners gaan praten.

Omgevingsvisies huisduinen en Julianadorp. ONtwikkeling OS&O terrein.

Ik ken zo geen voorbeeld.

Zonnepanelenactie van de gemeente, met de drukbezochte informatieavonden. De inwoners waardeerden duidelijk dat de gemeente de stap om zonnepanelen te nemen makkelijker voor hen heeft gemaakt. Duidelijke communicatie en luisteren naar de behoeften van inwoners hielp daarbij.

Wat een vage vraag. Wanneer loopt nou een samenwerking democratisch...

-

De participatie die wordt gedaan bij ontwikkeling in de openbare buitenruimte

Ondersteuning bewonersinitiatief voor herinrichting openbare ruimte. Mooi hoe dit van onderop komt en gefaciliteerd wordt.

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

We hebben sinds kort een participatie app; zou wel willen zien dat er meer gebruik van gemaakt gaat worden. Dan begint het wat te worden met de burgerparticipatie

gebruik van social media intensiveren

Referenda? Toen het er op aan kwam. Kwestie stadhuis gaf de coalitie geen thuis Inspraak afval?... Ook zo een farce dit systeem is iedereen door de strot geduwd en inwoners mogen nog meer haan betalen ook

Burgers moeten betrokken zijn, maar ze weten vaak niet het hele verhaal of wat consequenties kunnen zijn. Dit duidelijker in kaart brengen.

Het woord Burgerparticipatie is in het leven geroepen maar wordt vaak verkeerd vertaald of er weinig mee gedaan. De burgers moeten meer betrokken worden het is tenslotte hun gemeente.

Zorg er voor dat mensen die hier hun energie in willen steken ook echt het gevoel krijgen dat er naar hun geluisterd is en dat u als gemeente ook iets te bieden heeft. Vrijheid in gebondenheid en duidelijkheid over de voorhande zijnde middelen.

Inwoners

Bepaalde ambtenaren plegen lijdelijk verzet tegen welke effectieve burgerparticipatie dan ook! Hier komt nog bij een ondoorzichtig subsidie belijd met geheime potjes etc.

Méér de wijken en of de buurt in met thema's die daar spelen of als er plannen gemaakt gaan worden. Niet alleen digitaal maar lokaal in wijk- of buurcentra en vooral d.m.v. een uitnodiging via een flyer huis aan huis! Maar ook na de concept planvorming opnieuw om te laten zien wat er met de ideeën van de inwoners en of ondernemers is gedaan! Nu leeft vooral het idee dat iedereen wel wat mag zeggen maar daarna wordt het stil en haken steeds meer kiezers af. het heeft immers toch geen zin wordt steeds meer het gevoel!

Luisteren naar de bevolking! Bij de tot standkoming van het gemeentehuis is daar absoluut geen sprake van. Partijen mogen zich ook wel eens houden aan hun plannen die zij tijdens de verkiezingen hebben getoond.

Het zou wel interessant zijn om wijkraden op te richten. Ik denk alleen wel dat dit dan op vrijwillige basis zou moeten en niet ervoor moet zorgen dat mensen hier louter zitten voor een vergoeding.

door beter naar de burgers te luisteren zullen ze ook meer gaan anticiperen.

Ik heb vooral moeite met de veslissingen die worden gemaakt om den helder "mooier" te maken. Onze binnestad staat vol met "kunstvoorwerpen" die niet bij elkaar passen het haalt de mooie opknopbeurt van het stadshart weg. Ook de beslissing om een uitkijkplatform op de dijk te plaatsen maakt me verdrietig omdat de dijk zoals hij is in zijn eenvoud zo mooi is ik ben hier geboren en woon hier al mijn hele leven maar heb niet het idee dat ik hier iets te zeggen heb. De laatste keer dat ik mijn mening gaf op een nette manier werd mij gezegd door een andere heldenaar "dat ik dan maar moest oprotten" heel triest ik hou van Den Helder

Persoonlijk ben ik van mening dat met bovenstaande activiteiten de inwoners veel meer betrokken worden bij de ontwikkeling van hun eigen stad. Dit zal logischerwijs het moraal een boost geven. Iedereen kan zijn/haar input leveren. Dat is een veel gehoorde klacht vandaag de dag. Het beleid strookt vaak niet met de generale opinie.

De ouderwetse Ideënbuss van stal halen en binnen bij wijkgebouwen, zorgflats o.i.d. neerhangen. Regelmatig legen door gebouwbeheerder. Zo wordt ook de niet digitale groep mensen betrokken in alle burgerparticipatiezaken

Waar zijn de wijk platformen gebleven!of is het nu meer inspraakavonden voor instanties zoals in nieuw den helder

Als de burger bevolking vraagt om een referendum, houd die dan ook . Zij vragen dat niet voor niets. Weigeren of afzeggen van een referendum wordt gezien als doordrukken van een besluit. Geef goed omschreven duidelijke redenen waarom een referendum wordt geweigerd of niet gegeven kan worden.

Sportverenigingen ontlasten om juist hun zich meer te laten richten op sociale ontwikkeling

Referenda invoeren

De ouderwetse ideënbuss weer in leven roepen en deze ophangen in wijkgebouwen, zorgflats etc. Frequent laten legen. Zo wordt de " niet" digitale mens niet langer buitengesloten.

Laten we eens stemmen over de locatie van het nieuwe stadshuis.

Ik hoop, dat deze quickscan resultaat zal opleveren. Meer naar de burger toetreden en niet de dingen, die de burger ook aangaan op vernuftige wijze toch door laten gaan. Wij zijn leken en daar wordt misbruik van gemaakt vind ik.

Burgeradviesraad zonder inbreng politiek. Dus uit de inwoners zelf. Gemeente moet daar de meerwaarde van inzien.

Er zouden alleen mensen die in de bepaalde wijk wonen ingezet moeten worden. Dan geen vriendjes van de leden van het college of in ieder geval bekend zijn met de mensen binnen de gemeenteraad. Dit leidt weer tot wantrouwen van de bewoners

En dan ook naar hopen dat ze er ook naar kijken en daadwerkelijk wat mee gaan doen , en niet alles zo de dijk over gooien.

Hier werd door 1 persoon een gierpaal gewild .word door de gemeente verteld dat de hele wijk er achter staat .maar de meeste mensen zijn tegen de paal

Ik vrees dat burgerparticipatie in Den Helder nog meer zorgt dat er geen besluiten worden genomen.

Luisteren naar wat er onder burgers leeft en daar ook wat mee doen. Niet een ingeslagen weg doorzetten als blijkt dat daar veel weerstand tegen is.

Geef de buurt een potje geld zodat zij zelf zaken die lang blijven liggen kunnen oplossen. Het zijn prachtige opmerkingen over burgerparticipatie maar de vraag is wat gaat er echt gebeuren. Een referendum komt er sowieso zo niet. Of het is niet referendabel of het wordt weg gestemd in de gemeenteraad op het advies van het college.

De gemeente hoort wel maar luistert niet. Je mag meepraten zo lang het past in hun straatje.

Meer luisteren wat er speelt onder de burgers. Mening meenemen in de uiting van de beslissing slissing

Indien wijkcongiertes worden gevraagd bepaalde voorzieningen te (laten) treffen dient hier ook gehoor aan gegeven te worden. Het komt voor dat een geraadpleegde wijkcongierte na een bezoek aan een inwoner verder niets meer van zich laat horen en het gesignaleerde probleem ook verder niet is opgelost.

wat hier héél belangrijk is dat plannen en of ideeën ook waar gemaakt worden, ook tijdige terugkoppeling en "handovers" bij personeelwisselingen zijn zeer belangrijk en hedendaags niet gebeurd

als u als college en gemeenteraad dat zelf niet weet, bent u niet op de juiste plaats

Overleg en besluitvorming vindt primair plaats in Gemeenteraad den Raadscommissies. Momenteel zijn er veel spannende zaken over de stadsinrichting en stadhuislocatie, maar afgelopen maandag (2-3-2020) werden de drie commissievergaderingen afgelast wegens gebrek aan vergaderpunten. Zeestad BV is op eigen houtje aan het werk, zonder enig inspraakregeling.

Duidelijk laten zien wat het resultaat is van burgerparticipatie in een besluitvorming van de gemeente hoe zwaar dat meegewogen heeft.

Niet alleen luisteren ook doen

Wij stemmen op een groep maar dan moeten ze wel doen wat ze beloofde. Of met hele goede argumenten om iets anders te doen

Gewoon eerst eens echt luisteren naar de burger.

Referendum

Voorlichting op scholen

Veel inwoners zijn vaak onvoldoende geïnformeerd om zelf besluiten te kunnen nemen. Hierom is het nog belangrijker dat de overheid ophaalt wat de inwoner belangrijk vindt en dit toetst. De inwoners die de thema avonden bezoeken die de gemeente organiseert zijn vaak dezelfde.

Bij ontvangen van kritische geluiden, of het nu Facebook is of bij de buurtsuper; schuif het niet opzij maar blijf eens luisteren. Draagvlak is alles, medezeggenschap creëert betrokkenheid... Helderse burgers wantrouwen hun gemeente en twijfelen aan de integriteit van partijen, dat is toch het ergste politieke falen?

Vaker referenda over gevoelige onderwerpen. Maar dan wel in meerdere keuze mogelijkheden (dus niet ja of nee maar 4 of 5 opties aanbieden indien mogelijk.) Evt n tweede referendum om tussen de top 2 n uiteindelijke keuze te maken. Wel graag digitaal zodat ook de werkenden n mogelijkheid hebben tot stemmen.

Het referendum recht terug geven aan de bewoners Stoppen met vriendjes politiek Houden aan de afspraken waarvoor en waarop mensen hebben gestemd Stoppen met niet nodig zijnde geld verslindende rechtszaken veroorzaakt door een aantal niet zo slimme wethouders. Stoppen met ideeën die veel te hoog gegrepen zijn voor Den Helder

Geloof niet in referenda maar zie veel heil in internet-peilingen onder een representatieve groep inwoners van Den Helder. Stel b.v. vast panel samen van tenminste 1000 inwoners.

Op meerdere grote zaken een bindend referendum invoeren

nee

Luisteren naar je burgers, en geen ideeën zomaar doorheen drukken.

Het zou de gemeenten sieren om wat meer openheid te betrachten bij projecten die in de diverse buurten worden uitgevoerd. Veelal is er na een inspraakavond geen resultaatmelding van de gemeente. Het plan wordt gewoon uitgevoerd zoals origineel gepland. Burgers mee laten denken over financiële zaken is volgens mij geen goed plan. Iedereen komt dan al gauw met neem mijn probleem nou eens.

Eerst onderzoeken wat er leeft onder de inwoners en dan pas plannen maken. Plannen moeten gedragen worden door inwoners om kans van slagen te hebben en om te voorkomen dat er alleen maar negatieve berichten in de media komen.

Organiseren van goede frequente (bijv 1 x per kwartaal) wijkplatforms door de wijkmanagers. (zonder politieke invloed in de platforms) Platform moet bestaan uit belanghebbende uit de wijk. (bijv: Buurthuizen, ondernemersgroepen, en (sport)verenigingen, scholen ect ect.) Ps: Een wijk bestaat uit meerdere buurten. Dus GEEN buurtplatform.

Moet de gemeente wel laten merken dat ze luisteren naar bewoners

Doe wat met de inbreng van de burgers. Dat wordt nu niet gedaan. Wel een mening vragen maar die daarna naast je neerleggen is frustrerend.

Directe democratie heeft als nadeel dat alleen het grote getal wint en dat is niet altijd de slimste oplossing

geen

Luisteren

Bewoners moeten zelf ook onderwerpen in deze app kunnen plaatsen

Niet alleen de gemeente maar ook de vertegenwoordigers van de plaatselijke politieke partijen zijn verantwoordelijk om de burgers te betrekken bij de problemen en oplossingen in de gemeente.

De politiek zou zich meer onder de burgers dienen te begeven zodat er beter kan worden afgestemd met die burgers

Eenzaamheid onder ouderen kan nog veel beter als vrijwilliger evt bezoeken huis aan huis

Geen

..

Uitvoeren wat belooft is en niet initiatieven nemen, bij tegenstand niet doordrammen maar wél in overleg gaan.

Ik vind het belangrijk dat voor de mensen die in flatjes wonen. Het ook belangrijk is dat ze plastic en papier kunnen scheiden. En niet alles in de ondergrondse container gooien. Ik ga begin april op mezelf wonen. En ben van plan om zelf in mijn berging een bak neer te zetten voor papier en plastic. En zelf per maand naar hvc te rijden en me plastic en papier weg te gaan gooien

De gemeente moet eens naar de bewoners luisteren! Als er bij een referendum tegen gestemd wordt, is het ook nee!

stukjes restgroen over doen aan bewoners, zonder dat die daar voor hoeven te betalen, dan wordt het beter onderhouden dan dat daar "prikkel planten" of gras ligt, waardoor het meer 1 wordt met de wijk. Geld voor dit onderhoud valt dan weg, waardoor dat weer voor andere dingen gebruikt kan worden. Ik ben van mening dat veel mensen dit erg fijn zullen vinden dan zo'n stukje grond naast hun woning waar vaak zwerfvuil in ligt.

Meer communicatie met ouderen en mensen die arbeidsongeschikt zijn. Erg moeilijk om de juiste hulp te vinden. Er moet bijv. Meer op internet te vinden zijn voor den helder. Zie ik wel bij andere gemeenten

nee

Communicatie naar burgers op onafhankelijke wijze voeren met alle voor en nadelen op een rij, incl. de gevolgen voor eventuele andere belanghebbenden (landelijk of regionaal belang) , een referendum is voornamelijk stemmingmakerij zonder een volledige afgewogen argumentatie.

Om speciale doelgroepen te betrekken bij de burgerparticipatie valt er in mijn optiek nog heel veel werk te doen.

Zorgen dat er niet te veel mensen in 1 straat wonen met een psychisch probleem

referendum opstelling voor wijzigingen in wijken tbv verkeer en veiligheid wonen & bereikbaarheid Afval verwerking etc

Iets doen met de uitkomsten. Er zijn genoeg instrumenten maar dat lijkt meer voor de vorm.

LUISTER!!!

Het vernieuwen van wijken en het opknappen daarvan

praat en luister met de bewoners. Ik heb niet het idee dat dat gebeurd

Het al ruim 20 jaar slepende nieuwbouw / renovatie van het gemeentehuis is hier een mooi voorbeeld. Een van de schreeuwers was de stadspartij die wilde GEEN nieuwbouw op de stationslocatie en heeft dit destijds in de verkiezing gebruikt, met 12 zetels tot gevolg en het niet doorgaan van nieuwbouw. Dat heeft bakken met geld gekost! Tijdens de laatste verkiezingen is door geen enkele partij iets geroepen over bouw op de oude rijkswerf, logisch want alle partijen weten dat er grote weerstand onder de bewoners is. Maar eenmaal gekozen kan de wind zomaar omslaan en is het bouwen van het nieuwe gemeentehuis op Willemsoord (bijna) een gelopen zaak. Als er onder de bevolking zowel onvrede leeft over het gemeentehuis dan zou het de gemeente sieren om (via een onafhankelijke organisatie) een gedegen en betrouwbaar onderzoek te laten verrichten. Dit onderzoek is alleen niet mogelijk omdat er nog veel vragen over de bereikbaarheid, verkeersdrukte voor de omwonende etc. etc. nog open vragen zijn. Het is mij een raadsel hoe je iets kan besluiten zonder dat alle knelpunten en de daarbij behorende kosten nagenoeg bekend zijn. Het lijkt er hier op de de gemeente het kost wat kost door gaat drukken en er op een gegeven moment (financieel) geen terug weg meer is en er om (veel) meer geld moet worden gevraagd, met bezuinigingen tot gevolg!

allemaal leuke plannen maar jullie doen dat toch niet

Zoveel mensen, zoveel meningen. Vele burgers hebben geen flauw idee wat echt goed voor hen is. En dat bedoel ik niet bevoogdend.

Het gebrek aan feedback en commitment richting de burger ontbreekt mijns inziens totaal.

Niet is het verkiezingsprogramma A zeggen om stemmen te krijgen en vervolgens B doen. Dan is de opkomst bij de volgende verkiezingen misschien weer iets hoger

Het is een mooi streven om inwoners meer bij zaken te betrekken. Daar wordt ook vaak hard om geschreeuwd. Maar als het erop aan komt zijn er vaak te weinig mensen die zich willen inzetten en bloed het initiatief dood. Het is handiger als de gemeente in de lead blijft.

Burgerparticipatie is niet het er over praten maar het ook te doen, en de resultaten/ besluiten zichtbaar te maken.

Besluit met burgers en niet over de burgers. Dat geeft deagvlak

Fijn als men kan mee beslissen, maar luister dan ook naar deze beslissingen

Er moet een makkelijke manier komen om inwoners mee te laten denken met ontwikkelingen. We kunnen het nu wel lezen bij het weekblad, maar er zijn zaken die al vast staan voordat wij een oordeel kunnen vellen. Een makkelijk toegankbare app zou een uitkomst zijn. Daarop moet ook te zien zijn hoeveel voors en tegens er op dat moment zijn.

minder regels

Betreffende de laatste vraag is het cruciaal hoe het contact met de achterban is. In het ergste geval wordt dominant (al dan niet bewust) de eigen mening of juist de specifieke (soms afwijkende) mening van een heel klein groepje ingebracht.

Via sociale media zijn veel mensen te bereiken, en neem de mensen dan ook serieus. Natuurlijk kun je het niet altijd iedereen naar de zin maken, maar geef dan wel duidelijke, maar vooral eerlijke uitleg. Draai er niet omheen!

Ik ben tegen referenda, valse democratie is dat!

referentum

Als er iets besproken moet worden wat mijn wijk aangaat, de betreffende burgers uitnodigen als gastspreker(s) in de gemeenteraad vergadering(en).

Nvt

Zeer belangrijk voor de geloofwaardigheid van de politiek, zowel op landelijk als lokaal niveau, is dat politieke partijen zich houden aan hun eigen verkiezingsprogramma. Iedereen kan begrijpen dat er compromissen nodig zijn tussen partijen met uiteenlopende prioriteiten. In Den Helder is kiezersbedrog echter een belangrijk thema. Men zegt het een en doet het ander zodra daar een persoonlijk voordeel (zoals een wethouderschap) aan verbonden is.

Over het algemeen kun je stellen dat de gemeente de burgers volop in de gelegenheid stelt om hun mening te uiten maar er wordt vervolgens weinig nee verdomd weinig meegedaan

burgerparticipatie staat hoog in het vaandel. de burger moet dan wel mee doen. heb de indruk dat velen staan te schreeuwen aan de zijlijn maar passief blijven

als er mensen zijn die wat te vertellen willen hebben kunnen ze altijd lid worden van een politiek partij, met andere woorden dan kan men inspraak hebben

Begin maar met goed luisteren en niet alleen in verkiezingstijd de straat opgaan.

Wijkconferenties dienen werkelijk actie te ondernemen om vragen van inwoners te beantwoorden en werkelijke actie te ondernemen om voorgestelde verbeteringen ten uitvoer te brengen en daarover de vragenstellers over in te lichten

Burgerparticipatie is goed, ik denk dat er goed over nagedacht dient te worden waarover men de burger laat meedenken. Er kunnen zaken zijn die gewoon uitgevoerd dienen te worden en juist niet voor een democratisch handeling geschikt zijn. Denk aan het informatieve referendum van de regering destijds. Dit heeft averechts gewerkt.

jullie vergeten al deze groepen of we niet bestaan jongeren , ouderen , invalide, en laag geletterden

Inwoners meer invloed geven op de besteding van gemeentegeld (bijvoorbeeld burgerbegroting, wijkbudget). Neutraal : ik vind dat dit ten alle tijden binnen de Gemeenteraad moet blijven om zodanig overzicht te bewaken

Julianadorp valt vaak buiten de boot, aangezien er meer gekeken wordt naar de stad Den Helder zelf i.p.v. te kijken naar de hele gemeente Den Helder.

als je afspraken met de gemeente hebt gemaakt, moet je het niet door een andere afdelng van de gemeente onmogelijk maken danwel tegegewerkt worden.

De beslissing over de verhuizing van het gemeentehuis is zonder inmenging van de helderse bevolking doorgedrukt , er was geen inspraak

Burgers moeten de lokale overheid ter verantwoording kunnen roepen. Een echte onafhankelijke commissie zou zich hier over moeten buigen. De gemeente zou meer moeten inzetten op samenwerking tussen hen en de burger. Naar mijn mening doet de gemeenteraad nu vooral wat de raad zelf wilt met oog op het belang van de gemeenteraad zelf

Alleen dus door burger

(meer) waarde hechten aan de stem van de burger

Schaduwkamer waarbij de burger mee kan stemmen in de gemeenteraad

Het vervelende is dat er wel aan de bewoners gevraagd wordt wat hun wensen zijn of men gaat in een wijkhuis of schouwburg een presentatie geven maar het bestuur trekt zich niets aan van de wensen van de bevolking. Grootste gedeelte bewoners wil geen gemeentehuis op Willemsoord. Mijnheer Assorgia wil eerst een Assorgiaplein maar ziet dan zijn voordeel op Wilemsoord. Zijn er familiebanden tussen Assorgia en onze wethouder? Omerta? Dhr. Tuin vastgoedprojecten, bestuurders worden lijkt wel onder druk gezet of hebben zij er persoonlijk voordeel bij? In de gemeente wordt vrijwel alles uitbesteed, grondige kennis ontbreekt, advies moet door externe bureau's worden ingewonnen waar de verantwoordelijke bureauhoofden na kunnen wijzen als het niet goed gaat. Zij hebben het niet gedaan. Nog een voorbeeld? Zwembad. Ik wens den Helder betrouwbare politieke leiders en daaruit voorkomende bestuurders toe. Welke integere burgemeester durft en houdt zijn poot stijf?

Tip; betrek inwoners bij de besluitvorming maar maak duidelijk : DIT IS EEN MENING GEEF PUNT. (meestal maar de inwoner denkt dat zijn mening ook besloten moet worden en gaat soms voorbij aan "zoveel mensen, zoveel wensen" HIERVOOR GELDT: MEESTE STEMMEN GELDEN Enzovoorts ! M.a.w. als je de mening van de inwoner vraagt , maak duidelijk wat hiermee gedaan wordt: CONCREET !

De mogelijkheid om zelf initiatieven te kunnen aanbrengen, en deze te laten peilen door de bewoners . En zeker onderwerpen die stof doen opwaaien, zoals bijvoorbeeld koffieshops verplaatsen, locatie nieuw stadhuis.

En ook wat doen met de reacties van de bevolking, niet negeren en stug doorgaan met eigen idee

Geen concrete voorbeelden

Een online ideeënbus, en na filter op basis van haalbaarheid (budget, tijd) een shortlist tonen waar burgers op kunnen stemmen.

Enquêtes laten invullen. Bv, waar moet het nieuwe stadhuis komen, en mogen burgers ideeën inleveren. Beste eruit zoeken en dan laten stemmen. Als advies. Ook ben ik voor, de website van de gemeente te digitaliseren als app, waardoor je dit soort dingen toegankelijker maakt, maar bv ook met laatste nieuws etc.

Wel in gesprek en contact met burgers, voor advies, burgerparticipatie, verbondenheid, weten wat er leeft, waar lopen mensen tegenaan in bijvoorbeeld de bijstand of met de WMO.

Niger betrekken voor besluitvorming valt en daadwerkelijk invloed geven. Zeg wat je doet en doe wat je zegt.

In elke wijk een aanspreekpunt.

Echt luisteren naar wat er vanuit de burgerij gezegd wordt. Open luisterhouding en in staat zijn eigen mening opzij te zetten. Mening van de burgers kan afwijken van de mening van de coalitie maar wordt hier dan toch doorgedramd.

Vraag eerst de burger waar zij bijvoorbeeld hun bestuur en ambtenaren willen hebben en keuze van plek en gebouw. Ga dan pas verder. Is niet gebeurd??

Heb het idee dat er legio zaken worden opgetuigd voor de bühne. Na de bijeenkomst doet men een plas en alles bleef zoals het was

Hoe meer inspraak hoe meer meningen hoe meer versplintering, je komt nooit op 1 lijn met zijn alle.

mij niet duidelijk hoe/wie in hiervoor genoemde adviesraden worden gekozen, of op basis van welke kwaliteit en achtergrond. Voor mij een schimmig gebeuren, dat de indruk wekt van 'ons kent ons'. Bv vertegenwoordiging in WMO-raad heeft alleen zin als die raad ook wat te vertellen heeft, en er zitting in wordt genomen door mensen die ruime ervaring hebben met WMO-gelateerde zaken (en niet alleen van de toewijzende kant, maar van de vragende kant), bv als mantelzorger. Meer invloed op zaken als afval zou mooi zijn, maar door de privatisering (HVC) heeft de gemeente zelf al veel van haar sturende kracht ingeleverd. Zie dus niet helemaal hoe die invloed dan wel gerealiseerd zou moeten worden. Op belangrijke (dure) onderwerpen zou de gemeente standaard een (bindend) referendum moeten organiseren, waarin de burger de hoofdkeuzes worden voorgelegd, waarna de raad mag beslissen hoe die hoofdkeuze verder wordt uitgewerkt (bv stadhuis).

Serius naar de uitkomsten kijken, ook als ze niet in het straatje van de gemeente passen

Burgerparticipatie is een uitstekend methodiek, mits..... het geen vervanging wordt voor inspraakavonden etc. Mensen verwachten er dan iets van als meepraten , meedenken of zelf meebeslissen. En dat kan dus niet, blijkbaar. Dat is een vorm van volksverlakkerij. Dan wordt het WEER aanhoren van reeds genomen besluiten ; er wel iets mogen opmerken, maar wanneer het niet past in het reeds voorgenomen voorstel/besluit : afhameren. Burgerparticipatie moet niet achteraf worden ingeschakeld , maar tijdens en moet ook inzichtelijk democratisch zijn. voor de gehele stadsbevolking.

De bovengenoemde participatie mogelijkheden werken alleen maar als zij niet als schijnvertoningen worden gebruikt maar ook daadwerkelijk worden opgevolgd en uitgevoerd. In vrijwel alle gevallen zijn de zgn "gesprekken met" éénrichtingsgesprekken waarin de gemeente aangeeft hoe "het gaat gebeuren" en wordt de inbreng van de burger genegeerd. Dit alles om maar te kunnen zeggen "wij hebben met de burger gesproken". Een wassen neus dus. Onder dwang van "belangen"wordt dan toch de zin van de gemeente doorgedrukt, ongeacht wat de burger er van denkt. Dat is dus juist wat de kloof tussen de politiek en de inwoners vergroot. Vooral aangetoond eigen belang van raadsleden zorgt voor een groeiende antipathie tegen de politiek.

Kijk uit met inspraak van speciale doelgroepen. Soms krijgen zulke groepen verhoudingsgewijs teveel inspraak. Iedereen naar verhouding mee laten participeren is beter.

meer vrije inloop bijeenkomsten, zodat iedereen het ook fysiek kan zien wat de bedoeling is en je ook aan iemand persoonlijk een vraag kan stellen, mensen gaan niet makkelijk bij een groepsbijeenkomst voor een microfoon staan om een vraag te stellen. een goed voorbeeld was de info over het plastic en container plaatsing. tip, neem als voorbeeld woning stichting bij een bv keuken renovatie(Plaatje, Praatje Daatje).

Het helpt al enorm als de gekozen raadsleden ook eens doen wat ze zeggen tijdens de verkiezingscampagnes en minder hun eigen ego laten spreken en stokpaardjes berijden.

Luister naar de klachten/ideeën, houd de betreffende persoon op de hoogte en doe er wat mee!! Laat weten waarom er niets mee gedaan wordt, houd contact. Wel zo netjes.

Nog meer openheid naar de inwoners toe.

--

Maak slechts 1 (digitaal) platform waarop alle plannen uitgelegd worden. Iedereen heeft tegenwoordig een mobieltje dus daar zou het platform middels een app een plaats kunnen krijgen. Je kunt dan meteen via de app een soort referendum houden waarop gestemd kan worden. Meeste stemmen geldig.

inwoners inspraak geven op parkeerbeleid in m.n. de binnenstad. Alle wijken gebouwd vóór de oorlog hebben zeer beperkte parkeerplaatsen. Vaak zijn deze problemen redelijk makkelijk op te lossen zonder dat hele straten opgebroken hoeven te worden.

weet niet of het zin heeft ,kijk naar de keuze voor het nieuwe stadhuis ,postkantoor werd met meerderheid gekozen dmv een referenda ! enquête over het huisvuil ,(bakken enzo)nooit iets meer van gehoord!

nvt

Niet alleen luisteren naar burgers maar er ook wat mee doen! Dan krijgen wij als burgers het gevoel en de ervaring dat onze mening meetelt. Zoals bij Helderse bouwprojecten zoveel mogelijk Helderse bedrijven inschakelen

Controle van de gesprekken gevoerd door WMO medewerkers van de Gemeente Den Helder. Er dient een enquête uit te gaan of de zorgvrager tevreden is met de wijze van aanpak en benadering door de specifieke WMO medewerker. Er is hier nu geen controle op. Ikzelf ben schandalig behandeld door mijnheer Hans Loosen of Loodsen. Hulpvraag inzake een herseninfarct. Ik werd gewoon publiekelijk uitgelachen en zeer schofterig benaderd en behandeld. Tot op heden, 7 maart 2020 is mijn hulpverzoek nog steeds niet behandeld en afgerond. We zijn nu ruim 2 maanden verder.

Zoek in iedere buurt een paar personen die enige "aanzien" in de buurt genieten

inwoners direct benaderen over eigen buurt

De gemeente moet niet te populistisch te werk gaan. Haal vooral informatie bij deskundigen. Iedereen heeft overal een mening over, maar niet iedereen overziet het geheel. Denk hierbij aan deskundigen op verschillende beleidsterreinen, zoals duurzaamheid, onderwijs, cultuur, wonen en arbeid.

Meepraten, maar vervolgens hun eigen gang gaan.

Meepraten heeft weinig zin als de input slechts wordt afgewacht om daarna toch eigen zin te doen. Daarbij de leden van de adviesraad schofferen met een mededeling dat het advies werd 'meegenomen'.

het verbeteren van burgerparticipatie treed waarschijnlijk vanzelf in wanneer politieke partijen zichzelf serieus nemen en voorgestelde beleidsplannen niet vergeet wanneer ze eenmaal in de raadszaal mogen plaatsnemen , waardoor initiatieven waar burgers op rekenen alsnog worden afgeserveerd .

regels praktisch toe passen. Dus gebruiken vals richt lijnen.

Burgers inspraak geven bij de invulling van een coalitie akkoord (en niet vrijblijvend)

geen

Geen

duidelijkheid over eventuele bereikbaarheid van betreffende functionarissen, en feedback geven over gestelde vragen. Kortom gaat alles over goede communicatie op welke wijze dan ook.

gemeente moet meer zichtbaar zijn in de wijken, ook met een soort kantoor/balie (deelraadkantoor). Al is het maar een paar dagen per week. Afstand gemeentehuis Julianadorp is voor veel inwoners uit die wijk veel te groot. (slechte (uitgeholde) busverbinding, lastig bereikbaarheid voor ouderen/gehandicapten)

Als veertiger met verworven beperking (rolstoelafhankelijk) zou ik mij graag inzetten voor een beter wmo beleid en voorzieningen in sport, dagbesteding, vrijwilligerswerk etc. om het voor jongere met enkel lichamelijke beperkingen de leefbaarheid in den Helder te vergroten en versterken omdat voor deze groep niets is gewaarborgd op sociaal maatschappelijk vlak.

Het vaststellen van een verordening burgerparticipatie. Deze ontbreekt in Den Helder

Naast permanente vertegenwoordigers in het wijkberaad ed. is het ook belangrijk om de vertegenwoordigers een mogelijkheid te bieden te kunnen nagaan wat de buurt/wijk ook zelf wil. Geef die vertegenwoordigers ook de mogelijkheid om een buurt/wijk vergadering per half jaar te kunnen organiseren. Zo heeft de vertegenwoordiger een beter idee van wat er in de buurt leeft en geeft mensen die ook iets willen delen de mogelijkheid dit te doen. Nu is vaak onduidelijk waar je daarvoor terecht kan.

Niet alleen mensen namens een club voor een bepaalde doelgroep , maar ook NIETgeorganiseerde mensen uit de doelgroep zitting laten nemen. Gewoon als individu : een aantal ouderen die geen belang hebben bij de ouderenbond of een gehandicapte man op persoonlijke titel en niet omdat hij aangesloten is bij de gehandicaptenraad.

Er zijn zaken die het algemeen belang dienen en daar moet het algemeen belang voor gaan en niet persoonlijke voor keur, zoals veiligheid, zorg, afval. Van daar dat ik die vragen met neutraal heb beantwoord

Inwoners niet in alle beslissingen betrekken. Teveel meningen maken keuzes maken moeilijker. Werk met een ja of nee keuze, een A of B, vooral bij grootschalige kostenposten waarbij de inwoners de gevolgen gaan ondervinden. De gemeente geeft de indruk dat de inwoners worden gehoord, maar doet er niets mee.

Minder arrogantie naar de burgers toe, transparanter zijn naar de burgers toe, en optreden als vertegenwoordigers van de burgers, en niet voor eigen gewin.

Laat ambtenaren voor elke ingediende wijziging controleren of deze in strijd is met omgevingsvisies en laat ambtenaren er op toe zien dat burgerparticipatie op een correcte wijze plaats vindt.

Enquetes alvorens plannen uit te voeren en openheid over de analyse ervan

luisteren naar de inwoners, die via verschillende media hun ongenoegen laten blijken (gemeente huis)

niet alles via sociaal media. praten is heel belangrijk

Ik mis in de media jongeren die positief zijn over Den Helder. Jongeren zijn de toekomst betrek hun meer om Den Helder leefbaar te houden

raden samenstellen is leuk maar als hier niet voldoende weging aan wordt gegeven is het niet meer dan een fopspeen om het volk zoet te houden.

Ambtenaren

Stel eerst maar de vraag of 'de burger' wel wil participeren. Mijn indruk is dat de meesten het wel geloven en zeker niet staan te springen om actief te participeren.

Maak participatie aantrekkelijk, nu voelt het voor velen meer als een belasting/opgave die zij moeten afwegen tegen al die andere dingen in hun agenda. Duidelijke meerwaarde en snelle resultaten kunnen bijdragen aan het aantrekkelijker maken van participatie

Stel eerst maar de vraag of er überhaupt een brede behoefte bestaat aan participatie

Vooraf samen doen, niet alleen praten.

Als u daarvoor nog andere suggesties heeft, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Ik stop met deze schijn vertoning

Zorg er voor dat mensen vooral kunnen en mogen nadenken over de toekomst van de wijk waarin zij wonen. Dit zou kunnen door mensen uit te nodigen op basis van postcode.

Inwoners

Een ruimer budget en ambtelijke ondersteuning voor buurt- en of wijkbelangenverenigingen. Nu bloed het vaak dood doordat het een te grote druk legt op vrijwilligers.

Deze gemeente wil de Zonnebloem Julianadorp niet ondersteunen met een subsidie. Het gebeurt in de regio wel!

Ik denk dat vele van deze mogelijkheden ook kunnen worden toegepast in een zogenoemde wijkraad.

Neem de burgers serieus...luister nu eens een keer naar ze...

Deze punten lijden dus onder het "stadhuis" gebeuren, maar zijn eigenlijk best wel goed geregeld. Dat stadhuisbeleid zet vrijwel alle burgers in de hoek, ondemocratischer niet eerder meegemaakt.

Niet dat raadsleden en college bepalen wat er moet gaan gebeuren! Meer inspraak van bewoners

Heel hard en heel snel werken aan het herstel van vertrouwen. De enorme wentelingen in beloftes en verkiezingsuitspraken na de verkiezingen waren deze maal echt schrikbarend. Hier had men elkaar binnen gemeenteraad en partijen ook op kunnen aanspreken.

Het is nu volstrekt onduidelijk waar de gemeente kan en wil ondersteunen bij initiatieven.

De burger aanhoren zal voor dit college niet moeilijk moeten zijn. Het luisteren en er mee aan de gang gaan is heel wat anders. Dat mis ik helaas.

Pleegouders van den helder willen meer duidelijkheid .en vooral gelijkheid

Aandacht en waardering van de raad en het college is belangrijk. Zonder die aandacht krijg je niets voor elkaar. Zolang het om kleine projecten gaat zal het nog wel gaan. Maar kom niet aan discutabele grote projecten want dan ziet men de burger niet staan. Zelfs niet als er om bijvoorbeeld een referendum wordt gevraagd.

Er zijn te veel loketten welke moet je hebben, wie heeft de leiding, wie mag beslissingen nemen, de regelgeving is inconsequent te veel gebonden aan een persoon, bedrijf of rechtsvorm.

Overleg met wijkcongierege moet leiden tot werkelijke resultaten

ook hier weer, beloftes nakomen en sneller werken

Een vriendelijke en respectvolle reactie van de Gemeente is in Den Helder helaas geen vanzelfsprekendheid. Op een brief aan de raadsleden via de griffie kreeg ik ooit van de griffie het korte antwoord: "Uw brief wordt doorgestuurd aan de afdeling sociaal domein", kwam op mij over als "u bent niet meer goed bij uw hoofd".

Duidelijkheid van de gemeente wat er bij hun leeft en de insteek is over de aanpak van een beleid en niet aan het einde van een bijeenkomst georganiseerd door de gemeente ineens te horen krijgen dat wat je heel die middag met elkaar hebt zitten brainstormen als bewoners alleen maar wordt meegenomen als toekomstvisie.

Cursus 'signaleren burgerverlangens' voor gemeenteraadsleden.

Serieus genomen worden

Wethouders zijn al behoorlijk betrokken bij alles wat er gebeurt.

Ik heb erg geen ervaring mee dus kan eigenlijk niet oordelen hoeveel de gemeente nu reeds ondersteund

Als ik kijk naar hoe de herinrichting van straten in de Visbuurt wordt geregeld dan denk ik dat de gemeente goed bezig is en de inwoners in dat opzicht alle kans geeft mee te denken en zelf ideeën te opperen. Maar zoals het kunstwerk dat op een Lemniscaat lijkt is iets waarvan ik het idee heb dat het gewoon er doorheen gedrukt wordt ongeacht wat de inwoners daarvan vinden. Juist op dit soort prominente plaatsen, de plaatsen waar de inwoners van Den Helder trots op zijn of het een belangrijk punt vinden voor de uitstraling van de stad, worden soms projecten gewoon doorgedrukt. De dubbele bolder voor het stationsplein is ook zo iets. Ik vind het persoonlijk wel leuk maar erg veel overleg is er volgens mij niet geweest. En dat terwijl de stationslocatie belangrijk is voor de eerste indruk die bezoekers van Den Helder krijgen. En daar verwacht ik wel dat mensen daar inspraak in krijgen.

Laten we beginnen met het aan hun woord houden van de wethouders Zolang deze als willige wormen alle kanten op mee praten verandert er niks

nee

Raadsleden moeten meer zichtbaar zijn in de wijk op vaste momenten. Natuurlijk is een afspraak maken op het gemeentehuis altijd mogelijk, maar laat de raadsleden naar de mensen komen!

als vorige vraag

Belangrijk subsidie voor kleine verenigingen omdat sportzaal in onze gemeente niet te betalen is

Laat aub de politiek hier buiten, dat gaat alleen maar om eigen belang

geen

Kom eens echt kijken en luisteren wat er speelt

Voor netwerkbijeenkomsten zijn er de politieke partijen welke de initiatieven moeten nemen.

Laten zien in de wijk,!!!! alle wijken in den helder

Geen

..

Aandacht en waardering VOOR raadsleden en collegeleden. Het moet een samenspel zijn dus ook voor de politieke arena aandacht en waardering.

zie mijn reactie hiervoor

Mensen weten vaak niet waar ze moeten zijn. Medewerkers bij gemeente via telefoon, zijn ook niet duidelijk of kunnen de vragen niet beantwoorden. Van het kastje naar de muur

nee

Waarom extra aandacht besteden aan gemeente werknemers immense hebben die gewoon een salaris

Niet alleen valide mensen uitnodigen voor in een zaaltje, maar ook mensen die niet in een ruimte kunnen zijn door b..v. een hoor aandoening horen. Desnoods persoonlijk bezoek of een referendum.

Minder digitaal en meer overdag

Dit geeft toch wel aan dat de gemeente geen eigen regie kan voeren of begrijp ik iets niet.

Er zou meer en beter via een toegankelijk sociaal medium moeten komen, dat toegankelijk is voor iedereen (Dus niet halfslachtig via Facebook), maar iets professioneler en toch laagdrempelig.

Voer initiatieven dan ook uit, dit kan heeeeeeel veel geld schelen!!

Er zijn door inwoners diverse, betaalbare ideeën aangedragen waar mijns inziens niets mee wordt gedaan. Bv invulling van de ruimte tegenover het station. Daar was een leuk idee over ingestuurd, maar dat kon allemaal niet. In plaats daarvan werd er een 'schip' neergelegd wat geen waardering kreeg en inmiddels weer is verdwenen. Zondegeld. Ook het idee om het stadhuis tegenover het politiebureau te plaatsen leek mij een beter plan dan ons nautisch kwartier te verruineren. Helaas mogen wij als inwoners daar niet over meepraten.

We moeten wel oppassen dat het niet een tweede commissie omgeving wordt. Of we moeten zorgen dat de commissieomgeving hier juist door gevoed wordt.

Procedures en spelregels zijn natuurlijk belangrijk, maar durf er ook van af te wijken. Anders worden we ondergeschikt aan de procedures, en kunnen goede ideeën of initiatieven mislukken. Daarnaast zal dan de motivatie van de burgers om mee te denken snel verdwijnen.

referendum

Inloop spreekuren bij de desbetreffende wethouders als burgers, of een wijk, een idee of initiatief hebben.

Belangrijker dan dat inwoners zelf initiatieven nemen en uitvoeren, is dat de gemeente eerst naar de inwoners luistert voordat zij zelf projecten in de wijken uitvoert.

ook bij deze vraag geldt dat de burger in beseging moet komen

ondersteuning is belangrijk, daar valt kuisteren naar elkaar maar ook serieus nemen.

laat je neus eens zien in de wijken en denk niet dat we er niet zijn kom op voor je burgers daar schort het hier in de gemeente nogal aan

We kunnen op veel manieren communiceren maar in de praktijk blijkt helaas dat er weinig tot niets mee wordt gedaan.

Het gaat niet alleen om het luisteren naar de inwoners, maar om er ook iets mee te doen. Als voorbeeld noem ik het stadhuis, waarvan ik weet dat inwoners die ik spreek dat helemaal niet op Willemsoord willen hebben, maar dat toch wordt doorgedrukt. En dat dan de Raad afziet van een referenda, uit angst.

Mensen met goede ideeën zijn altijd van harte welkom. Zonde dat fort Poseidon nooit is verwezenlijkt langs die kale dijk, ideaal voor ouderen en beneden supermarkten. Nu een torentje, "Over het Wad" voor alleen de gefortuneerde. Nog iets, de nieuwe woningen die over de Grafelijkssduinen zijn gebouwd hadden er nooit moeten komen, horizonvervuiling. Wisten jullie dat men spijt kreeg toen men dit toe liet in het prachtige Geuldal in Limburg? En nu dus hier, zonde. Welke mensen wonen daar, hoe kregen zij vergunning om daar een huis neer te zetten. Direct, indirecte belangen met bestuurders/ambtenaren? Voor de meest kleinzielige bomen of struiken aanbrengen of verwijderen doen de gemeenteambtenaren heel gewichtig en gaat men naar links als rechts de verstandigste weg is. Ik begrijp dat het jezelf een gevoel van macht geeft.

Besteed veel aandacht aan geslaagde initiatieven zodat "goed voorbeeld doet goed volgen" m.a.w. als stimulans. Ik heb de indruk dat mensen de idee hebben van; ik zou dit graag willen maar...wordt toch niet écht naar geluisterd, wordt toch niks enz. Mensen motiveren !

Luisteren naar de bewoners, meer de voelsprietten uit steken

Recent kregen wij op allerlei manieren info over zonnepark, zonnepanelen etc etc. Allemaal losse stukken en geen totaal gezamenlijk plan. Versnipperd en daardoor niet duidelijk en wel duur.

laatste punt spreekt over 'netwerkbijeenkomsten', maar denk dat sociale media of een webforum van de gemeente tegenwoordig een veel beter of in ieder geval toegankelijker middel zijn.

Kijkend naar de resultaten van de Ideeën markt, is het gewoon beschamend hoe daar mee is omgegaan, zowel door het gemeentebestuur als ook door de raadsleden. Het mode duidelijk zijn dat de burgers van Den Helder hier niet meer in trappen. Met veel bombarie roepen dat je een idee steunt en daarna niets willen doen om een idee tot uitvoering te brengen, is een typisch verschijnsel van onbetrouwbaarheid dat op dit moment schering en inslag is.

Ervoor waken, dat we niet omkomen in allerlei wilde plannen en praatgroepen. Ook financieel. Voor je het weet moeten de lasten voor de burger weer omhoog.

Initiatieven als "koken met de raad" en buurtbezoeken maken de raadsleden goed toegankelijk. Misschien raadsleden uitnodigen en deel laten nemen aan de buurtdagen in september. Contact met de mensen in de wijk en op straat is vooral belangrijk.

--

het netwerk uitbreiden naar een plaatselijke gratis krant ,niet iedereen heeft een abonnement op de helderse courant

nvt

Voor de woord bij de daad voegen. Ik heb ervaring met een situatie waarbij inspraak was over verkeerssituatie bij school Pasteurstraat. Hier is na twee jaar niets mee gebeurd en er is geen enkele terugkoppeling. Dat maakt de gemeente ongeloofwaardig.

netwerk- of andere bijeenkomsten hebben alleen zin als ook daadwerkelijk iets wordt gedaan met collectieve voorstellen.

geen

Geen

Aandacht door college en ambtenaren is belangrijker dan de raadsleden (Die gaan er politiek mee bedrijven)

Beloon de mensen die goed werk en ideeën in hun buurt willen verrichten, en hang ze niet op aan bureaucratische flutregeltjes.

loketten beter laten functioneren. personen die in het wijkcentrum moeten zijn .zijn vaak niet aanwezig

Verdeel Den Helder in wijken en laat zien in de media wie de wijk vertegenwoordiger is.

Gemeente slaat door met zonnepanelen op daken. Nu al levert dat problemen doordat omvormers uitvallen als gevolg van overbelasting - lees te veel energie terug leveren. Is ook al bekend bij wethouder

Ambtenaren

Vooraf duidelijkheid over de fondsen/financiële ruimte van de gemeente

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Het Bob vergader systeem zit nog niet tussen de oren

Ik heb zelf meer moeite met nevendiensten van wethouders die met dubbele pet zitten. Is niet integer en publiek geheim ook zorgt dit voor de burger en andere ondernemers onrust. Ook kan dit meer dan belangenverstremgeling veroorzaken. Er wordt bij coalitie vorming totaal aan voorbij gegaan. Ik heb het niet over bekwaamheid maar een wethouder moet elke bestuursfunctie of ook maar enige bemoeienis waardoor hij geld of diensten/beloningen voor in ruil zal krijgen voor nu of in toekomst.

Ambtenaren

er is weinig contact tussen raadsleden en ambtenaren op inhoud. Veel vragen van raads- of commissieleden zouden in het traject voorafgaand aan bespreking en besluitvorming door contact tussen raad en organisatie beantwoord kunnen worden.

Werkwijze/structuur: deze raad wordt teveel belemmerd door eigen structuur. Meer vormenvrij in de wijk en in gesprek over inhoud met college en ambtenaren.

meer denken in mogelijkheden! Acteren vanuit de stad en niet vanuit het persoonlijk belang....

Meer sturen op hoofdlijnen, minder op details en de waan van de dag.

College

Graag uitleg wat 'een fundamenteel andere rol van de raad' is ?

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Beter begrijpelijk uitleggen waarom bepaalde beslissingen worden genomen

Meer onderzoek verrichten, nemen te vaak snel een beslissing. Kijk maar naar Kooijhaven. Geld liep zo door het afvoerputje.

Ambtenaren

Niet alle collegeleden hebben dezelfde inbreng (op visie, inhoud etc.) in het college. Daardoor kan er een 2deling ontstaan. Vanwege meer werk dan menskracht, moeten we samen prioriteiten stellen.

belangrijk is om SMART met elkaar te communiceren

Goed dat het college een breed spectrum vertegenwoordigt. Jammer dat op dit moment dit niet kan met een compacter en daardoor daadkrachtiger college.

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Ten dienste van de inwoner staan,

Ambtelijk organisatie mogen wat mij betreft wat opener zijn.

Ambtenaren

Breng de kwantiteit en de kwaliteit van de ambtelijke organisatie in overeenstemming met de uit te voeren taken. Stop met de uitholling van de ambtelijke organisatie óf stel je ambities bij.

voor moeilijk invulbare functies kan een extra beloning helpen. Training van personeel is belangrijk en houdt nooit op gezien de (maatschappelijke en technologische) ontwikkelingen.

Goed dat de organisatie horizontaler is geworden. Belangrijk dat dat niet verwatert door nieuwe structuren. Ook is het belangrijk om de activiteit te richten op de stad en interne processen te beperken.

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

besluiten terugdraaien of aanpassen als meerderheid aangeeft ertegen te zijn en dit toelichten

Raadsvergaderingen en of commissievergaderingen over onderwerpen over zaken die spelen in wijken en of buurten ook lokaal organiseren.

Een open beleid...geen gesloten deuren..

Veel zaken zijn best wel goed geregeld, maar de diverse eigen ervaringen met gemeente ambtenaren waren verre van voldoende voor mij. Sommige ambtenaren lieten zich daarop aanspreken en dan kwamen we er samen uit, andere waren de arrogantie ten top en lieten me ook niet uitspreken. Denk dat de interne communicatie en betere samenwerking door de verschillende afdelingen over dezelfde casussen/burgers/ dossiers een hoop fouten, overbodig werk en wrevel gaat voorkomen.

Gemeentebesluiten ook via directe mailing bekend stellen .

Binnen de gemeente kan de interne communicatie, werkzaamheden en samenwerking beter op elkaar afgestemd worden bij dezelfde dossiers. Dit voorkomt fouten, onnodig werk en wrevel bij de burger.

Coalitiepartijen moeten eigen mening geven en niet doen wat college wil

De gemeente staat alleen op zenden. Daarnaast gebeurt dat vooral via een oud medium (krant) die nog maar een beperkt aantal abonnees heeft. Zoek nieuwe wegen en probeer ook open vragen te stellen.

Rekening houden met mensen zonder computer en/of Telefoon met ...

Gemeente dient pro-actief bezig zijn met de communicatie. Geen eenrichtingsverkeer verkeer.

Duidelijkheid .waar burgers vragen kunnen stellen.

Jammer dat in de 2 vorige blokken niets kon worden toegevoegd. Bij deze dan voor de vorige blokken. De gemeenteraadsfracties houden zich voor het grootste deel niet aan hun verkiezingsprogramma's. 2 wethouders zijn 180 graden gedraaid ten opzichte van hun vorige raadsperiode als raadslid. Duidelijk is dat pluche belangrijker is dan principe's. Walgelijk dit soort mensen. De gemeenteraad, zekere dat stuk dat tot de coalitie behoort, loopt aan een wurgband van het college en krijgt een elektrische stroom stoot als ze uit de pas lopen. Bij honden is dat verboden. Al met al een raad die zich niet aan verkiezingsbeloften houdt en ook niet aan het coalitie programma. Bijvoorbeeld beeld transparantie, luisteren naar de bevolking en inspraak zijn ver te zoeken. Het gemeentebestuur groeit steeds verder weg van de bevolking. Je gaat haast denken dat het een bewuste keuze is van het gemeente bestuur.

De kloof tussen de politiek/gemeente is enorm. Vertrouwen winnen begint bij luisteren naar wat mensen te zeggen hebben. Neem hun woorden serieus. Wees transparant met wat je met die informatie doet. Zet er een tijdstempel op zodat mensen een dag/datum hebben voor een terugkoppeling. Als het later beargumenteerd anders uitpakt dan ligt het niet aan de procedure. Ik vraag me ook af of we een openbare terugkoppeling krijgen van deze enquête!

Website is niet gebruiksvriendelijk. Informatie is hier slecht te vinden.

Wijkcongreses kunnen een belangrijke rol spelen in de communicatie met de inwoners. Echter moeten er dan ook wel resultaten worden geboekt. Er dient zeker een terugkoppeling te zijn naar de inwoners die de wijkcongreses om hulp of advies hebben gevraagd.

De communicatie van de gemeente heeft veel weg van de doema.

en ook weer hier, terugkoppeling, hoe het nu gaat is het éénrichting verkeer, info wordt naar de ambtenaren gestuurd en verdwijnt in een prullenmand zonder ook maar enige terugkoppeling

Luisteren naar bevolking en geen haantjes gedrag in de raad

Ik merk dat er toch nog mensen zijn die bekendmakingen in de gemeentepagina van de zondagkrant totaal ontgaat. Misschien heeft dit communicatiemiddel een opfrisser nodig!!!

Stadhuis

Eerlijk en transparant zijn over het transport van zeggenschap en bevoegdheden gemeenteraad naar regionale gremia (Veiligheidsregio bijvoorbeeld) en zelfstandige bestuursorganen (Zeestad bijvoorbeeld).

Serius genomen worden. Niet voor een luister avond maar samen

Geen achterkamerpolitiek, geen vriendjespolitiek en bestaande regels en wetten ook aanhouden in gemeentebesluiten, geen uitzonderingspositie,

Referendum

De raad heeft een open luisterende houding. Inwoners vooral niet laten meebeslissen. Gemiddelde niveau te laag om te objectief te kunnen meedenken. In Den Helder wil iedereen er iets over te zeggen hebben. Moet er niet aan denken. Eerst maar gewoon naar de stembus gaan.

Veel kritiek op beleid komt pas als er iets dreigt te gebeuren wat men niet zint. Zoals bijv bij stadhuis. Alle achterinformatie is er niet. Mensen halen hun info van social media etc. Mensen die hier op reageren denken vaak vanuit complotten. Dit scheidt onrust en is slecht voor het vertrouwen in de overheid. De gemeente moet bij belangrijke kwesties gaan over hun eigen informatievoorziening naar de inwoners toe en hen duidelijk maken op basis van welke informatie beslissingen genomen zijn.

Als de bewoners van deze gemeente aangeven dat ze geen stadhuis op WO willen omdat het bijv. niet te bereiken is het niet nautisch is.. en dat het miljoenen gaat kosten dat wij als toch wel arme gemeenschap maar weer op moeten hoesten En maar niet spreken over al de over de balk projecten waar we nog steeds voor moeten betalen.

Ik ben zelf een tevreden inwoner van de stad maar er kunnen altijd zaken beter worden geregeld. Transparantie is belangrijk maar ook het regelmatig peilen van hoe mensen ergens over denken. Hoewel het vaak dezelfde mensen zijn die op forums hun (on)genoegen uiten over het beleid van de stad kan het toch nuttig zijn om dat soort forums regelmatig te peilen. Hoewel mensen vaak meer geneigd zijn zich te uiten wanneer ze het ergens niet mee eens zijn dan wanneer men tevreden is (en forums daarom een tamelijk negatief beeld kunnen schetsen) kan die informatie wel van belang zijn omdat dit uit het hart van mensen komt.

Nogmaals een wethouder moet verstand van zaken hebben Op veel posten in Den Helder is dit jammerlijk niet zo Dit is weer te zien aan de vele nutteloze rechtszaken die de gemeente op de inwoners kosten voeren moet Ook nu weer met een verkoop van grond voor 1 euro Vriendjes politiek maakt Den Helder kapot En de mensen die zich hieraan schuldig maken of gemaakt hebben moeten zonder wachtgeld eruit

Verminderen van externe adviseurs, die buiten het regime van de gemeente vallen

nee

Meepraten en meedoen klinkt allemaal leuk.... Maar dit alleen maar doen om de burger het gevoel te geven dat er dan geluisterd is..... Over het algemeen lijkt het, net als deze scan, vooral een schijnvertoning. Plannen staan reeds vast en voor de buhne doen we nog wat "inspraak"...

Let op bij communicatie dat de groep zonder een digitale verbinding hier ook in geïnteresseerd is. Dan volstaat een pagina in een krantje wat een week na besluitvorming op de mat valt niet.

Gemeentepagina in het weekblad is zeker een goede en gewaardeerde manier van communiceren. Het is echter eenzijdig en geeft vaak alleen aan wat al besloten is. Meer open en vragend wat de mening van de inwoners is, zou kunnen bijdragen aan een betere communicatie die dan tweezijdig werkt.

Door in contact te gaan met hun bewoners. Kom uit dat kantoor, ga in gesprek.

Ik ben van mening dat over belangrijke, voor de heldenaren levende kwesties, referendum mogelijk moet zijn, zoals bijvoorbeeld, wel of niet gemeentehuis op Willemsoord

Het moet toch eens doordringen bij de politiek dat er niet voor niets tijdens het stemmen al haren zo'n lage opkomst is! Ga als gemeente en politiek naar de burgerij. Niet alleen 1 maal per 4 jaar een roos langs de deur!!

Luisteren

De verbetering van de communicatie structuur behoort een verantwoording te zijn van het college, de raad en de plaatselijke politieke partijen welk leden zitting hebben in de raad.

Geen

..

Door de gemeenteraad in staat te stellen haar controlerende taak uit te voeren middels het verstrekken van jaarverslagen van B.V.'s waarin de gemeente participeert.

Er wordt veel geklaagd in Den Helder en dat is niet voor niets. Vele klachten en voorstellen worden genegeerd omdat men toch altijd loopt te klagen...

Geen computertelefoon, maar een mens met deskundigheid

Luisteren naar de gewone mens. Waar zij tegenaan lopen in het dagelijks leven.

er word niet geluisterd naar de inwoners, de gemeente raad doet wat het zelf wil

Ambtenaren kennen hun wetten nauwelijks en vechten met burgers over recht alsof het voorrechten zijn.

De vraag om meer inzet van (digitale) panels..... etc. is een beetje dubbel. Meer inbreng betekend ook meer meningen van voor en tegen maar het belangrijkste is de betrouwbaarheid. Het heeft geen enkele zin om digitaal dingen op te zetten waarbij de uitkomst door 1 of meerdere voor of tegenstemmer kan worden beïnvloed, maar dat geldt ook voor de manier waarop de vragen worden gesteld, de vraag aan automobilisten: Bent u bereid om iets meer te betalen voor het openbaar vervoer als de bus om het kwartier langs rijden zullen veel mensen wel ja roepen want ze maken er geen of nauwelijks gebruik van. Stel je die zelfde vraag aan mensen met een kleine AOW die afhankelijk zijn zal het antwoord nee zijn, zij wachten dan wel even.

Dit zal bij de betrokkenen veel gelach oproepen. Leidinggevende ambtenaren noemen hun ondergeschikten nog steeds 'onderknuppels'.

Wij maken ons in het bijzonder zorgen over de exorbitante uitgaves aan onderzoeken en consultants. Zou het niet goedkoper zijn om deze kennis in huis te nemen door ervaringskundige mensen met inspraak en overleg met de bevolking van onze stad? Daarnaast is het menigeen duidelijk dat de vriendjespolitiek en het broekzak vestzak principe maar al te vaak doorslaggevend is bij beslissingen.

Denk niet dat er controle moet zijn van kritische burgers. Dan krijgen de azijn pissers een podium. Zij hebben te vaak extremere ideeën die de stille meerderheid niet steunt.

Als er een meerderheid van stemmen is door inwoners, maak dat besluit dan waar en beslis niet iets anders

nvt

Zeer belangrijk is ook het blijven voldoen aan regels en procedures, ook wanneer gemeenteraad en/of B&W dat minder gelegen komt.

Controleren of het gebruikte communicatiemiddel de inwoners ook bereikt. Bijvoorbeeld: ik krijg al maanden geen krant op zondag. Andere huis aan huis bladen zijn er kennelijk niet meer. Hoe weet ik nu wat college en raad doen? De gemeente blijft in deze behoorlijk in gebreke.

Wees vooral eerlijk, verzin geen smoezen, wees duidelijk ook als dat niet altijd leuk is!

referendum

Het knelpunt is niet het zenden van gemeentelijke informatie maar het ontvangen van wensen van de inwoners (en dat vertalen in het beleid)!

Dat de gemeenteraad zich moeten inzetten voor een goed en langdurige visie op de toekomst van onze gemeente en niet laten leiden door hun 4 jarige termijnperiode en die periode niet de korte termijn visie aan te houden. Denk met z'n allen aan de toekomst, niet alleen aan je eigen korte periode.

nee tot nu toe niet

WMO ondersteuning en duidelijkheid naar de aanvrager toe . Wordt meteen nee gezegd zo der uitleg door mensen die er geen verstand van hebben m'n

luister naar de bewoners dat is het belangrijkste wat er is, en stop met het spekken van de woning stichting

zorg dat ambtenaren en gemeenteraadsleden door persoonlijke situatie en gedachten GEEN emotie of oordeel mee geven in de communicatie

medewerking tonen met initiatieven van inwoners, een klacht is een gratis feedback

Bovenstaande vragen een indicatie hoe het zou kunnen maar helaas niet wordt uitgevoerd.

Ook de pers is niet meer onafhankelijk, zoals het voorheen wel was.

Bij aanvragen binnen de daartoe gestelde tijd de beslissingen nemen en communiceren. Burgers wijzen op de mogelijkheid van ondersteuning door MEE, zeker bij aanvragen via de WMO.

Als je een vraag via het digitale loket stelt, niet laten antwoorden door de gemeentevoorlichtsters. Als er een vraag beantwoord wordt niet met 'De gemeente' ondertekenen maar met je eigen naam. Als je belt niet melden met: de Gemeente of alleen je voornaam en als je het een 2de of 3de keer vraagt heel snel onverstaaanbaar zeggen. (is overigens niet alleen bij de gemeente zo, de normen en waarden zijn grotendeels verdwenen samen met het geloof)

Een verbetering zou kunnen zijn minder woorden meer daden. De hoeveelheid post die iemand krijgt na een vraag is enorm alvorens er iets gebeurt.

Ophalen van hoe staan de bewoners er in. Niet van wij weten wat er goed is voor u, sommige besluiten zijn controversiële en op non onderbouwing. Niet gefundeerd op feiten, maar meer op aannames enz.

Meer open staan voor de inwoners, geen besluiten nemen waar bijna de hele gemeente tegen is, als na een besluit blijkt dat de bevolking tegen is, heroverwegen en eventueel een referendum

Misschien in de communicatie de bevolking meer afgebakende keuzes laten maken. Dus geen vrije keus, maar een keus tussen 2 of 3 mogelijkheden. Dan heb je ook geen 36.000 meningen

Was eigenlijk al blij verrast door de mogelijkheid om deel te nemen aan een inwonerspanel, en door deze quick scan. Alleen jammer dat ik die mogelijkheid voor deelname moest vinden in een klein artikeltje achterin de Helderse krant, en de inwoners hier niet gewoon per brief op hun huisadres voor worden uitgenodigd. Ben er van overtuigd, dat het aantal deelnemers dan nog vele malen groter zou zijn.

Meer inzet van digitale panels zorgt voor uitsluiting van mensen die geen of onvoldoende kennis en toegang hebben tot ICT.

om het vertrouwen te herstellen in het bestuur van de gemeente, moet het in eerste instantie over zijn met vriendjespolitiek en belangenverstrengeling en vooral vele jaren gaan werken aan het herstel van vertrouwen in de gemeentepolitiek. Alle kostbare procedures zoals van de watertoren, het Rob Scholtemuseum het vonnis in hoogste instantie in de onkruidbestrijding en nog vele andere zaken is een grote schande Den Helder wordt niet voor niets het Palermo aan het Marsdiep genoemd. En dan noem ik nog niet eens de dictatoriale aanpak van een stadhuis in zogenaamd het "centrum" van de gemeente. Het centrum? Het uiterste punt van de provincie!!! Shame, shame!!!!

Een openbaar (beknopt) jaarverslag waarin staat wat het streven was (beleid), wat daarvoor begroot was en wat daarvan gerealiseerd is, al dan niet digitaal of op papier, zou zeer helpen om controle uit te oefenen en inzicht te geven van wat er gebeurd in de gemeente. Verder de echte communicatie natuurlijk, Zeggen wat je gaat doen, en vooral doen wat je zegt. Dat help om het vertrouwen weer enigzins te herstellen. Als extra suggestie. Raadsleden zijn steeds moeilijker te krijgen, dus de suggestie is tegenstrijdig, maar het zou echt helpen als er een maximale duur van de zitting van de raadsleden zou komen. Sommige zitten echt al veel te lang in de raad en het zou helpen als die eens plaats maken van nieuwe enthousiaste en creatieve mensen.

Raadsvergaderingen graag weer uitzenden op de regionaal T.V

--

Het grootste euvel is het kiezersbedrog. Partijen werven met aansprekende ideeën en als ze eenmaal gekozen zijn kiezen ze een andere weg.

Dat de hand ook eens in eigen boezem wordt gestoken als er fouten of vergissingen begaan zijn

als de bewoners al kunnen meepraten niet de uitkomsten inde la leggen

nvt

Door de kadaverdiscipline van de raad na het voorgenomen ondemocratisch besluit om het gemeentehuis op Willemsoord te vestigen is er geen democratische contrle meer op het college en volgt de raad slaafs alle voorstellen van het college.

Digitale peilingen en panels heeft als risico dat de hardste schreeuwers een relatief grotere stem hebben.

Kunt u allemaal wel vragen, maar er wordt helaas toch niets mee gedaan. Veelal slechts voor de bühne!

Communicatie veronderstelt hoor en wederhoor . Heldersel burgers kunnen praten als brugman zonder echter serieus gehoord te wordenzolang die situatie niet verbeterd heeft een opschaling van de communicatie totaal geen nut .

Den Helder is een bestuurlijk lastige gemeente. Burgers voelen zich vaak onmachtig en niet gehoord. De politieke partijen zijn actief in de aanloop naar verkiezingen maar laten daarna een aantal van hun "harde toezeggingen" los om vooral maar in een coalitie deel te nemen (waardoor de belachelijke situatie ontstaat van 7 wethouders). Het zou aan te bevelen zijn om een collectief (alle gemeenteraadspartijen) akkoord met uitvoeringsagenda te sluiten voor een periode van 4 jaar met een doorkijk van nog eens 4 jaar wat door het College van B&W wordt uitgevoerd waarbij 4 vakwethouders de respectievelijke portefeuilles verdelen. Dit voorkomt de "toneelstukjes" die tijdens raadsvergaderingen en commissievergaderingen worden opgevoerd.

geen

Communicatie is niet alleen zenden maar ook ontvangen , en belangrijk om de media te zoeken met niet alleen negatieve zaken.

Dit zijn allemaal zaken die evident zijn. Het is vreemd dat dit wort gevraagd.

Over belangrijke zaken de bevolking de bevolking raadplegen en dan ook uit voeren (behalve over belastingzaken en zaken voor het algemeen nut, veiligheid, zorg)

Luisteren naar de inwoners voor zowel de raad als het college Niet alles beter willen weten er zit veel kennis in de bewoners gebruik die!

Als de gemeente (en raad) bij een zaak van algemeen belang af wil wijken van haar eigen vastgesteld beleid , dient zij, voordat zij dat gaan doen , eerst aan de bevolking te vragen of zij met die wijziging in kunnen stemmen.

De gemeenteraad is te veel versnippert. De meerderheid wordt angstvallig bij elkaar gehouden. Een groot deel van de (top) ambtenaren weten niet wat er in de wijken speelt.

Communicatie is redelijk op orde, er wordt alleen, is in ieder geval het gevoel, weinig met de feedback gedaan.

Je kunt op allerlei mogelijke manieren mensen het idee geven dat ze een mening hebben en mee kunnen beslissen via online acties zoals vragenlijsten. De intentie moet echter zijn en ook uitgedargen worden dat er ook ECHT iets mee gebeurt. Dat is nu niet het geval.

Doe wat met deze enquête!

goed bereikbaar blijven

Op verschillende strategische plekken een dashboard plaatsen waar je in 1 oog opslag kan zien hoe het gaat met verschillende thema's

provincie invloed eruit burger invloed erin.

Hoop dat de gemeenteraad en college luisteren naar de mening van de inwoners i.p.v. Compleet te negeren.

Ambtenaren

Actieve open luisterende houding van raad, college en ambtenaren: ja, maar niet in spoken gaan geloven! In de politieke sfeer vergroten de geluiden al snel.

Hoe kan de gemeente u en uw buren beter betrekken bij ontwikkelingen in uw straat en buurt?

Inwoners

Door meer transparantie en meer luisteren naar de bewoners

Luisteren naar mensen die zonder eigenbelang zich inzetten. Luisteren naar onafhankelijke bewoners belangen verenigingen (geen subsidie slurpers). Zorgen dat ik mijn buren letterlijk kan verstaan. Dus geen overdaad aan kamer en appartementen verhuur aan veelal buitenlanders. Zorgen dat gezinnen in de buurt rijkelijk vertegenwoordigd blijven, geen coffeeshops, Stadhuis niet nooit niet op ORW.

.

zich meer laten zien

wijken vroegtijdig betrekken bij een eventuele energietransitie. hiervoor teams samenstellen bestaande uit o.a. huiseigenaren en huurders

Door lokale bijeenkomsten te organiseren en dit via een flyer huis aan huis bekend te maken.

1

Via een brief

Het beschikbare budget eerlijk over alle wijken. Wij wachten al jaren op nieuwe bestrating en voor een speeltoestel is geen budget.

Inspraak/informatie avonden

Ideeën vragen bijv via enquête

Praten

Vragen en open staan voor ideeën.

Mensen erbij betrekken

Het enige dat ik kan bedenken zijn wijkraden en het houden van enquetes of iets in die trend.

Nvt er wordt toch niet naar de burger geluisterd

Buurtcentra met huiskamer spreekuren

meer en kleinere buurtcommissies met een overkoepelend bestuur en proberen meer te luisteren naar de de wijkplatforms .

teneerste ga eens de wijk in en praat met de bewoners

Bij overlast beter en sneller ingrijpen. Er word nu vooral ingespeeld op samen om de tafel te gaan zitten, maar bij buren waar regelmatig politie is drugs overlast is moet je de meldende bewoner ontzien en het als woningbouwvereniging en/of gemeente de veiligheid voorop laten staan en het overnemen en vooral serieus nemen. Mensen kunnen niet zomaar meer verhuizen stel je dan voor dat je elke dag overlast hebt.

.

Iedere buurt een eigen buurt vereniging

Er staat wel eens onderzoek gedaan in de wijk..met bewoners gesproken... Ik heb persoonlijk nog nooit iemand gezien..nog gesproken..laat mensen in een buurthuis komen om vragen te beantwoorden..over hun buurt...iedereen is vrij om te gaan..maar dan heb je wel de mogelijkheid om je mening te vertellen

Open communicatie en niet achteraf

Geen mening

Blijven informeren.

Voorlichting, zowel mondeling door info bij eenkomsten dan wel schriftelijk door b.v brochures.

Door middel van uitnodiging voor enquêtes (link via direct mailing) Dit gebeurt nu sporadisch

Betere voorlichting

Een vaste aparte, vast tijdstip van een uitzending lokale televisie met komende plannen, waar en hoe kan de burger inspraak geven, dit ook in de lokale kranten en posters bij de gemeente instellingen. Alles om de communicatie te verbeteren.

Luisteren serieus nemen

KLANTCONTACT & INTERACTIE MET de GEMEENTE. Sociale eventement in de gemeentehuis

Meer informeren, toegankelijker, ruimere openingstijden, actievere houding .

Gewoon simpel vragen stellen. Wat wil men? Voorstellen doen die reëel, haalbaar en betaalbaar zijn.

Openheid

Een platform ontwikkelen zoals bijv. een app waarbij er een forum geopend kan worden die suggesties en ideeën laat zien aan de gemeente en zijn bewoners en hier actief discussies op kan voeren.

Ja

Geen idee

Meer info verstrekken via de post en de mail

.

Geen antwoord

Door eens te luisteren en het gesprek aan te gaan

Door meer openheid te geven over besluiten en de burgers mee te laten beslissen zodat er niet door burgemeester en wethouders besluiten er door gedramt worden

Ambtenaren moeten eerst is leren waar we wonen

-

Meer wijkvergaderingen over onderwerpen die mensen in buurt en wijk echt raken. Dichtbij (in de wijk) bereikbaar zijn als gemeente.

Door toch eens goed door de wijk te gaan en met de burger in gesprek gaan. Door bijeenkomsten te organiseren en onderwerpen open te stellen.

Eerlijk communiceren

Beter luisteren naar bewoners.

?

De gemeenten luistert niet, dat is erg jammer. Het is altijd kastje muur als er iets is, verantwoordelijkheid nemen lijkt een lastige opgave.

Betere afstemming wijkraden met inwoners. Ga eens langs de deur en praat met de mensen.

Bijvoorbeeld door jaarlijks te informeren (digitaal) naar de aandachtspunten en eventuele wensen welke in een wijk leven.

Luisteren

Plannen zijn al uitgewerkt en je kan alleen ja zeggen

Door middel van aankondigingen, uitnodigingen sociale media

Van tevoren goed inlichten

Zorgen dat informatie van de gemeente ook de inwoners bereiken. Niet uitgaan van sociale media, want er zijn hier veel senioren en die maken daar lang niet allemaal gebruik van.

Door meer te communiceren met de inwoners en de inwoners van Den Helder, ook wat te zeggen hebben.

Via moderne communicatiemiddelen hulp aanbieden voor initiatieven die mogelijk leven.

Meer info geven op verschillende manieren. En onze mening ook serieus nemen en er ook wat mee doen.

Misschien betere communicatie

Bijeenkomsten

Kom op straat en praat met de mensen . En dit soort vragen lijstjes

Luisteren

Veel gepraat en suggesties uit gemeenteraad en college.maar er wordt niets mee gedaan.En zeker niet geluisterd naar wat de bewoners echt willen.

Betere informatie en ook feedback

Door meer open te zijn en sneller een beslissing nemen

Lokale bijeenkomsten organiseren, publiekelijk debat aanmoedigen.

Via post

Beter op de hoogte houden dmv brief, email

nvt

Informatiebijeenkomsten in de wijk. Niet alleen luisteren, maar ook wat doen met de opgehaalde informatie.

Post. Bijeenkomsten in avond uren.

Door er als er wat moet gebeuren eerst te komen praten en te pijlen wat er leeft in de buurt of straat. Meestal komen ze met een compleet plan en gaan dat toetsen. Bewoners haken dan af omdat het plan er toch al is en voelen zich dan gedwongen om in het plan mee te gaan.

Informatiebijeenkomsten, duidelijkheid verschaffen over het hoe en waarom. Luisteren naar bewoners en ook daadwerkelijk iets met hun mening doen. Allen luisteren voldoet niet. Neem het serieus

moeten wij inwoners nu het wiel uitvinden ?

Ga eens praten met ze

Betere communicatie via bijvoorbeeld brieven

Ondersteuning bij onderhoud groenvoorzieningen

Door transparante mogelijkheden kenbaar te maken.

actiever bijeenkomsten organiseren en dan ook luisteren.

Informatiedagen

Nodig ons eens uit voor een gesprek

Transparanter zijn

Nou, ik heb een lichtmast, dus geen leuke lantarenpaal, vlak voor mijn kleine woning gekregen en ben al 5 jaar bezig met de gemeente te communiceren. Beter betrekken? Er werd en wordt totaal niet naar je geluisterd. Ook al heeft de burger gelijk: hij krijgt het niet.

weer, betere terugkoppeling en aan afspraken houden, niet zoals nu plannen maken en niets meer van je laten horen....

Luisteren naar de inwoners en niet voorliegen

bijeenkomsten beleggen

xxx

Buurtcoördinator/bijeenkomst/bespreken onderhoud en aanpassingen

Zich zelf meer laten zien op straat ipv alleen tijdens de verkiezingen.

Door tezamen te gaan zitten en plannen maken.

Gemeente huis op Willemsoord.

Door als er dagen zijn ook eens ter plaatse te komen kijken.

LUISTEREN!!!

buurtavonden organiseren

Referendum.

Actieve wijk conciërge. Overzichtelijkere website van de gemeente.

nogmaals als je als gemeente/ambtenaren dit niet zelf kan uitpluizen heeft vragen aan andere geen zin

Door duidelijke berichtgeving omtrent wijzigingen openbare ruimte en infrastructuur.

Actieve en financiële ondersteuning van buurthuizen. Meedenken en bezoeken van buurthuizen die dan een belangrijke ankerplaats voor de buurt kunnen worden. Hierdoor meer samenhang in de buurt, minder hangjeugd, criminaliteit en vereenzaming.

Om de zoveel tijd bijeenkomsten regelen in die buurt bijvoorbeeld.

Opkomend probleem in vroeg stadium voorleggen wijkbijeenkomst of bijeenkomst voor belanghebbenden. Diverse aangedragen oplossingen uitwerken en onderzoek en opnieuw voorleggen aan de betreffende (variabele) klankbordgroep. Opnieuw de inzichten peilen en bij verschillen van inzicht, deze oplossingen oplossing helde formuleren en tot 2 hooguit drie beperken. Opnieuw alles technische uitzoeken en doorrekenen en terugrapporteren. Een mooi voorbeeld was destijds de vergadercyclus 'Kust op kracht' en de huidige klankbordgroep over de vestering van de zeedijk tussen Den Oever en Den Helder.

wijkpanels

Door te luisteren adviezen te geven en zorgen dat buurten leefbaar blijven

De laatste actie hier was een huiskamergesprek waar weinig mensen op af kwamen (verkeerde tijd) later ook zeiden dat ze het hadden willen bijwonen en meepraten. Er werd ook gezegd dat het misschien beter vanuit de bewoners had kunnen worden opgezet dan de gewoonlijke koffie stand en springkussen mensen komen niet op die lokkertjes af en helemaal niet op zaterdagmorgen.

Uitnodigen en de ideeën aanhoren. Dit ook daadwerkelijk meenemen en uitvoeren

directe communicatie

Meer info via de brievenbus

Meer informatie op bv internet

Om uitgenodigd te worden en er over te praten

Inspraak

Persoonlijke benadering

Informatie geven en vragen tijdens de planning. Niet als alles al besloten is. Blijf bij beloftes

Via de media of deur aan deur

Bijeenkomsten organiseren waarbij buurtvertegenwoordigers samenkomen

Zie hiervoor

Duidelijk informeren.

Samen werken niet eenmalig. Vaker

Inlichtingsavonden ,folders en enquêtes

Betere info

mogelijk

Beter, regelmatig en actiever luisteren. Bijeenkomsten niet tijdens kantooruren plannen

Wijkcommissies instellen

Serius luisteren en gegrond reageren.

Door te evalueren of tevredenheid over leefomgeving op peil is.. Of verbeteringen kunnen worden doorgevoerd

(digitale) nieuwsbrief

In de buurt een inloopavond organiseren. Daar zijn ja buurthuizen voor.

Digitaal net als nu...

Vraag en antwoord is afdoende.

Ja, via WA of FB

Luisteren niet alles afdoen met ja maar zo is het nu eenmaal

Eigenlijk gaat dat naar mijn mening al heel goed. Er zijn geregeld bijeenkomsten in een wijkhuis (ik spreek dan over de Visbuurt) waar men naartoe kan en ook per post wordt vaak geïnformeerd over gebeurtenissen of veranderingen. Of, zoals ik al eerder aan gaf, je inbreng over de indeling van de straat. Wat misschien wel een puntje van aandacht zou kunnen zijn is wildparkeren, afval dumpen, geluidsoverlast in de late uurtjes en hardrijden.

.

Meer communiceren met de buurt en ook serieus luisteren

Nvt

Luisteren naar de bezwaren en problemen waar we tegen aanlopen en de oplossingen die we aandragen. Niet de schouders ophalen en mensen negeren. Als we bijv drempels als tijden vragen omdat er hard word gereden in de straat, waar kinderen spelen, niet negeren en wijzen naar een verstopt woonerf bord.

Dat is niet zo moeilijk Geef de burgers hun recht op een referendum terug Geef de burgers het vertrouwen terug door eerlijk te zijn Niet met deze vriendjes politiek die we nu hebben Lijkt wel een maffia club die totaal geen tegenspraak duld of kan hebben

Luisteren naar de burgers

Info verschaffen mbt plannen

?

Beginnen met luisteren

Handhaving

Meer handhaving

Gewoon door de mensen de gelegenheid te geven om te doen wat ze voor de buurt willen zonder die stomme oude regels van 100 jaar geleden.

In gesprek gaan met mij en mijn burens.

Digitale polls.

Via Werkgroepen (Vogelwerkgroep etc)

De in richting van straat , er staan al sinds 1980 de zelfde plantenbakken, ze zien er niet uit.

Door mensen uitnodigen voor een gesprek en daar kunnen de bewoners dan hun punten bespreekbaar maken.

door te luisteren

Luisteren

Per wijk per kwartaal of half jaar een bijeenkomst organiseren in een buurthuis

.

Brief, social media etc

Beter informeren waar en waarneer men kan meepraten over wat er op de agenda staat aan verbeteringen of veranderingen in de straat en of buurt ..Via social media of op de site van in bijvoorbeeld mijn geval het wijkhuis

Inspraakavonden

vooraf informeren

Referendum

Transparantie

Inspraak

Gewoon een loket openen in de wijken, media

Door bij kwesties een brief te sturen

Uitnodigen voor bijeenkomsten

door bijvoorbeeld enquetes zoals deze, wijkbijeenkomsten, een wijksprekuren enz.

Vraag via een brief plus enquête wat mensen willen in hun straat of buurt. En als er plannen zijn vanuit de gemeente licht de mensen in per post en niet pas een week voor dat er iets te doen is zo als een bijeenkomst.

door te luisteren naar de mensen en er dan ook iets mee te doen, daarna iets van feedback of geef een reden waarom iets niet of minder kan

Vragen Voor uitvoeren

Door ook daadwerkelijk te luisteren naar de mensen. En niet hun eigen gang gaan.

Nvt

?

Bij mensen langsgaan alvorens besluiten te nemen

Dit soort digitale tools moet gebruiken en hiervoor meer adverteren.

Erbij betrekken en invloed hebben zal al heel wat zijn in onze gemeente

Betere schriftelijke informatie geven. En bijeenkomsten plannen

Digitale enquête

Door daadwerkelijk te luisteren.

Door luisteren!

Verbeteren regie vanuit de buurthuizen.

Betere communicatie en niet alles anoniem via internet maar zaken bespreken face to face.

Luisteren. Dat wordt niet gedaan

geen idee

Ga eens praten met die mensen. En dan niet een uitnodiging voor een zaaltje achteraf maar een persoonlijke benadering bij de mensen thuis. Waarom? daar voelen de mensen zich op hun gemak en praten ze makkelijker.

Tijdig op de hoogte stellen dmv brief en/of mail Opzich gebeurt dit wel, maar vaak te laat als dingen al besloten zijn! Weinig tot geen inspraak

stuur een brief ipv mail of sociale media

.

.

Luisteren naar vragen en opmerkingen van de bewoners. Bijv. in Nieuw Den Helder zuidoost wordt niets gedaan aan de honden overlast na enkele mails hierover. "Handhaving" stelt in dit gebied niets voor. Elders weet ik het niet, maar ik vermoed hetzelfde probleem.

Bereikbaarheid van ambtenaren van de gemeente. Houden aan afspraken die zijn gemaakt met ambtenaren. Inwoners serieus nemen.

-

Meer communicatie

Weet ik niet.

Social media, polls, wijkbijeenkomsten.

Zie enquête

Voorlichting

Langs de deuren gaan en luisteren

Goede en tijdige communicatie.

Eerder in kennis stellen van veranderingen in de buurt (sloop flats, waarom duurt dit zo lang?)

Werkgroepen creëren met bewoners en gezamenlijk plan maken met iemand van de gemeente als coördinator

Meer buurt innovatieve,

Gerichte en duidelijke communicatie. Nieuwsbrief, social media

Feedback geven na (on)gevraagde suggesties

Heemskerckstraat ging prima

heb de indruk dat alleen Zeestad de dienst uit maakt

Houd referenda over gevoelige onderwerpen. En doe dan wat een duidelijke meerheid wil.

Vaker informatie bijeenkomsten organiseren.

Kom eens langs en kijk met je eigen ogen

Communicatie...

Open mind en transparantie tonen. Daarnaast zou het handig zijn als de gemeenteraad eens eenduidig zou zijn en niet om de haverklap van mening veranderd.

Door duidelijk communicatie

beter luisteren kom uit die ivoren toren

meer naar ons luisteren.

meer openheid en echt meer luisteren

Door raadsleden de noden en ideeën van de buurt te gaan peilen, zij immers door ons gekozen de raadsleden behoren daarvoor wat terugdoen. Het collega hoort dan wel wat er leeft en de wensen zijn uit de buurt.

Geen commentaar

Opener zijn

Door eerst de buurt te peilen voordat er beslissingen worden genomen

Meer netwerken

vaker om mening vragen

bedenk wat

Info via folders of media een persoonlijk gesprek

Door betere informatie voorziening dmv sociale media, huis-aan-huis folders

-

.

Door transparantie

Via sociale media, buurt/wijk besprekingen

Ontwikkelingen duidelijk presenteren op de website van de gemeente (eventueel i.c.m. met communicatie op LOS, Facebook en andere mediakanalen). Meer aandacht voor zulke ontwikkelingen (mogelijk in vorm van een overzicht) in het Noord Hollands Dagblad. Zodat mensen beter weten wat er speelt en hoe ze eventueel input kunnen leveren.

Door actief aanwezig te zijn

Door bewoners de ruimte te geven voor ideeën en initiatieven en niet met voorgebakken plannen te komen waar niet of nauwelijks wijzigingen op te maken zijn.

Via een nieuwsbrief per Email.

Verbeter transparantie tijdig in de voorbereiding

Door plannen breder bekend te stellen en bij voorkeur voordat plannen gesmeed of besluiten zijn genomen.

beter informeren bij voorgenomen dingen

Open kaart spelen in bijv het wijkplatform

Flyer in de brievenbus dat er iets staat te gebeuren.

Enquête

Via media en aanbieden mogelijkheid mee te denken

geen idee

Meer doen met voorstellen en uitleggen waarom voorstellen niet worden uitgevoerd.

Meer overleg, samenwerken en controle.

Informatie folder/ schrijven

Door sneller tot actie te komen bijvoorbeeld bij illegale stort en parkeren van losse voortuinen aanhangers ed

Misschien per wijk een gemeente app oprichten waar in eventueel nieuwe dingen worden gedeeld. Voor de gene die het niet fijn vinden om er openlijk over te praten

Meer buurt contact

D.m.v. Enquêtes, vragenlijsten zoals deze via internet webmail

Geen idee

Jaarvergadering

dmv een panel

Door te luisteren naar de bewoners, en als er klachten zijn, er ook iets mee doen.

Uit nodigen met een brief

Meer zichtbaarheid (dus met een kraam op de markt staan) van gemeenteraadsleden. Meer openheid & luisterend oor.

Bijeenkomsten waar plannen besproken kunnen worden en waarbij de bewoners hun input kunnen geven

In onze straat/buurt zijn geen ontwikkelingen te verwachten.

Dat gebeurt al, dat is goed en positief. Maar zorg voor een betere terugkoppeling. De raad beslist, dat is helder. De ontwikkelingen moet allen goed beargumenteerd worden waarom op praktische en financiële basis iets niet kan. Politieke keuzes moet wel blijven, daar is nou eenmaal het politieke stelsel voor.

Meer contact b.v. bijeenkomsten in buurthuizen

brieven sturen, waarin wordt aangegeven waar een eventuele vragenlijst ingevuld kan worden. Of een bijeenkomst waar de mensen ingelicht en/of gevraagd wordt naar hun mening

De gemeente doet al redelijk veel om ons te betrekken bij ontwikkelingen in onze buurt, maar er blijven toch een aantal belangrijke zaken onbesproken. Vaak zal dit een geldkwestie zijn of een andere planning. Vaak blijft het bij informatie voorziening via regionale week kranten.

Betere communicatie

weet ik niet

Heldere communicatie en digitaal informeren wat de burgers ervan vinden, wel een rationele besluitvorming door de gekozen gemeenteraad laten nemen.

Referendum stadhuis

informatieavonden organiseren

Door eerst eens goed de buurten te bekijken wat er zoal mis is , dit in overleg met bewoners

Luisteren

Vragenlijsten , enquête s , langs deuren

Op tijd informeren en vragen stellen hoe bewoners er over denken en of ze nog ideeën hebben

Per post informeren

informatie

Duidelijke visieplan voor de komende jaren.

Laar per buurt weten wat er speelt inde buurt. Dit kan per post per wijkkrant

Dat kan niet daar de inwoners zelf niet komen meepraten

.

vb powerpoint presentaties die tijdens een info avond zijn vertoond ook te verspreiden aan alle bewoners in de buurt, zodat je toch op de hoogte bent zonder aanwezig te moeten zijn bij een informatie avond.

Geen idee

nieuwsbrief

meer meepraat dagen en daar ok meer penheid aan geven

inventariseren en luisteren

Per postcode

....

2 jaar geleden een project opgestart van de gemeente om gedeeltes van Julianadorp te verbeteren. wordt elke keer uitgesteld, weer valse beloftes, het begon zo goed!

Door wat ze beloven ook uit te voeren.

door in contact te komen met de bewoners

Gesproken uit wat eigen ervaringen is dat ik het idee heb dat er bij veel afdelingen (onzichtbare) borden boven de deuren hangen met "het is ten strengste verboden mee te denken"

Voorlichting

Op tijd bericht via krant brief en of mail

Duidelijke afspraken maken met de buurt. Zorgen dat afspraken worden nagekomen en er goed gekeken wordt naar wie er wonen (denk aan speelplekken voor jonge kinderen e.d.). Altijd, maar helemaal als er al een plan komt om de wijk op te knappen. Sociale media, e-mail, brieven etc.

Hun gezicht laten zien en niet alles van achter hun bureau beslissen!

Betere communicatie, sneller bewoners informeren. Toevallig net wat wijzigingen meegemaakt. 1 dag van te voren kregen we de info.. en 1x zelfs de dag zelf..

Gaat nu redelijk goed.

xxx

In Den Helder zit een gemeentelijke top die de dienst uitmaakt, inclusief Zeestad. Dat zal toch echt eerst moeten worden afgebroken. De top van de gemeente moet worden gewisseld en/of dan van plaats ruilen. Misschien dan.....

Door een persoon aanbrengen stellen als woordvoeder

Door te luisteren (indien er al inspraak mogelijk zou zijn) naar de burgers bij nog te maken plannen, plannen überhaupt beter aankondigen en liefst met alternatieven en na inspraak bijeenkomsten terugkoppeling geven en aan de hand daarvan een vervolg mogelijk maken, daar dit zelden tot nooit gebeurd. Hierdoor geeft men een signaal af van jullie mogen wel inspraak hebben, maar we doen toch wat we zelf willen.

Betere informatievoorziening. Eerst wensen inventariseren en dan pas een plan maken.

Door digitaal vragenlijsten te versturen. Bijeenkomsten organiseren vind ik minder belangrijk. Mensen met veel tijd die ook meestal negatief zijn komen hier op af en juist die kleine groepen moeten juist geen podium krijgen.

.

tijdig informeren en betrekken bij besluitvormingstrajecten

Geen idee

Om te beginnen in contact treden met de bewoners

Zoals een jaar geleden met een tent in de wijk te gaan staan

Via email of brief

Met plannen doorzetten ondanks het tegenweer op sociale media

.

Organiseren van buurt bijeenkomsten in wijkcentra waarin plannen over buurt worden besproken.

Goede informatie, ruimte voor vragen en voorstellen

misschien beter overleg per wijk aan geven wat de mogelijkheden zijn, je kan geld maar en keer uit geven..

Door te luisteren naar de mensen en samen de dingen aanpakken. Laten zien dat er iets gebeurd met vragen en dingen

Bijeenkomsten of evt digitaal

Na de mededeling dat er opgetreden/gehandhaafd zal worden op overlast/opruimen en aanlijnen van honden en paardenpoep niet een maal tijdens mijn dagelijkse wandeling een handhaver gezien dus veel beloven weinig geven

.

Met een duidelijke berichtgeving en communicatie

duidelijk aangeven wat waar en hoe er veranderingen op komst zijn, plus van te voren peilen of er voldoende draagvlak is voor de verandering of ontwikkelingen

Digitale enquêtes, doelgroepen gericht om informatieve vragen

duidelijker communiceren en uitnodigingen op tijd minimaal 6 weken van te voren versturen.

Organiseer wijkgesprekken

Informatie over problemen en op handen zijnde veranderingen. Buurtbewoners mee laten denken aan oplossingen en verdeling van beschikbare bedragen. Hierdoor moet eenieder actief meedoen, wat voor meer saamhorigheid kan zorgen. Omdat het door meerdere kanalen gaat, zal er dus ook een langere voorbereidingstijd nodig zijn. Het stellen van een einddatum is dan ook een noodzaak.

Misschien eens in de 3 jaar evalueren hoe het gaat met de buurt en de straat

Raadpleeg sessies (periodiek en/of bij voorgenomen ontwikkeling van de buurt of bij gebleken groot ongenoegen of grote onveiligheid) én terugkoppeling naar de hele buurt.

Wij zijn betrokken. Tot nog toe geen verbetering mogelijk. Zijn tevreden

Indeling van de weg mbt verkeersveiligheid

Laat u eens zien in de wijk. Draai het om maak een praatje in de buurt wat leeft, woon nu ruim 45 jaar in Julianadorp en heb nog nooit iemand van het gemeentebestuur in de wijk gezien. Zelfs niet tijdens verkiezingen.

Medingen via de makkelijk melden app serieus nemen. Ook overlast huurders aanpakken samen met de Woningstichting.

Organiseren van open dagen in de buurthuizen.

?

Meer voorlichting

Buurtonderzoek

Opener zijn in kranten en media

Info avonden enquêtes

Door vooraf bewoners te informeren en te enquêteren

Regelmatig uitleggen wat er gebeurt/gaat gebeuren

Wijkbijeenkomsten onder regie in 1ste instantie van gemeente en wanneer dat mogelijk is overdragen aan lokale bewoners met minimaal enig verstand van zaken.

Buurtnieuws uitbrengen, spreeklocatie 1 x per x aantal maanden

Duidelijk communicatie en terugkoppeling hoe de zaken ervoor staan, wat er al geregeld is en wat (nog) niet.

Beter luisteren naar de mening van de bewoners.

door goed communiceren

Via brief

Bij voortraject al mensen mee laten denken op verschillende manieren. Niet eerst 3 variaties en dat is het. Of al een geheel plan war klaar is.

mer samenwerking

Leg duidelijk het plan voor aan de desbetreffende bewoners. Zeg er tevens alle voor- en nadelen bij. Laat de bewoners kiezen.

Regelmatig een bijeenkomst houden en bij de bewoners langs gaan.

laat het ons weten

Neutraal

Bijeenkomst organiseren en uitleg geven

Door bij een bijkomst te organiseren, en dan niet om alleen mee te delen, maar om vooral te luisteren.

Informereren, vooraf er als wat gedaan moet worden. Plots lag onze straat open (Jolstraat) zonder vooraankondiging. Mijn hoogzwangere buurvrouw kon nog net haar auto wegzetten, anders kon ze haar carport niet meer uit.

referendum

BV...digitale communicatie te verbeteren

wijkgericht een meerjarenplan presenteren en hier feedback op vragen in wijkbijeenkomsten

Door een contactpersoon bij de gemeente aan te wijzen, die als aanspreekpunt fungeert, voor de desbetreffende wijk/buurt.

Organiseren van kleinschalige bijeenkomsten zoals genoemd op straat en buurtniveau waar ruimte is voor het bepalen van beleid t.a.v. die straat of buurt. Meepraten voor de show heeft geen zin.

Open en eerlijk zijn, geen achterkamertjes politiek

nog geen idee

Probeer het eens door contact te maken

Beter luisteren en beter uitleggen als iets niet wordt uitgevoerd.

Nvt

D.m.v. De Sociale Kaart en inleving in de onderwerpen m.b.t. de wijk etc..

Luisteren naar suggesties en antwoord geven op vragen

Beoogde ontwikkelingen signaleren en waar mogelijk een aantal alternatieven uitwerken. Vervolgens raadpleging via inspraakbijeenkomsten of buurt/wijk-peiling.

Werkgroepen opzetten en 2 x per jaar bij elkaar komen over alle ontwikkelingen praten.

goed gebruik maken van de stads en regionale media.

Door niet alleen op website en weekblad e.e.a. bekend maken, maar ook via een eigen gemeentekrant o.i.d. waarin wordt uitgelegd hoe gemeenteraad, college van B&W en de ambtenaren hun werkzaamheden uitvoeren. Hoe besluiten worden genomen. Waarom er diverse commissie's zijn en wat de invloed van deze commissie's is in de te nemen besluiten.

Goed naar de inwoners luisteren en vervolgens de ideeën tot in de puntjes uitwerken

Nvt

N.v.t

Door vragenlijsten of bijeenkomsten.

Via wijkplatform

meer contact met de bewoners zoeken

organiseren van open avonden in wijkhuis of buurthuis

nee , dat moet ook van de mensen zelf uit gaan, zie buurthuizen

Volgens mij zijn er de laatste tijd geen ontwikkelingen gebeurd.

Buurtoverleg

nodig de mensen persoonlijk uit om wijk vraagstukken te behandelen

Kleinschalig werken

Door bewoners te betrekken bij besluitvorming.

Duidelijker zijn We hebben ooit een brief gehad over asbest in de dijk achter de Dahliastraat
Vervolgens wordt het wel heel stil

Meer vragenlijsten deur aan deur

Door de straat op te gaan

Door echt te luisteren.

Informatie verschaffen

Geen idee

Overleg met buurtbewoners over onderhoud groenvoorzieningen. Overleg over herbestraten
van straten en parkeerterreinen die soms in een desolate toestand verkeren

door te overleggen met de bewoners

Info dag

.....

Goed luisteren en bevorderen van burgerinitiatieven van inwoners die in hun buurt of straat wat
doen willen.

Beter luisteren, sneller reageren.

Informeren wat de gemeente wilt, door informatie in brief vorm naar het adres te sturen

Enquête doen per wijk

referendum stadhuis

Middels duidelijke publicaties via de pers , regionale omroep en sandwich borden in de wijken.

Voorbeeld van goed gemeente communicatie = gehele communicatie met het nieuwe vuilnisbakken systeem, well done!! Maar hier zat geen politiek kleur aan. Voorbeeld van wat FOUT is en nog steeds gaat = gemeentehuis. Koop gewoon ex Rabo gebouw, bouw extra vleugel en doe kleien dependance openbare zaken in Den Helder en Julianadorp.

Informatie geven.

Door te luisteren naar de behoefte

door eens te luisteren naar de bewoners zonder de woningstichting erbij , de problemen zijn groter dan je denkt

Straat en of buurt vertegenwoordigers instellen en dan uitnodigen en betrekken bij ontwikkelingen in straat of buurt en zinnige bijeenkomsten houden met deze buurt en of straat vertegenwoordigers.

Meer informatie geven wat er gebeurt.

Door zich ter plaatse te laten ZIEN

Geen commentaar.

Bijeenkomsten in buurthuis met gedegen uitleg, niet alleen brief of in lokaal dagblad

Tijdig input vragen en daar ook iets mee doen in plaats van voor ons beslissen en dan eindigen met een rommeltje in de straat/ buurt.

Tijdig informatie delen over een mogelijk aanpak van openbare ruimte

Via huis een huis brief

Ik verwijs u graag door naar Stap 2 van dit onderzoek. Ik heb daaronder in de column mijn hele verhaal gedaan. En denk dat mijn verhaal u wel een duidelijk beeld geeft van mijn visie over Den helder.

na

-periodieke bijeenkomst. min eens per jaar. -alle geplande werkzaamden beschikbaar op een site waarbij je kan filteren op locatie niveau. - geen van wat al gedaan wordt mee stoppen.

De buurt in gaan en aanbellen

via een inlichtingenloket online

Buurtraad

Niet alleen een brief in de bus, maar in de buurt, Bvb buurthuis infomiddag/avond

Vragen.VOORDAT BESLUIT IS GENOMEN. LUISTEREN. geef uitleg over je besluit

Buurtbijeenkomsten met iemand van het gemeente bestuur.

door fysiek aanwezig te zijn in de buurt. Niet alleen overdag maar ook in de avond.

vaker bij mensen langs gaan, bijvoorbeeld inloop spreekuur in een wijkhuis oid

Schriftelijk informeren bij nieuwe beslissingen.

Opener en transparanter te zijn naar de burgers.

Door zich meer te laten zien en horen aan de burgers.

Nu de gemeente van plan is om ondergrondse containers voor het afval wil neerzetten, vind ik dat er te weinig over een pasklare oplossing wordt gedacht

Info avond en meer begrip tonen

door dingen te vragen wat we willen en als er ideeën zijn die dan ook uitvoeren en niet maar half.

na het praten over problemen in een wijk bij maandelijkse of kwartaal vergaderingen er dan ook daadwerkelijk een uitslag over geven ipv het te laten doodbloeden en geen info er meer over geven

De geïnteresseerde bewoner schriftelijk een verslag toespelen. Via mail of per post. Door middel van een vragenlijst of soort enquête, de geïnteresseerden eruit lichten.

Een op een gesprekken maar daarna of uitvoering of communicatie waarom niet!

Eigen huis aan huis blad van de gemeente waarin alles wordt vermeld wat er speelt binnen de gemeente.

Via mail.

enquêtes

Het houden van bijeenkomsten met een duidelijke agenda en het hebben van een luisterend oor.

neutraal

Iedere bewoner persoonlijk enqueteren per brief of digitaal, een voorlichtingsavond vooraf is belangrijk om goed de voor- en nadelen af te wegen van een besluit zodat de bewoners niet zo maar wat brullen. Vaak nemen en houden mondige bewoners het woord en zijn er bezoekers met een beter idee die het niet ter plaatse goed kunnen beoordelen en worden ondergesneeuwd. (het is niet anders als de dieren in het wild)

Zoveel mensen, zoveel meningen; laat het de mensen doen die er verstand van hebben

De gemeente moet zich zichtbaar maken met een vast aanspreekpunt (per buurt)

wijk en of straat overleg burens en gemeente

Actief informeren over plannen of ingediende burgerinitiatieven.

Met transparant nieuws

Straat: voornamelijk ouderen. In gesprek gaan, maar dan dus ook tijd hebben, kunnen luisteren, voor vragen dan ook direct concreet afspraken kunnen maken en deze nakomen ! Bijv. 88 jarig man onderhield altijd zelf de gemeente strook grond langs zijn huis; kan dit nu niet meer. Hij zou het in een gesprek over wensen ongetwijfeld aangeven. (Het gaan vragen is voor hem een te grote stap; is voor hem opnieuw een confrontatie met ouder worden en beperkingen). Eigenlijk zouden de mensen van de plantsoendienst dit moeten zien en moeten aanbellen en vragen: Goh, zullen wij dit voortaan weer voor U schoffelen. Weet wel; dan ook direct doen en voortaan altijd doen !!! Als er dus iemand komt en hij zegt dit, dan moet er ook direct worden gezegd: Meneer geen probleem, wij gaan dit weer doen. Let wel: dan ook wel direct iemand laten schoffelen of direct aangeven: volgende week dinsdag zijn de medewerkers in de buurt en komen zij bij U schoffelen, liefst morgen actie. Het moet simpeler !

Beter luisteren, en echte inspraak waar wat mee word gedaan

Buurtoverleg

Meer artikelen in wijkbladen

Als ze grote dingen willen aanpassen een enquête houden onder de bewoners van de wijk

Per brief

Ja

Huis aan huis bezoek

via de krant uitnodigen of op borden langs de weg

voorlichtingsavonden organiseren en dan de mening van de burger respectievelijk en meenemen in de besluitvorming

Brief, app maken waar alles te lezen valt ipv website, bijeenkomst voor de mensen maar dan in gemeentehuis of op lokatie wat minder geld kost als dure zalen te huren etc.

Een contactpunt, persoon. Duidelijk maken waar je terecht kunt met ideeën.

Aanspreekpunt in elke wijk, 1 in doorzwin, 1 in Kruiszwijn etc.

Groenvoorziening en onderhoud van de straat. Betere verlichting (led). Betere plannen als het gaat om schone groene energie en hoe krijg je je huis gasvrij tegen lage kosten.

Eens luisteren

Niet op elke slak zout leggen. Momenteel is het willekeurig. De ene ondernemer kan alles zien bij Nogal Wiedus en bij de ander loopt men al te zeilen over een reclamebord

Informeren dat er iets gaat veranderen is al prettig, dat je het niet uit de courant moet lezen, of nog erger... het is er ineens.

Goed uiting geven aan de wensen die kenbaar gemaakt worden in de wijkraad (mits aanwezig) b.v. de BVJ. Zijn goed op de hoogte van de lokale situatie.

Buurt onderzoeken en bijeenkomsten

Worden al betrokken bij de bespreking van plannen voor de buurt. Dat is prima, maar geef dan wel de mensen die komen de indruk dat er naar hun geluisterd wordt, en dat er iets met hun commentaar wordt gedaan. Ik kreeg de indruk, dat al veel vast lag, en verwacht niet dat er veel wordt aangepast.

op de hoogte houden van het proces - van het begin tot einde en op tijd luisteren naar bewoners.

Het zou fijn zijn als er een buurt belangen groep opgezet wordt zodat er actief gekeken kan worden naar onder andere veiligheid en leefbaarheid van de buurt.

niet achterbaks meehelpen met personen die een verborgen agenda willen doordrukken

Op tijd berichten via post danwel mail danwel een gemeenteapp oid

Luisteren naar de kiezer niet alles beloven maar anders beslissen

Door als overheid minder sturend te zijn en niet al een vooraf bepaald standpunt door te drukken.

Door te erkennen en te waarderen dat er vele intelligente en betrokken burgers zijn die het beste voor de stad willen maar waar nooit naar wordt geluisterd, ergo zij worden de zogenaamde azijnpissers genoemd. Het is een schande dat bij het college de arrogantie hoogtij viert en elke serieuze actie om het onbehoorlijk omgaan met gemeenschapsgelden tegen te gaan, wordt genegeerd. Wederom de schandalige geld-smijterij met gemeenschapsgelden voor een stadhuis op Willemsoord. Het verrommelen van dat mooie nautisch gebied ten faveure van het ego van een paar narcistische bestuurders.....geen wonder dat de sollicitanten voor het burgemeestersambt het laten afweten. Je hoeft maar te googlen en dan is de beslissing om in het Palermo te stappen, snel genomen. En dan als bestuur roepen: zij beantwoorden niet aan het profiel, dus niet geschikt....Nee, de sollicitanten zelf hebben hun sollicitatie ingetrokkenGemeente Den Helder, begin als eerste eens met betrouwbare berichtgeving

Via belangenorganisaties overleggen

Het aanstellen van een actiegroep. Die er al was maar met onze plannen is zo'n 8 jaar niks meegedaan.

geen idee

Tijdige info en openbare bijeenkomsten, waar ook vragen gesteld kunnen worden.

Brief sturen.

betere info vooraf en inspraak bij een komsten, en goede argumenten(uitleg) als iets niet haalbaar is

Geen mening

Beter informeren en onze mening vragen

ambetnaar in wijkplatforms

buurtbezoeken, informatieavonden met buurt of wijkbewoners. bezoek van wijkcoaches. Deze enquette helpt ook al bijvoorbeeld. Een forum of website per wijk waar de bewoners

Door te luisteren naar de bewoners en niet uitsluitend de belangen va projectontwikkelaars te behartigen

jaar geleden bijeenkomst bijgewoond, problemen voorgelegd en dat was het..... vervolgens gebeurt er niks.

meer wijk meesters

Op tijd schriftelijk Communiceren

Stuur de bewoners meer info. Om te kijken wat er allemaal gebeurt.

Bekend maken via het regionaal dagblad .

open discussies

informeren en communiceren

Draagvlak polsen voor meerdere opvanglocaties zoals begeleid wonen projecten en asielopvang op een zeer beperkte gebied en daar ook naar handelen.

Richt de kanalen in, eenvoudig en laagdrempelig.

middels een buurt-app polls aanmaken en mensen uitnodigen daarop te reageren, het vervolg kan dan zijn dat er meerdere mensen daadwerkelijk de handen uit de mouwen gaan steken als er iets gedaan kan worden

Ik heb wel ideeën over verbeteringen in mijn buurt, maar weet niet welk orgaan ik hiervoor moet hebben binnen de gemeente. Handig zou zijn om op de website van de gemeente Den Helder een mogelijkheid te hebben een idee/verbetering tbv je buurt te kunnen indienen.

Zou graag op de hoogte worden gehouden van de planologische plannen voor de bloemkoolwijken. Wellicht is het een goed idee om uit deze wijken vertegenwoordigers te vragen om mee te denken over gezamenlijke actieven zoals: collectieve energie, inrichting, bestrating, parkeerplannen, beplanting. Dit gaat tot nog toe buiten de bewoners om en degenen die de plannen maken zullen zoals gewoonlijk wel met de grootste buit gaan strijken.

door duidelijk te zijn door middel van buurt bijeenkomsten en als er dan iets besloten wordt dat het er toch iets anders uit komt te zien dan de bewoners willen het DUIDELIJK aan te geven waarom/waardoor het anders is gegaan

overleg

Via de media.

niet

Door vaker buurtbijeenkomsten te organiseren.

Op de koffie komen

Door vroegtijdig te informeren naar de behoefte van de buurt en hen vanaf het begin te betrekken bij initiatieven. Daarbij is het belangrijk dat de invloed van de buurt zichtbaar is in de besluiten die genomen worden.

Weet ik zo even niet

goeie vraag maar dat is niet mijn idee van meedenken .ik denk pas mee als ik een oplossing voor een probleem zie eerder niet

Meer informatie per brief of flyer en ook in het wekelijkse krantje

Bijeenkomsten organiseren en inwoners motiveren en activeren daar aan deel te nemen.

Dmv samenkomsten in de wijk

Wordt al in media gepubliceerd.

Luisteren

-

Huis aan huis brieven

via mail

Door deze persoonlijk uit te nodigen

Door meer voorlichting te geven Wat voor actie we kunnen verwachten met onderhoud van de buurt

benader voor wijkinitiatieven een aantal buurtbewoners en geef die de middelen om de wijkbewoners te benadere.

weet niet

Communicatie vanaf stap 1. Dus niet concrete plannen presenteren. Maar vanaf 1e idee tot aan de uiteindelijke realisatie met de bewoners in overleg gaan. Ik heb nu het gevoel dat onze mening er niet toe doet.

Goed luister naar een parkeerprobleem. Als er dan gereageerd wordt door de gemeente dat daar geen auto's kunnen of mogen staan, dan wordt er niet geluisterd en ook geen oplossing geboden. Met een kluitje in het riet sturen heet dat. Ik heb er verstand van. Op die manier wordt er gereageerd, zonder een oplossing te bieden.

meningen inventariseren

Wanneer er een bijeenkomst met buurtbewoners en gemeente is geweest over de plaatsing van jonge asielzoekers in de buurt, een buurt die al overbelast is met sociaal zwakkere medemensen, dan geeft de buurt duidelijk aan dat dit een weer een mogelijke extra overlast gaat geven. De gemeente beslist om de plaatsing toch door te laten gaan maar er komt geen uitleg naar de buurt waarom dit besluit is genomen. Wanneer deze uitleg toch gegeven is dan is die niet bij iedereen aangekomen.

Samen verantwoordelijk dragen voor onderhoud van groen, zwerfvuil e.d.

informatieavond organiseren in bijv. buurthuis in geval als er een verandering in de buurt gaat plaatsvinden

Door wijkbijeenkomsten te blijven beleggen in wijkhuizen en dorpshuizen.

Open spreekuur houden in de regio

Geen idee.

Weet niet

Is voldoende nu

De buurt tijdig informeren over de ontwikkelingen in hun buurt en de bewoners hun mening laten ventileren naar de gemeente

Vooraf informeren en reactie laten geven

Gaat op dit moment via pers en info per post. Prima.

door beter te luisteren

Beter overleg met de bewoners en daar eens naar luisteren

In ieder geval niet door jaren terug schoolkinderen fruitbomen te laten planten en die tien jaar later op vijf centimeter boven de grond afzagen onder het mom van noodzakelijke snoei. Enkel om te bezuinigen op onderhoudskosten.

Meer overleg

Laat de wijkconciërge goed luisteren naar klachten. Stop met te pretenderen dat alle gepraat een meetbaar effect zou hebben. Liever een paar kanalen die bereikbaar zijn en werken als een lawine opportunistisch geouwehoer.

Tijdig de Juiste informatie verschaffen.

betrokken worden bij besluiten die over de buurt genomen worden

door info in kranten, facebook of per post

Communicatie is het sleutelwoord. Ik vind het niveau van de gemeente raadsleden laag. Heb wel eens een raadsvergadering bijgewoond en schaamde mij gewoon voor het taalgebruik, hoe men met elkaar omgaat.

Informeren!

Laadpunten E auto's, van het gas af

Door informatie te verstrekken via verschillende kanalen.

Wijkoverleg en duidelijke communicatie vooraf

Duidelijke inspraak op die momenten dat er nog geen beslissingen zijn genomen. Op de hoogte brengen van beslissingen die de buurt betreffen.

Informatie verstrekken

door ruim van te voren bekend te maken welke "problemen" er spelen in jouw buurt en er over gediscussieerd gaat worden

Via wijkconciërge en (kennelijk nieuw) de wijkmanager

hbh

.

Door beter te luisteren naar de bevolking en niet stiekum te doen

Maandelijks overleg

Om bij belangrijke zaken die van invloed zijn om het woongenot te behouden of te verbeteren een bijeenkomst te verzorgen met de eerst belanghebbende.

zichtbaarder aanwezig zijn in de wijken, wat kan de gemeente voor je doen? servicegerichte ambtenaren inzetten als verbinder tussen klassieke ambtenaar en burgers. huidige website is dermate ingewikkeld opgezet dat je heel moeilijk informatie kunt vinden, dat kan beter.

een (half) jaarlijkse bijeenkomst voor wijk en buurtgenoten om ontwikkelingen te benoemen waar ruimte is voor vragen. Ik denk dat het persoonlijke karakter hiervan belangrijk is.

inspraak avonden/middagen

Luisteren naar de mensen en de AWB volgen.

Het voldoet goed.

Meer openheid over de mogelijke plannen en zeggenschap over wat en hoe iets gedaan gaat worden.

Door in een huis aan huisblad info te geven en per kleine deelwijkjes avonden te houden om meningen en ideeën uit te wisselen. In een buurthuis aan de Texelstroomlaan heeft men een heel andere mening over zwerfafval, dealers en uitsluiting als in de Vechtbuurt waar een groeiende meerderheid zich niet gehoord voelt.

Ambtenaren en/of raadsleden meer fysiek, maar ook met b.v een adres of telefoonnummer, aanwezig bij veranderingen cq verbeteringen in de wijk.

een fietspad een fietspad maar een voetpad.....je wordt van je sokken gereden

enquête en er dan ook naar luisteren

Zet thema's op en stel voor per thema een inloopavond te houden om te kijken wie daar interesse voor heeft. Kijk vervolgens per groep of er een werkgroep te formeren is. Help de werkgroep aan de slag

Communicatie

Luisteren en inventariseren plates. Van ondergrondse vuilnis containers

Bij ingrijpende ontwikkelingen de bewoners hiervan op de hoogte stellen en informatieavonden organiseren. Bij zaken van niet ingrijpende aard de plaatselijk buurt- of wijkverenigingen informeren.

Houdt het laagdrempelig, voor iedereen bereikbaar. Dit betekent ga als gemeente naar de wijk/straat toe; echt lijfelijk aanwezig of via een huis aan huis verspreiding.

Uitdragen wat de plannen voor de deel gebieden zijn en vervolgens aanhoren wat de mening van de bewoners is. Hier een rode draad uithalen en proberen mee te nemen in de plannen. Dit is per wijk verschillend.

Communiceren over wat er gaande is en op welke manier er gereageerd kan worden.

Door deur aan deur te gaan met enquêtes. Of brieven met enquêtes.

Als er interesse is afspraak maken om eens te praten

Zorgen voor een goed ondersteund buurt comité

Plannen voorleggen en reacties peilen

Per wijk voorlichten

Via normale enquête.

doen al genoeg via website of huis aan huis blad / krant

Informatiebrief/avond

Door tijdig te communiceren welke ontwikkelingen eraan komen. En door te experimenteren in communicatiemethoden. Een optie is om per wijk/buurt een sharepointomgeving aan te maken.

In onze wijk gebeurt dat wel en worden avonden belegd om hierover te praten

Vaker en meer volledig schriftelijk informeren. Schriftelijk peilen welke plannen aansluiten op de wensen van bewoners middels enquetes ik

inloop avonden

Vooraf informeren/raadplegen over herinrichting groen of herinrichting straatwerk

Door de mensen erbij te betrekking VOORDAT er beslissingen zijn/worden genomen.

Brief in de deur met informatie en uitnodiging tot infoavond

door regelmatig de mensen goed op de hoogte te houden b.v. voorlichtingsavonden en vertellen wat de mogelijke heden zijn en om ideeën te vragen aan bewoners.

Volledige informatie aan de burgers middels sociale media

Open, transparante, eerlijke en tijdige communicatie.

Geen mening

De buurt deur aan deur vragen wat zij belangrijk vinden voor de buurt

Weet ik niet.

Door een enquête te houden met bijvoorbeeld vier of vijf opties dat de bewoners kunnen kiezen tussen deze opties.

Laatste jaren geen ontwikkelingen in de buurt geweest

In gesprekken tussen bewoners komen veel zaken aan de orde. Een deel daarvan zou voor de gemeente interessant kunnen zijn. De vraag is hoe deze zaken bij de gemeente terecht kunnen komen. Het is sowieso een groot probleem om de betrokkenheid van bewoners te vergroten.

meer openheid geven , de meeste zaken worden bij tegenstand toch doorgevoerd bij de gemeente

Democratischer zijn. een verkiezingsbelofte na komen. Een nee tegen een nieuw gemeentehuis, aangegeven door diverse partijen (belofte aan kiezers) niet verdraaien.

zal wel iets digitaal worden dus een app

Het verkeer naar en van Texel. Dat moet verdwijnen uit de stad. En niet de oplossingen waar we nu mee bezig zijn, de binnenhaven, zuidstraat en weststraat aan te passen. De rijrichtingen te veranderen en de optie brug verplaatsen. De stoplichten aangepast laten werken voor het bootverkeer, zou juist ontmoedigd moeten zijn en de bewoners van den helder voor laten gaan. Texel laten betalen voor onze problemen, toeslag op elke boot ticket ter compensatie voor den helder en zijn bewoners waar al het verkeer langs komt.

Bij welke recente ontwikkelingen in uw straat, buurt, dorp of stad had u (beter) betrokken willen worden?

Inwoners

Geen directe zaken

De besluitvorming m.b.t. de locatie keuze voor het beoogde, overbodige, nieuwe stadhuis is een belediging van de democratie! Alles via achterkamer, zonder democratische controle, zienswijzen werden via gekunstelde constructie van tafel gegooid door bezwaren commissie en college, referendum de nek omgedraaid en ga zo maar door. Project geld wordt buiten de raad (burger) controle gehouden! De gemeente houdt de boeken dicht tot aan de hoge raad. Tja, als je niets te verbergen hebt.... O ja, en de gemeentelijke plannen gaan minstens 30 miljoen meer kosten dan het voorstel van een ondernemer om nieuw te bouwen op andere (gratis te beschikking gestelde) locatie!

.

geen

afvalverwerking

Inrichting van de weg en het openbaar groen

1

Weet ik niet

Stadhuis

Het stadhuis

Het weghalen van de speeltuin en er niets voor laten terugkomen!!! Locatie van westholt laan in de schooten

Nvt

Er gebeurt niks in de wijk

Herinrichting straat

Bouw nieuwe stadhuis (oke dat was een inkoppertje). Inrichting Willemsoord.

Idem

STADHUIS WILLEMSOORD..

momenteel niet

bij het onderhoud van het groen bv

Het groen wat verwijderd word. Ik zie alleen maar bomen en.a. groen verdwijnen komt amper wat voor terug

Ontwikkeling rotonde Jan Verfaillweg. Waarom is er geen aandacht geweest om bijvoorbeeld de kanoroute te verlengen middels een duiker onder weg aansluitend op de Texelstroomlaan

Verbouwing Lidl

Speeltoestellen voor kinderen in de buurt..groen voorzienig

Bewoners beterbetrekken bij plannen tussen gemeente en woningstichting

Geen mening

Gaat goed.

Coffeeshop beleid.

Besluit locatie Gemeentehuis Sportbesluit Besluit Kooyhaven Besluiten aanbestedingen aan bedrijven buiten Den Helder

Inrichten nieuwe wijk (kreekpark), Willemsoord, Haven beleid

Die zeer ongelukkige keuze van de vestiging nieuwe stadhuis.

Herindeling

Gezondheid, veiligheid en samenleven

Die uitnodigingen krijgen/zien wij niet.

De groenvoorziening, keuze locatie stadshuis, veiligheid rond scholen.

Vergunningen

plaatsing van de buurt containers van grijs afval.

Herinrichting

Geen idee

Stadspark en wat daar van moet worden

.

Geen antwoord

Stadhuis, parkeerbeleid, inrichting openbare ruimte, hondenpoep

Stadhuis willemsoord het vestigings beleid van winkels bv het ravelijncentrum

Stadhuis

-

Beheer openbare ruimte, oplossen verkeersknelpunten en afvalinzameling.

Het uitbreiden van de vernieuwingen. Zoals; het gemeentehuis waarvoor een enquête is geweest en niets mee is gedaan. Deze was ook heel summier. Waar het geld aan uit wordt gegeven. Veel voor het uiterlijke vertoon en niets tot nu toe voor opknappen buurt.

Nvt

Gemeentehuis, havenontwikkeling, stadsontwikkeling

?

Ontwikkeling van de wijk, afvalverwerking

Herindeling en opknappen wijken.

Het plaatsen van oplaadpunten voor E-auto's , dit gaat ten koste van de al schaarse parkeerplaatsen. Beter voor de wijk als hier extra parkeerplaatsen voor worden aangemaakt.

Ontwikkeling in handhaving en uitbreiding 30km zone

Het plaatsen van laadpunten voor elektrische auto's

Woonbeleid

Het stadhuis,

Het openbaar vervoer, de bouw van het nieuwe stadhuis.

N.v.t

Geen.

Het nutteloos over de balk gooien van ons geld. MAAR die en projecten stopt die werkelijk wat bijdragen en of wat opleveren

Hoorde bij burens bijvoorbeeld klachten over de bomkap

Stadhuis op Willemsoord

De gier paal op ons gras veld .wij zijn tegen die paal .

Stadspark, alles weggesloopt is een tocht gat geworden. En veel te weinig parkeer plekken!

Heeft geen zin,Wsdh drijft in DH met steun van college altijd hun zin door.

Ontwikkelingen omtrent nieuwe stadhuis

Stadhuis , inrichting van de wijk

Verplaatsing van het gemeentehuis en het afval beleid.

Het aanwijzen van woningen aan asielzoekers, overlast van mensen in de wijk Het Koggeschip

Duurzaamheid huizen in straat welk tijdspad voor aanpassingen. Mij nu niet duidelijk

nvt

Locatie van het nieuwe stadhuis!

Gemeentehuis. Uitgaansgelegenheden.

Bij het verplaatsen van de ondergrondse containers. Er is een voorlichtingsavond geweest daar zijn duidelijke afspraken gemaakt met tekeningen en al en vervolgens voert de gemeente het toch weer anders uit zonder daar overleg over te plegen. Wat door je dan in de buurt. Zonde van de tijd geweest volgende keer gaan wij niet meer heen als ze weer wat hebben.

Bijvoorbeeld de locaties van het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers. Blijvend informeren over de samenstelling van de buurtbewoners. Welk inkomen moet men minimaal hebben? Wordt het voornamelijk gebruikt voor sociale woonbouw en/of asielzoekers etc.

Verkeersveiligheid

Verplaatsen van het Stadhuis, De Schouwburg, de exploitatie van Willemsoord, de verdeling van subsidiegelden, bestemmingsplannen enz enz

Ik heb weinig idee wat er op dit moment speelt, daar begint het mee

Onderhoud gemeentelijke groenvoorziening

Bij de locatie van het nieuwe stadhuis.

ontwikkeling willemsoord en de schadelijke effecten hiervan op omwonenden. Nachtrust is belangrijk voor deze mensen. Zij hebben er niet voor gekozen tegenover een kroegen troep te wonen met bijbehorende schreeuwende dronken aso"s. Ze moeten de volgende dag namelijk weer hard werken ook om de gemeentelijk lasten te betalen. Nu van donderdag tot zondnacht in de stress wie er nu weer gestoken gaat worden en wie er nu weer vechtend over de straat rollen.

Nieuwe stadhuis

Alle

Het besluit rondom het nieuwe gemeentehuis

Nvt

vernieuwing straatwerk, afval ophaal plannen, openbaar groen, bebording, handhaving

Afval verzamelen

locatie gemeentehuis

xxx

RES

Het ongewenste stadhuis op willemsoord. Dure nieuwe woningen bouwen en de sociale woningen vergeten. Ideeën voor de winkelstraat

Door zamen te gaan kijken hoe er iets verbeterd kan worden.

Gemeente huis op Willemsoord.

Geen

Het besluit om het stadhuis te verplaatsen

weet ik niet

Inrichten gevangenis als AZC

Nieuwe stadhuis. Inrichting wegen net in Den Helder. Plaatsing ondergrondse containers en Hvc beleid

alle

Geen recente ontwikkelingen.

Plaatsing van afvalcontainers. Dit kon nu alleen door bezoeken van bijeenkomsten. Gebruik hier digitale mogelijkheden voor. Niet iedereen kan en wil naar bijeenkomsten.

Geen idee op dit moment.

- Toekomstige functie vrijkomende sportvelden langs Hagedoornstraat. - Verwijderen verharding strandopgang Hengstepad teneinde het gebruik hiervan door de campinggasten, gezinnen met kleine kinderen, bejaarde buurtbewoners e.d. onbruikbaar te maken.

De vestiging van de gemeente op Willemsoord

Inspraak op de verhuizing van het stadhuis zowel naar de Kerkgracht als naar de nieuwe lokatie

Ik wil meer horen over van het gas af en het warmtenet dat hier waarschijnlijk gaat komen en niet vlak van te voren zodat je overvallen wordt door de snelheid waarmee je beslissingen moet nemen en de kosten moet dragen.

Plaatsing stadhuis

alles

Bij beslissingen

Oude rijksverf

Parkeerplekken

Geen

Geen idee gaat goed

Stadhuis, willemsoord

Plaatsing ondergrondsecontainers er wordt te weinig rekening gehouden met mensen die wat ouder zijn en slecht ter been. Met betrekking van plaatsing ervan

Veiligheid op straat

Zie hiervoor

Nieuwe gemeentehuis, Een genomen besluit om niet naar willemsoord te gaan respecteren.

Stadhuis

Bomenkap, bebouwing ten koste van groene omgeving, stadhuis, speelplekken voor kinderen

Ontwikkeling Willemsoord

besluitvorming raadhuis

Veiligheid, duurzaam groen en vergroening

Geen. Gaat prima in de stad momenteel

Stadhuis

Blauwe zones stadhuis. Invulling bouwkavels van woningstichting geen tinyhouses maar betaalbare woningen waar je als starter voor in aanmerking komt. Onze kinderen worden de stad uitgejaagd. Inkomens zijn te laag voor het aanbod daarnaast enorme wachtlijsten gecreëerd door sloop. Van redelijke flats. Dan noem ik even de sloop van flats marsdiepstraat meidoornstraat jan verfailleweg. Etc ik kan me niet voorstellen dat op eens al die flats slecht waren... Daarnaast is het hele centrum binnen de linie vanaf bouwjaar 1910... dan zou dat ook tegen de vlakke moeten.

Stadhuis naar Willemsoord halen Soorten geplande (nieuwbouw) woningen

Plaatsen van het gemeentehuis op Willemsoord. Een totaal verkeerde keuze. Ik heb zelf een martieme achtergrond. Het bestemmingsplan laat dit niet toe. Nieuw gemeentehuis prima, lokaties bijvoorbeeld bij station Zuid

Stadhuis... al jaren een vraagstuk heeft al miljoenen gekost en we hebben nog steeds niets... eh het laatste plan is der ergste.. stop en zoek een bereikbare plek met genoeg parkeerplekken dat is zeker niet op WO Watertoren.. Postkantoor.. Hondpoep beleid... En nog veel meer...

Vraag en antwoord is afdoende.

Aanplant bomen en straatmeubilair

snelheid op langevliet en foreestweg (30) maar rijden 70v geen enkele controle

Ik ben zelf redelijk passief daarin. Maar ik denk dat de gemeente hierin goed bezig is.

.

Komst asielzoekers

Nvt

Het afval plan wat ons door de strot is geduwd en steeds duurder wordt.

Eerst het vertrouwen terug dan gaan we iets doen

Hvc ondergrondse containers , het gemeentehuis

Stadhuis, Willemsoord

?

Stadhuis

Meer handhaven

Meer handhaving

Buurt creatieve activiteiten.

Aanpassing breewijd en dan met name de kruising van breewijd met middelzand/vogelzand.

Renovatie Koningsstraat.

Bij het maken van de Omgevingsvisies

We hebben geen recente ontwikkeling gehad

Meer speelgelegenheid voor de kinderen in verschillende delen van een wijk.

Alles, planning gebeurt zonder afstemming

Stadhuis

Het plaatsen van de nieuwe afvalcontainer

.

Stadhuis / Willemsoord

Ik ben hier nog niet erg lang woonachtig heb eerder in tuindorp gewoond waar er wel veel momenten waren waarop je als bewoner kon meepraten of uitgenodigd en geïnformeerd werd over wat er in de wijk ging gebeuren het was tevens duidelijk waar je bij bezwaar of opmerkingen naartoe kon gaan ..het enige nadeel daar was dat alles bepaald werd Door 1 madame die in de gemeenteraad ook actief is of was en alles wat zij wilde er wel doordrukte tot groot chagrijn van de bewoners ..precies daarom ben ik verhuisd

Gemeentehuis

ondergrondse vuilcontainers

Plaats van het nieuwe gemeente huis

Het snoeien/ kappen van gemeentegroen

Locatie nieuw stadhuis

Vinkenterrein

Geluidsoverlast van muziek en uitgaanspubliek

Willemsoord

de stadhuis soap... (die ondertussen al een jaar of 10 speelt....)

Elke ontwikkeling, maakt niet uit wat.

kruispunt ruyghweg ; fabrieksgracht, wordt nu alleen maar gevaarlijker

Gemeentehuis op willensoord is KOLDER!! Nautisch erfgoed.... dus alleen nautisch en horeca

Stadhuis.

Nvt

?

Ondergrondse afvalcontainers

Het stadshuis, wat nu op een ongelooflijk slechte locatie komt. Een locatie die ingericht is om beperkt bereikbaar te zijn, namelijk een militair terrein.

Stadsvernieuwing, nieuwe stadhuis

parkeerbeleid bij het buurthuis.

Besluitvorming ontwikkeling Willemsoord

Nieuw gemeente huis.

Stadhuis

Plaatsen ondergrondse container voor huisvuil. Verwijderen van groen in de buurt.

Plaatsing verzamel afvalbakken en het (groen) onderhoud van de straten. Daarnaast is de plaats en de kosten van een nieuw stadhuis duidelijk iets waar de bewoners bij gehoord hadden moeten worden.

Groenbeleid.inrichting vuilcontainers

renovatie sportzaal sportlaan

Als er meer communicatie en openheid was had men een keuze kunnen maken als u mogelijkheid erwas.

Ik zou het fijn vinden als er geluisterd wordt (lees serieus genomen wordt) naar de bevolking van mijn stad bij bijv. het plan van het Stadhuis op Willemsoord! Zoveel inwoners die er tegen zijn met goeie argumenten en toch wordt het er gewoon doorgedrukt!!! Ik vind dit onbegrijpelijk! En zo gaat dat met vele besluiten, je hebt inspraak, zo lijkt het, maar vervolgens wordt er totaal niet naar geluisterd!

het slopen van sociale huurwoningen geen terugkeer van sociale huurwoningen

.

.

Bij wat "handhaving" nou eigenlijk doet in de verschillende wijken. Volgens mij weinig.

Helaas, mijn straat is aangelegd in begin jaren (19)70. Sindsdien is er nauwelijks een klinker verlegd en is het een rupsbaan.

-

Vergroening

Weet ik niet. Zijn nieuw hier.

Er zijn geen recente ontwikkelingen.

Zie enquête

Verbouwing school

Een richtings verkeer niemand houdt zich er aan en parkeer beleid van galenbuurt hulpdiensten worden vaak belemmert en vrachtwagen die terug moeten i.v.b de bocht niet kunnen maken naar de kernkracht i.v.b geparkeerde auto,s in de van galenstraat vaak gebeld maar niemand luisterd

Plaatsing jonge asielzoekers en openbreken straten.

Veranderingen in de buurt door huisvesting statushouders.

Waar speeltoestellen geplaatst worden of worden weggehaald (denk aan klimnetten)

Stadhuis

-

veiligheid voor fietsers in de wijk de Schooten.

Parkeerproblemen ziekenhuisbezoekers, onderhoud timorpark, vuilnisvakken hondenzakjes, loslooproutes honden

niks te vertellen, Zeestad beslist

Alle ontwikkelingen.

Huisvesting seizoensarbeiders en dak-thuislozen.

Parkeren

?

Herindeling stadshart

Plaatsing ondergrondse vuilcontainers

geen

de snelheid van de auto's in onze straat

dorpsplein/ verkeer ter plekke

geen

Geen commentaar

Gemeentehuis

Nieuw gemeentehuis

Nvt

bijv ontwikkeling Willemsoord, stadshart, gemeentehuis. Nu worden allerlei projectontwikkelaars aangetrokken met onaantrekkelijke en onuitvoerbare ideeën. Kapitaalvernietiging!

waar niet bij

Schoonhouden vd wijk

De inrichting van de openbare ruimte, ontwikkelingen omtrent het nieuwe stadhuis

-

.

Ondergrondse vuilnisbakken

Nvt. In de toekomst bestemming vinkenterrein Mogelijkheid tot aankopen gemeentegrond achter de huizen.

Verduurzaming openbare verlichting.

Verleden ontwikkeling, aanleg rotonde.

Herinrichting groenvoorziening.D

Het handhaven van de opruimplicht die geldt voor hondenbezitters. Er geldt een opruimplicht voor het opruimen van hondenpoep ik moet de eerste nog tegen komen die dat doet. Als je de mensen er op aan spreekt dan krijg je de bekende ziekte en andere scheldwoorden over je heen. Als we zo door gaan dan is het geen Julianadorp meer maar Hondenstront dorp.

Onderhoud openbare ruimte

Obtwickelingen in mijn wijk

zogenaamd groot onderhoud groen. dat is gewoon kaalslag

De vestiging van het stadhuis op Willemsoord

Afval, groenvoorziening en speel gelegenheden.

Stadhuis Doen Helder

Ontwikkelingen rond locatie en/of nieuwbouw stadhuis

geen idee

Verkeersveiligheid bij schooltjes Schoten. Ooit een overleg geweest maar beloofde evaluatie moet jaren later nog plaatsvinden. Onderhoud wegen, renovatie gebeurt, zonder overleg, in periodes die niet wenselijk zijn en waardoor meer overlast ontstaat dan nodig is.

Veiligheid en indeling van de wijken.

Geen

Ondergrondse containers

Geen antwoord

Stadhuis op willemsoord

NVT

Xx

Geen

inrichting straat in de omgeving

Parkeerbeleid

Groen voor zining op knappen van het tuneltje

30 km zone. Hondenpoep aanpak.

Inrichting van de wijk.

Het proces over het stadhuis. Eerst eiste dhr Wouters dat er voor max 9 miljoen verbouwd mocht worden aan een totaal afgeschreven gebouw, geen nieuw stadhuis van ong 21 miljoen. Nu verblijft of verbloost betrokken wethouder niet om 30 of 40 miljoen uit te geven op een locatie die wel mooi is, maar volstrekt ongeschikt. Het meeste verkeer naar die locatie gaat allemaal via Zuidstraat/Binnenhaven. Daar is nu al geen ruimte meer, laat staan als er nog meer verkeer overheen moet. Er komt een prachtige, centrale plek vrij voor een wellicht goedkoper echt nieuw stadhuis aan de drs Bijlweg. Burgers hebben in dit proces niets in kunnen brengen. Wetten, beleid en regels worden opzij geschoven, dan wel met voeten getreden. Het lijkt me een prestigeobject van wethouder Wouters.

Betrokkenheid is prima.

Besluitvorming bij stadhuis verhuizing

stadhuis

Het parkeerplan in de wijken is of wordt een groot probleem, meer auto's per huishouden en te weinig parkeergelegenheid. Veel gezinnen met meerdere auto's en weinig sociaal gedrag bij de parkeerders. Dit gaat tot steeds meer problemen komen.

Opknappen van huizen. Mensen worden voor het blok gezet

met de beslissingen dat er zoveel sociale huur wordt afgebroken of verkocht en er niets overblijft voor de mens met de kleine portemonnee en de jeugd in Den Helder ook wordt er niets gedaan aan het armoede beleid behalve dat we eigenlijk de stad worden uitgewerkt. Zo voelt het dus voor ons

Nieuwe stadhuis

Stadhuis

gemeentehuis

Zorgen dat bewoners zich zo gedragen dat ze de verantwoordelijkheid willen nemen voor de staat van voortuinen

Nvt

Nieuw ingerichte wegen /parkeerplaatsen , ingedeelde eenrichtingsverkeer verkeer , verkeersborden , controle , bomenkap

Vluchtbewegingen vliegveld. Stadhuis. Stadspark. Horeca. Willemsoord.

Stadhuis

geen

Renovatie daken in de Schooten

Oud den helder, woonbeleid, veiligheid.

Hvc

.

ideeen over de aanpassing van de sportvelden in omgeving duinbuurt

Geen idee

plaatsen containers, inrichting op haal plekken en bestrating

indeling groen

Manier waarop huishulp en jeugdzorg en vuilnis geregeld is.

Er wordt al jaren gesproken en door de gemeentelijke landmeters gemeten in de groenstrook voor de Pieter Janssoonstraat , maar wat er te gebeuren staat is mij nog niet duidelijk. Eerst zou het wandelpad verlegd worden , dan weer een regenwater opvang systeem . Wat wordt het nu? Ook de bomenwal is niet om aan te zien , half weg gezakte bomen enz.

..

zie boven

?

alles

Laatst een compleet parkeerterrein dat met linten volledig was afgesloten met een bord "niet parkeren van [dag] tussen [tijd] het ging om een parkeerterrein van zo'n 30 parkeerplaatsen en parkeren is al een redelijk probleem. Dus gemeente gebeld, ambtenaar wist van niets zo het uitzoeken. Niets meer van gehoord tot de aannemer de volgende dag aan mijn deur stond (privacy??) dat ik een klacht zou hebben. Nee ik had geen klacht maar was verbaast dat uit het niets een compleet parkeerterrein "afgesloten" kon worden zonder dat de bewoners zijn geïnformeerd. Het bleek hier om wat terug snoei te gaan, maar als ik de aannemer goed heb begrepen dan moet hij de buurt informeren, maar dat is met dit soort klussen (door het weer) redelijk lastig ook nog eens zeer kostbaar. Maar wat mij het meest verbaast is dat de gemeente van niets zou weten....

Veiligheid,,onrust

Asfalteren texelstroomlaan

Opknappen van de wijk en het weer uitstellen hiervan bijv.

N.v.t.

Vernieuwing Fietspad

Verkeersproblematiek richting Texel en de marinehaven.

xxx

De Binnenhaven heeft een herinrichting ondergaan. Daar zijn wij alleen over geïnformeerd. Het resultaat is dat er nauwelijks groen is aangeplant en er ipv lantarenpalen grote lichtmasten zijn geplaatst. Die laatste doen de denken aan Syrië.

Alles wat in de buurt speelt

Voorbeelden te over zoals de aanpassing van de verkeersstroom in Julianadorp, het toekomstige stadhuis (lees al die ingezonden brieven in de Helderse Krant nog eens na) of de bestemming van de oude V&D en het Postkantoor.

Laatst uitgenodigd voor een bijeenkomst over de herinrichting van de straat. Wij konden als bewoners ideeën en verzoeken indienen. Naar aanleiding van de bijeenkomst kregen wij een brief waarin een aantal verzoeken toegezegd werden. Toe de werkzaamheden uiteindelijk begonnen waren alle toezegging weer van de baan zonder enige vorm van communicatie.

Geen

.

herontwikkeling stadhuis en locatiekeuze

Geen idee

Herinrichting straten

Plaatsing van het gemeentehuis, ophaalschema afval (Plasticafval eens in de 4 weken is te weinig)

Afgeven vergunning toestaan horeca

verbouwingen

.

Energie transitie. Wat zijn de mogelijkheden voor onze gemeente en wat zijn de daaraan verbonden plannen. (niet komen met alleen zon en windenergie)

Ophalen gescheiden afval

bouw gemeentehuis Willemsoord, een referendum en niet gewoon je plan door drukken ten koste van alles.

Op dit moment niet

Inrichting speelplekken voor kinderen

x

.

nvt

wij hebben ineens een afval straatje gekregen, 4 ondergrondse containers, 1 glasbak 1 oud papierbak en 1 groenafvalbak. We hebben alle een kaart gehad om te openen. De glasbak word nogal eens verplaatst na het legen waardoor ik er met de rollator en mijn buurman in rolstoel, er niet bij kan. Eerst was er 1 container voor plastic met sticker aan voor en achterkant, nu is er nog een container voor plastic bij gekomen zonder sticker aan de voorkant alleen aan achterkant, ligt nu aan welke kant je komt om te zien waar voor je staat. Ook zitten er aan de 2 rest containers geen zij klepje waar je klein afval kwijt zoals ik bij velen van deze containers wel zie, niemand die er loopt kan bv papiertje of een poepzakje ect. niet kwijt.

De opzet voor het 'Nieuwe' Julianadorp

ontwikkeling van leefomgeving, straat en wijk. eventuele herindeling van winkelcentra's en ravelijncenter.

De omslag van vuilnisbakken. Het ontbreken van ruiterspaden

Verdwijnen van de brievenbus uit onze senioren buurt. Plaatsing van containers. Invulling openbaar groen. Plaatsing afvalbakken.

Scheve bomen in het nieuwe aan te leggen stuk stadspark

Locatie en inrichting gemeentehuis.

Geen

Ondergeondse Afvalbakken plaatsen

Buurt feest.

Navraag in de straat doen bij meldingen van overlast door bewoner in de straat. Betere aanpak van klachten/meldingen via de makkelijk melden app. Nog geen verbetering na jaren melden van bijv parkeeroverlast door een en dezelfde persoon.

Bouwen of huren van een stadhuis.

?

Inrichting wijk\probleem jongeren

Stadhuis

Ontwikkeling nieuwe fietspaden

Locatie en kosten stadhuis

Nvt

Duidelijker uitleg route naar boot Texel

Invulling openbare ruimte. Bijv. banken, afvalbakken, beplanting. En dan met name de kwaliteit, de hoeveelheid en héél belangrijk het onderhoud.

Stadhuis, AZC beleid, beter OV, woningmarkt voor jongeren aantrekkelijk maken, Wonen voor doorstromers mogelijk maken

De plannen van het te ontwikkelen natuurgebied bij de Hagedoornstraat zijn prachtig. Er waren prima bijeenkomsten, maar nu lijkt er niets meer te gebeuren.....

Plaats van het nieuwe stadhuis.

Invulling stadspark

Afval containers

Inrichting wijk, veiligheid, duurzaamheid

renovatie

Bij het verwijderen van de prullenbakken.

Geen.

voortgang mbt stadhuis. Handhaven opruimplicht hondenpoep; nog nooit zo vaak in de poep gestapt als de afgelopen 2 maanden, geen handhaver gezien.

Stadhuis.

Locatiekeuze stadhuis

Bouwplannen.

Laatst onze straat (Jolstraat) voorzien van putten. Waarom is nog altijd een raadsel. Stoepranden zijn nu te hoog en er wordt niet gereageerd op de vraag om de stoepen weer te verlagen..

OSenO terrein huisduinen

Ontwikkeling Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat...TESO

1. Nieuwe locatie toekomstige stadhuis, waar de burger wel bij betrokken is, maar waar hun mening niet wordt gehoord of geaccepteerd. 2. verkeersafwikkeling tijdens renovatie Koopvaarderschutsluizen.

Verkeersveiligheid in de wijk.

Parkeerbeleid waarbij het centrum en met name voor het winkelend publiek bepalend is. Parkeerproblemen in het centrum worden afgewenteld op de periferie.

N.V.T ben al genoeg bezig met de samenleving en daarnaast mantelzorger

geen recente ontwikkeling gezien

Gemeentehuis

Bij het plaatsen van de restafval containers is nu ver lopen.

Nvt

N.v.t.

Herinrichting van de straat met eenrichting verkeer.

Stadhuis op Willemsoord en toeristische/verkeerstechnische ontwikkeling Julianadorp.

Over veiligheid, de nieuwe regeling huisvuil, het aanpassen van de verkeersveiligheid aanpassingen ed.

Er zijn meerdere verbeteringen en onderhoud waar plannen voor gemaakt worden, die niet en zonder dat dit gecommuniceerd wordt , worden vergeten of in de onderste lade van een bureau verdwijnen.

Neem bijvoorbeeld het stadhuis. Dat is echt een "soap" geworden. Zeker dat het besluit is genomen op dit op Willemsoord te laten vallen. Ik denk, ondanks dat de schets er mooi uit ziet, de locatie zeer onhandig is gekozen. Initiële plan bij het station/oude postkantoor/Rob Scholte museum had m.i. ideaal geweest.

Onderhoud aan het openbaar groen

De plaatsing van jonge asielzoekers zonder ouders in mijn wijk.

N.v.t

Vlamingstraat.

Indeling infra

de bouw van het gemeente huis

weet niet

niet dat ik weet

De locatie van het nieuwe stadhuis, het plaatsen van dure voorwerpen cq kunst, en het verplaatsen van de horeca van de stad naar Willemsoord.

Ontwikkeling en onderhoud openbaar groen. Gemeente snoeit en rooit zonder struiken en planten zonder overleg met buurt

Julianadorp oost vwb levensloop woningen

Plaatsing containers inrichting straat

De ondergrondse vuilcontainer

Zie boven

Openbaar groen en verkeer

Inrichting t.a.v. parkeren. Financiën zijn geheim. Bizar. Onderbrengen van assielzoeker in kwetsbare wijken.

De "geweldige " rondweg (Breewijd) door het dorp. De beplanting rotonde van Foreestweg/Breewijd

Stadhuis, Willemsoord

Geen idee

Onderhoud groenvoorzieningen

dit keer geen

Stad vernieuwing

.....

Subsidiemogelijkheden uitbreiden i.v.m. overgaan van gas op elektriciteit. Bv. Kleine boilers voor keukens warmwater en bij douche en bad boilers zoals zonneboilers e.d. Want dan heb je alleen nog een CV ketel nodig voor CV verwarming. Als iedereen dit zou kunnen doen, dan ben je toch al een eindje op weg in de energietransitie.

Verkeersveiligheid

Ontwikkeling oud defensie terrein grachtengordel

Verkeerssituatie

Stadhuis !!

Groen en veiligheid

Zie boven

Plek nieuw gemeentehuis .

Afval ophalen

nou zou het niet weten , want er wordt al jaren niets gedaan in de wijk

Museum Scholte, Nieuwbouw Stadhuis en bijbehorende lokatie, vuurwerk verbod.

Hoe het eruit komt te zien volledig. En als je het er niet mee eens bent of een ander idee hebt dat ook kunnen geven

gemeentehuis

Parkeerprobleem.

Geen

Bij het vernieuwen van leidingnetwerken in de grond en de aanleg van nieuwe bestrating en nieuwe verlichting (de oude staat na ruim een jaar nog altijd in de straat naast de nieuwe verlichting).

Stadshuis op Willemsoord

Wij hebben een nieuwe straat waar dat al aardig wordt gedaan.

Ik verwijs u graag door naar Stap 2 van dit onderzoek. Ik heb daaronder in de column mijn hele verhaal gedaan. En denk dat mijn verhaal u wel een duidelijk beeld geeft van mijn visie over Den Helder.

na

straat, buurt:pareekbeleid. huisvuilbeleid. stad: verkeerssituatie veranderingen. ontsluiting Willemsoord.

Verduurzamen, energie transitie

Willemsoord, HVC, Zeestad

Zou graag willen deelnemen aan een inwonersraad

/

Stadhuis

Vuilnis bakken.

wegwerkzaamheden, gemeentehuis , hvc

nieuw gemeentehuis

Stadhuis op willemsoord.

Gemeentehuis

Bij de verkoop van woningen van de woningstichting. En de gevolgen daarvan

Bij het plaatsen van de ondergrondse containers ben ik wel uitgenodigd geweest, maar heb nog geen antwoord op mijn vraag gekregen, ze zouden mij terug bellen

Voorstel voor het plaatsen van een coffeeshop

het plaatsen van de ondergrondse container en het weghalen van de oude gezamenlijke container(mbt bovenwoningen die nu geen groen vuil meer kunnen scheiden

vuilnisbakken voor hondenpoep verluchting in te donkere stegen zodat het veiliger wordt en wateroverlast in stegen oplossen

Verkoop van een tamelijk groot pand op eigen grond. Niet zo recent meer, maar de ergernis is na jaren nog aanwezig.

Stadhuis op Willemsoord. Ga nu gewoon een referendum uitschrijven en stop met de ontwikkeling op Willemsoord. Te duur, hoort daar niet thuis en ligt niet centraal in de gemeente. Handhaaft desnoods de combinatie Kooypunt en representatief stadhuis op de Kerkgracht. Ook niet centraal gelegen maar beter bereikbaar van Willemsoord. Ga vol voor verdere automatisering en digitalisering!!

Niet

Betaalbare huurwoningen voor senioren en jongeren.

verbouwing huizen renovaties

Bij her veranderen van de daken door woningstichting, het lijkt op handje klap. Burgers werden in de kou gezet. Altijd het verschuilen achter procedures terwijl die niet duidelijk zijn.

neutraal

1. Rioleringsaanleg 2. Ondergrondse containers (na een voorstel besluit achteraf toch nog even veranderen) 3. Planten van extreem hoge bomen die je niet in een woonwijk maar een bos plant, eest stond er helemaal geen boom, nu enorme blad overlast en schaduw. 4. Geen commerciële activiteiten van ondernemers steunen om zonnepanelen te verkopen, dat kunnen wij zonder 'aanmoediging' van de burgemeester of wethouder zelf ook wel. (Is de volgende brief een aanbieding van ECO produkten?)

niets

parkeerbeleid

renovatie woningen schooten, huurders kregen nieuwe daken koopwoningen moesten 30.000 euro betalen daarvoor, erg onredelijk

Geen idee of er initiatieven zijn geweest.

Het nieuw te bouwen stadhuis op WO

Honden en paardenpoep beleid

Locatie Stadhuis, nu besluit de raad, (vertegenwoordiging van de bewoners) niet echt,

Geen

Nvt

Stadhuis, lokatie is echt onlogisch en ongewenst

Toekomstige energiezaken, stadsverwarming?

Bestrating en verlichting en reiniging

Omgekeerde afvalinzameling.

bij de ontwikkeling van het stadhuis

openbaar onderhoud

Afval plaatsing containers, snelheden op wegen, drempels/verkeer hulpmiddelen, speeltuin invulling, plaatsing stadhuis.

Nieuwe manier van afvalinzameling.

Bij de inzet van de afvalbakken.

Ontwikkeling stadhuis. Gasvrij maken van wijken

Parkeren in wijken Julianadorp

Willemsoord

Bijvoorbeeld het glasvezelbeleid!

Die zijn er niet dicht bij waar wij wonen.

Raadhuis

Afval (kliko's, ondergrondse containers): m.i. is daar inmiddels al heel veel in geïnvesteerd (wellicht met subsidies, zodat het op het eerste gezicht allemaal betaalbaar lijkt), maar zijn we er uiteindelijk behoorlijk op achteruit gegaan. Ik loop nu mijn vuilniszakken verder te sjouwen dan op de camping, en met storm waaien de kliko's met inhoud door de straat (en in m'n tuin). Verder is het aanzicht van al die kliko's bij de overburen ook niet je van het, laat staan wanneer het ophaaldag is en alle kliko's uit de buurt voor mijn tuin worden gezet. Vuurwerkoverlast zou nu eens echt aangepakt moeten worden (verbieden, en groot centraal vuurwerk in de haven zoals bij sail). Ben er van overtuigd dat uit een referendum zou blijken dat dat door de meerderheid ondersteund zou worden. En als de gemeente het wil blijven toestaan zou het plezierig zijn als de gemeente dan ook de schade aan auto's en andere particuliere eigendommen vergoedt.

aanleg zebrapaden / versmalling, ten gunste van snelheidsbeperking

Het gedoe rondom het stadhuis. Er is al een keer een referendum gehouden of wij als burgers wel een nieuwe stadhuis wilde hebben. Er is volop nee gestemd maar ze gaan toch door met deze waanzin.

bouw van een muur door de Hortus Overzee

Plaatsing vuilcontainers ondergronds

Oa wilmsoord stad huis plannen kost veel geld en is geen goed plan ligging slecht

Gebiedsgericht werken, volledig de plank mis geslagen. Bij de meeste sessies waren veel ambtenaren aanwezig die sturend de mening van de gemeente doordrukten. Er was weinig mogelijkheid tot dialoog.

natuurlijk bij GEEN STADHUIS OP WILLEMSOORD en NATUURLIJK REALISATIE VAN HET ROB SCHOLTEMUSEUM.....Maritieme cultuur hebben we genoeg, prima maar een andere vorm van cultuur is hoognodig. En daar was Rob Scholte mee bezig, zonder een cent subsidie, 6 dagen per week geopend, reeds 10.000 bezoekers per jaar..... hij woonde goedkoop maar dat was terecht omdat er zeker 20 jaar niets aan dat gebouw was gedaan. Ook hier weer nalatigheid om behoorlijk onderhoud te plegen. Mij staat het meest tegen dat er mensen in het bestuur zitten met heel weinig niveau, geen kennis van zaken en de arrogantie hebben om niet naar betrokken inwoners met heel veel kennis te luisterenik heb er maar een woord voor: misselijkmakend....

Aanleg 30 km zone.

Het stadshart. Wij voelen ons in deze straat achtergesteld en een ondergeschoven kindje.

doortrekken Breewijd

Energietransitie

Herbestraren en overal slaapzalen plaatsen.

panna veldje, Honden poep beleid, honden vrij loop gebieden, speeltuin attributen,

Indeling parkeer plaatsen

Informatie over de bouwplannen in mijn straat

ben bij alles betrokken door mijn kiesstem

De herinrichting van de wijk. De gewijzigde inzameling van het huisvuil. Dat wat niet genoemd mag worden,..... Het stadhuis. De musea debacles.

nieuwbouw Julianadorp

overlastgevende buurtbewoner. [ggz] buurtbewoners diverse keren aan de bel getrokken, gemeente ingeschakeld. geen enkele feedback, wijkagent deed zijn best maar kon ook niet veel doen.

inrichting wijk

Drainage en snoeien in gemeentelijk groen

Wat de nieuwe ontwikkelen zijn.

Bij de ontwikkelingen op Willemsoord, m.n. het stadhuis.

Ontwikkeling van de wijk en de opzet ervan,

afvalverwerking

Zie vorige vraag.

...

er gebeurt hier niet zoveel, er wonen teveel mensen uit de lagere sociale klasse, deze wijk (evenals elke andere wijk) zou een meer gemêleerd publiek verdienen

Bij mij voor de deur is een stoep met daarachter perkjes met vreselijke prikkenbosjes. Één van die perkjes is onlangs helemaal leeggehaald en zijn er weer nieuwe prikkenbosjes ingezet. Er zijn 3 van die perkjes voor de deur, twee ervan staan dus nog steeds vol met die vreselijke prikkebosjes, waar bovendien alle honden van de buurt in poepen. Daarnaast is het parkeerprobleem enorm, ik heb bedacht dat er zo 3 a 4 extra plekken parkeerruimte is met wat simpele aanpassingen.

Voor straat en buurt zijn er geen recente ontwikkelingen. Over dorp of stad laat ik de mening over aan degenen die daar wonen.

niet recent ,maar de plaatsing van lantaarn palen bij de nieuwe inrichting van mijn straat had beter gekunt ,terwijl op de werktekening iets anders was aangegeven staat er een lantaarnpaal midden voor mijn huis ,

overleg

Doorgang van het verkeer en parkeren.

niets

Ontstening van de tuinen bij de woningen.

Ik bemerk een vermindering van het aantal ganzen. Ik wil hier graag over praten. Want ik mis ze enorm en een natuurlijker verkeersremmende maatregel is er niet daarnaast is het belangrijk dat in stedelijk gebied we niet vervreemde van natuur.

Het verbeteren van de woon en leefomgeving. Er gaat heelveel geld naar de stadsvernieuwing, met name het centrum, maar de andere wijken worden hierbij achtergesteld, dat is onterecht.

De afvalcontainers buik heb het geprobeerd bij de gem. Tel. Maar zou graag 1 op 1 gesprek hebben over het parkeer gedrag bij de Hospice

nvt

Het wegslopen van goedkope huurwoningen ,deze hadden mijn inziens beter verkocht kunnen worden aan bv. Starters en alleenstaanden.

Plaats gemeentehuis

Bij het bouwen van Hoogbouw/ appartementen op het molenplein bij de dijk (schandalig dat het zo hoog is) zo ook hoogbouw/Appartementen aan de Timorlaan

Planning nieuw stadhuis.

Willemsoord

-

Geen

Bomenkap

De plaatsing van ondergrondse vuilcontainers in augustus in de Indische buurt. De locatie hiervan.

Komen er na het rooien van de zieke bomen nog nieuwe bomen voor terug

Ontwikkelingen op Willemsoord

weet niet

Groenbeheer. Vorig jaar is er een plan gepresenteerd. Bewoners mochten ernaar kijken, mening geven en vervolgens hebben we er niets meer van gehoord.

Ik zelf heb daar geen tijd voor door het vele vrijwilligerswerk wat ik voor onze zieke inwoner verricht.

inrichting Willemsoord

Meer betrokken worden bij de toewijzing van woningen als deze worden toegewezen aan mensen die in de sector van begeleid wonen zitten om zodoende de druk in de wijk wat te verminderen.

Verkeerssituatie Pasteurstraat / Lorentzstraat

openbare verlichting, plaatsing ondergrondse afvalcontainers, groenbeleid

De betrokkenheid bij de bijeenkomsten over de ontwikkelingen in onze wijk (Kruiszwijn) heb ik als positief ervaren.

Hier is alles al gedaan in de Schooten naar tevredenheid

Parkeerbeleid

Weet niet

Weet ik zo niet

In mijn buurt zijn we altijd redelijk op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen

Vervanging van het riool en een nu slecht functionerend riool Plaatsen van ondergrondse container waar het niet thuis hoort, 2x per week wordt de container over onze tuin gehesen om geleegd te worden, ik hou mijn hart vast. Protest had geen zin moest hoger beroep aantekenen en eerst een bedrag storten, te gek voor woorden.

Zie boven. Alle mogelijke middelen om ons als bewoner te betrekken / informeren zijn prima!

infrastructuur en het nieuwe stadhuis

Het infrastructuur van ons dorp en het kapen van de bomen in de omgeving.

nvt

Centrum.

Bij gebrek aan betrouwbare politieke partijen die niet hun meningen veranderen al naargelang het hen uitkomt en aan hun kiezers blijkbaar geen boodschap meer hebben zodra de verkiezingen , met voor hun een goed resultaat zijn gepasseerd , zou het fijn geweest zijn als het publiek in zijn afkeer van het verkrachten van een waardevol stuk cultureel maritiem erfgoed , betrokken was geworden . Natuurlijk praat ik over Willemsoord . Maar zojuist is ook gebleken dat het woonwagenkamp in de Schoten plotseling steeds meer geconfronteerd wordt met een heel onvriendelijke gemeente , zonder aanleiding , zonder redelijkheid . Terwijl iedereen de triomf viert van onze vrije samenleving , de maakbare wereld , lijkt dit in werkelijkheid echter steeds meer een soort camouflage te zijn om ons tevreden en onwetend te houden . We worden doodgeknuffeld . Digitale onderzoeken en analyses (ook deze) worden gebruikt voor manipulatie en de burger juist monddood te maken .

Naamgeving en inrichting van de straat

bij de verdeling over psychische bewoners in de wijk

De inrichting van de straat en het snoeien van bomen en struiken

Ontwikkeling van Lyceumhof, plaatsing vuilcontainers. Men denkt dat we erover mee mogen praten, maar het besluit is allang gevallen.

Het stadhuis. Hoe kan het dat er al jaren gemeenschapsgeld wordt besteed aan allerlei onderzoeken? Hoe kan het dat Willemsoord opeens als een duveltje uit een doosje als locatie voor het stadhuis tevoorschijn komt? Kruising Ruyghweg / Fabrieksgracht. Dat heeft toch al een hoop geld gekost. En het is er nog steeds niet veiliger op geworden. De meest recente wijziging (een soort uitstulping in de stoep), zal weinig bijdragen aan de verkeersveiligheid van met name de fietsers.

Laadpunten E auto's,

Verplaatsing papier- en glasbak.

onderhoud

Distributie huisvuilplekken. Was nu een mededeling.

-

de plaatsing van nog meer afvalbakken bij je huis.

Parkeerproblematiek

hb

Realisatie van woonerven en verkeerssnelheden

Binnenstad. Ondergrondse vuilcontainers, laadpalen

Parkeerbeleid uitvoeren en uitbreiden van blauwe zone gebied.

energie transitie, onderhouden goede gezondheidszorg infrastructuur in Julianadorp

parkeerbeleid. Huisvuilcontainers.

julianadorp oost

Te veel om op te noemen. De Gemeente heeft nergens zaken mee.

niet van toepassing

De bestrating en verwijdering van de parkeerplaatsen.

Het kiezen om geen glas - ,papier- en plastic bij flats in containers te kunnen doen. Het veel vaker aanwezig zijn van Handhavers t.b.v. vuilnisdumpen, op straat dealen en parkeeroverlast.

Geen

stadhuis

parkeer beleid

Inrichting straat, en hofjes waarbij auto's nu tegen het groenperk moeten parkeren ipv tegen de huiskant. Dit beperkt het kopen van een elektrische auto omdat je zelf niet meer kan laden vanuit het huis maar overgeleverd bent aan een laadpaal die door gemeente wordt geplaatst. Daarnaast rijden auto's nu vlak onder je raam wat het woongenot niet ten goed komt. Een beslissing van de gemeente die niemand begreep. Verder wordt er in de straat maar ook in de hofjes veel te hard gereden zowel door bewoners maar zeker ook door de vele koeriers. Auto's rijden nu tussen geparkeerde auto's en erfafscheiding door. Het plaatsen van bomen in de hofjes is niet goed overdacht. Diverse huizen hebben zonnepanelen maar de bomen groeien steeds hoger en hoger. Het punt is nu bereikt waarbij in de wintermaanden de eerste schaduwslag te merken valt. Dit geeft een lagere energieopbrengst. Waarom geen bomen die minder hoog groeien?

Verkeersveiligheid

Stad: lokatie gemeentehuis Rijkswerf Daar is absoluut niet over nagedacht de gebouwen worden " verkracht" de infra structuur is volledig ongeschikt de museale functie wordt overhoop geholpen etc etc

In mij buurt is dit op een uitstekende wijze uitgevoerd.

De beslissing om het gemeentehuis naar Willemsoord te verplaatsen.

Bij de plannenmakerij van geheel Julianadorp oost. Is nu een feestje van een aannemer combinatie en gericht op het commerciële deel. Heeft nu tot gevolg dat er bewoners al meer dan vijf jaar wonen en de inrichting nog steeds niet af is. Er is een tekort aan groen in de nieuwe wijk. De randen van de sloten zijn te steil. de speelplaatsen voor de jeugd worden onvoldoende onderhouden.

Veranderingen Langevliet, breewijd en Foreestweg. Dit moest en zou op deze manier. Zoals de toenmalige wethouder een keer heeft gezegd 'het wordt zo en daar wordt niets aan veranderd'. Nu hebben er al weer verschillende wijzigingen plaatsgevonden, die als er naar de burgers was geluisterd niet nodig waren geweest.

o.a. vliegveld, haven, Willemsoord, stadhuis, hondenpoep

Gemeentehuis, net als iedereen in Den Helder. Topvoorbeeld van niet luisteren naar de inwoners en een eigen plan trekken.

Goed zo

Stadhuis

Enquête stadhuis willemsoord

hoe hebben burens 365 dagen per jaar een airbnb kunnen openen voor meerdere kamers en hier toestemming voor hebben gekregen

Voor zover ik weet zijn er geen recente ontwikkelingen, uitgezonderd het speelplein

Burgers hadden beter betrokken kunnen worden bij de keuze voor de locatie van het Gemeentehuis. Dit had gekund door een enquête uit te zetten en/of wijkvertegenwoordigers te vragen, etc.

Nvt

Wegnemen van speelplaatsen, herinrichting van straat, wegnemen parkeergelegenheid, veiligheid fietsers en voetgangers.

nvt

Herinrichting straatje tussen parkeerdek Sluisdijk en achterzijde Flow/Hofdame

Bij de nieuwbouw langs de dijk, stikstof bijvoorbeeld die hierbij vrijkomt gelegen aan de Waddenzee, natuurgebied

Over al die panden die een voor een zonder aankondiging tegen de vlakte gaan.

huis vuil ophalen

De bouw van nieuw projecten

Parkeerbeleid

Geen menjng

Groen beleid

Gemeentehuis. Onderhoud opnbaargroen

*

Plaats bouw Gemeentehuis

Wijzigingen in afval-inzameling. Alleen in het begin waren hvc-mensen aanwezig. Toen er problemen optraden, zagen we geen hvc meer. Hier had meer en beter moeten worden overlegd. Bouw-werkzaamheden door Woningstichting en Dozy. Hier is veel te weinig communicatie over planning en overlast.

de aanbesteding van het gemeentehuis. de tegenstand is enorm ,vooral over de plek waar het gemeentehuis wordt gevestigd! partijleden kijken alleen naar de eigen belangen en niet die van de inwoners van Den Helder. het is een grof schandaal!

Overbelasting van elektrisch netwerk, en toch blijven aandringen tot aanleg van meer zonnepanelen. Dit is een potje belazerij. Doordat omvormers uitvallen als gevolg van overbelasting, wordt er niets meer terug geleverd. Dus de woning trekt gewoon van het net en de panelen liggen nutteloos op het dak. Waarom wordt dit niet aan de bewoners verteld? Terugverdientijd wordt veel langer. Voor het milieu wordt het er niet beter op.

willemsoord. herinrichting stads centrum .verwijdering typisch Helderse beelden .de plaatsing van on Helderse straat objecten .

Het stadhuis op Willemsoord, waar het totaal niet hoort te komen. Kapitaal vernietiging, zijn betere en goedkopere oplossingen. Openbaar vervoer, bus en meer treinen, overleg treinen gebeurd door Schagen????????? Wat is dit voor flauwe kul, kan ons college daar eens wat meer aandacht aan besteden en duidelijk communiceren naar de inwoners??? Waarom wordt er niet meer sociale woningbouw gedaan voor een betaalbare huur. En dan niet van die kleine huisjes en tuin.

Als u zelf een idee heeft voor uw straat of buurt, hoe zou u dit met de gemeente willen bespreken?

Inwoners

De mogelijke energie i de toekomst

Dat doe ik al regelmatig, vandaar mogelijk mijn hier en daar gefrustreerd aandoende reactie.

.

mail

via een aanspreekpunt bij de gemeente. een vast loket met iemand die kennis van zaken heeft en je niet "doorstuurt".

Verkeercirculatie centrum van Julianadorp. Nu gaat het meestal ad-hoc en is er geen sprake van een goede lange termijnvisie.

1

In eerste instantie via een mail. Als deze door de desbetreffende ambtenaar is gelezen, dan een terugkoppeling ontvangen en evt uitgenodigd w o geen voor een gesprek om het mondeling toe te lichten.

Bellen of mailen heeft geen zin want krijg toch te horen dat er geen budget is of dat we op een planning staan maat dat staan we inmiddels al jaren.... Ik weet niet hoe ik de gemeente kan overtuigen...

Via een burgerinitiatief

Nieuwe speeltuin. Telefonisch of een bijeenkomst

Jawel

Mondeling

Een bijeenkomst

Alleen eerst zou ik genoeg draagvlak willen creëren onder de buurt. Dan lijkt het me handig dat een woordvoerder van de gemeente in contact komt met een woordvoerder van de wijk. (Wijkvergaderingen etc.)

Idem

Buurtcentra met huiskamer spreekuur

door betrokken ambtenaren aan te kunnen spreken om de haalbaarheid van het idee te kunnen toetsen

in ieder geval dat de sociale huurwoningen niet meer worden verkocht

In kleine groepjes

.

Ik weet de juiste mensen te bereiken (Wijk conciërge en wijk manager).

Via een enquête in de buurt daarna aanbieden en uitgenodigd worden..wel de hele buurt ..in een buurthuis

Geen tot nog toe

Geen mening

Via wijkorganisatie.

Coffeeshop beleid dit is nu een voorbeeld, dat de gemeente de plaats uitzoekt en doordrukt zonder degelijk in gesprek te gaan met de bewoners.

In dat geval ga ik direct naar het gemeentehuis om het juiste pad te vinden. (Dus graag directere lijnen)

Onbespreekbaar met de gemeente word niet serieus genomen

Een gemakkelijk toegankelijke site en een ideëbus.

Parkeerprobleem zwerfvuil

Online meepraten over actuele onderwerpen

Open dag, persoonlijk.

Laat ze maar op locatie komen kijken, zien ze meteen hoe de situatie is.

Persoonlijk

via het internet.

Ja

Per mail

Persoonlijk en vastleggen op de mail

.

Geen antwoord

Nee

Nee

Niet want ze luisteren niet

-

Daar is nauwelijks mogelijkheid toe. Alles zit achter een 14-0223 nummer. Ambtenaren zijn tevens onvoldoende bereikbaar en ook wijkmanagers of conciërge zijn tekort in de wijk zelf aanwezig.

Laat de gemeente maar eens duidelijk maken waar de oude afspraken liggen zoals het opknappen van de buurt. En niet aangeven; helaas het geld is op. En dan heb ik het over jaren geleden.

Telefonisch

Ambtenaar met mandaat!

?

Liefst in een gesprek

Maandelijks wijkbijeenkomsten waar de wijkwethouder daadwerkelijk luistert en waar gemeenteraadsleden interesse tonen naar wat de inwoners in te brengen hebben.

Geen idee

Geprobeerd, maar ambtenaar wees het af zonder zelf naar de situatie te kijken. Ging af op de heersende verkeersregels en niet op de heersende verkeerssituatie

Vooraf En met een open blik

Op het veldje een speelgelegenheid. Nu poepen de honden daar en rennen de kinderen door de stront

via de wijkmeester

Vooraf dat er geluisterd wordt en dat de ideeën serieus genomen worden. Ook moeten de betrokken wethouders gemakkelijker bereikbaar zijn voor de inwoners.

N.v.t

Eerst telefonisch en daarna in een persoonlijk gesprek.

Mail. Face to face

Geen idee.

1 op 1 met een medewerker

Ik heb geen idee met wie je zou kunnen praten

Hou op met slopen en alleen dure huizen neerzetten. De jongeren kunnen niet het huis uit om op zich zelf te gaan. De oudere kunnen ook niet uit hun huis...doorstromen....omdat ze veel duurder uit zijn.

Heeft ook geen zin zitten altijd vriendjes en lui van WSDH die de zaak naar hun ideeën invullen er beter van worden.

Face to face

1 op 1 gesprek met de de verantwoordelijke, omdat het nu te vaak over te veel schijven gaat blijft het te lang liggen

De huidige communicatie methodes voldoen.

Nee

Zou niet eens weten wie ik hiervoor kan aanspreken.

nvt

Één op één met de betrokken ambtenaren.

Direct telefonisch contact of op afspraak

De straat is nu opgeknapt maar niet zoals is afgesproken. Ik ben niet gek, ze gaan de boel niet opnieuw open breken om het te maken zoals wij op de voorlichtingsavond hadden afgesproken.

In direct overleg met de bestuurders, ambtenaren/wethouders

Luister eens wat meer naar uw inwoners

Wij hebben een wijkcentrum op een onmogelijke plek. Hij is er ondanks alle bezwaren gekomen en nu moeten wij een oplossing aandragen voor een verkeerde keuze!

Persoonlijk, in eerste klasse instantie wss via mail.oid, uiteindelijk zou ik met iemand die erover gaat willen spreken (of iemand die mee kijkt bij wie ik terecht zou kunnen)

Het herbestraten van het nabij de Torp gelegen parkeerterrein. Het huidige terrein vertoont grote kuilen. De straten en parkeerterreinen krijgen geen enkel onderhoud waardoor verstopping van putten dreigt. Het onkruid tiert welig en het geheel maakt een verwaarloosde indruk.

Tijdens een bijeenkomst m.b.t. het nieuwe stadhuis.

Kom het eens meemaken en blijf niet doordrammend in je ivoren toren zitten !! Wethouders wonen op veilige afstand en soms niet eens in de gemeente en hebben er geen last van.

Op informatiedagen

Info punt

Idee online indienen

Ik ben totaal al stukgelopen op deze gemeente.

via bijvoorbeeld een platform of een buurtgerichte stichting / vereniging

Zat ideeën maar er wordt niet geluisterd

email gevolgd door persoonlijk gesprek

xxx

Buurtbewoners/committee

In een gesprek

Met meer input en ideeën van de buurtbewoners ergens neutraal.

Via website. En dan een onderbouwde reactie. Geen doodoeners.

Persoonlijk

Neen

zo wie zo de bestrating verbeteren.

Mondeling.

Middels een meldpunt op de website en/of rechtstreeks aan wijk conciërge. Weet bijvoorbeeld niet eens wie dat is in onze wijk.

ideeën zat maar die worden bij voorbaat al gekwalificeert als niet terzake doende. of discriminatie, wat ook beter uitkomt voor de ambtenarij

Met de verantwoordelijke ambtenaren en betrokken instanties.

Waarschijnlijk wijkconciërge maar ik heb geen idee wie het is en hoe die te benaderen.

Geen idee waar ik dan moet zijn. Het idee eerst kunnen bespreken met straat of buurt waar iedereen voor uitgenodigd wordt. Wel handig als het idee uitgewerkt wordt meegeleverd bij de uitnodiging. Kan er over nagedacht worden.

Zie m'n beantwoording van de voor-vorige vraag.

in een panel

Leefbaarheid

1 aanspreekpunt! Niet over verschillende mensen verschillende antwoorden.

Met een groep bewoners

via intermedia

Meer veegwagens, meer controle ondergrondse, meer voor de jeugd vanaf 14 jaar

Via internet

Persoonlijk

Een op een.

Met wijkmanager

Face to face

Verzoek in dienen

Live met een ambtenaar die die portefeuille heeft.

Zie hiervoor

Een laagdrempelig loket

In gesprek

Door huidige afbraak en bouwproces geen ideeën

Informatie avond

nee

Veiligheid, duurzaam groen en vergroening

Via dd wijkraad

Soort van open spreekuur.

In buurthuis. Met een ambtenaar die meedenkt en niet alleen tegenspreekt of werkt

Telefonisch / email

Digitaal is momenteel een ramp. Ik heb geprobeerd een klacht in te dienen over de herbestrating van de Basinggracht. Het gedeelte tussen de Brouwerstraat en Visstraat. Lijkt wel een abortus parcour. Ik zit te schudden op mijn fiets. Ga dit nu eens melden via het digitale klachtenformulier. Wat een ellende. Dan ga ik vanzelf weer schudden achter mijn pc van ergernis

Ach gewoon een vuilnisbak voor hondepoep is al teveel.. Maar gelukkig kan een stadhuis voor iets meer wel..

Vraag en antwoord is afdoende dat kan gewoon op een vergelijkbare manier als deze. Fictief in dezen.

Geen idee, moet ik dan induiken

nvt

In eerste instantie via mailcontact, een brief, telefoon of een eenvoudige afspraak in het stadhuis om af te tasten of het om een levensvatbaar idee gaat. Zo ja, dan zou een uitgebreider gesprek in het stadhuis of waar dan ook wel goed zijn. Het moet niet zo laagdrempelig zijn dat jan en alleman de gemeente gaat overspoelen met allerlei wilde ideeën maar anderzijds moeten het weer niet zo afstandelijk zijn dat goede ideeën verloren gaan. Of laat mensen eerst maar een brief of email schrijven waarin idee, motivatie en alles wat er bij een goed doordacht idee komt kijken staat. Dan kan na het lezen eventueel een vervolgspraak of een afwijzing volgen. Als dit duidelijk op de gemeentewebsite staat is dat prima. Voor ouderen kan bellen en een brief sturen een mogelijkheid zijn

.

Aanvragen via loket

Persoonlijk

Wij proberen regelmatig met oplossingen en ideeën te komen maar horen nooit iets of niemand wil luisteren.

Zie antwoord hierboven

Bijeenkomst of enquête

contact zoeken

?

Face to face

Handhaven op vuilcontainers en parkeren

Handhaving op parkeren

Door middel van een ideeënbus. En waar echt iets mee gedaan wordt.

Digitaal

Ideeënbus digitaliseren met garantie op vervolgesprek indien aangever dat wenst. Gesprek daarna met bevoegd gezag die directe terugkoppeling kan even maar ook, indien akkoord, toe kan zeggen dat dat zaken opgepakt worden.

Via de Vogelwerkgroep in het voortraject betrokken worden

Zou niet weten hoe ik ze kan bereiken

Dat je veiligheid en wooncomfort gegarandeerd blijft, misschien inspraak met de andere bewoners hebben wie er nieuw komen wonen in de straat of naast jou.

Via een aanspreekpunt

Niet

Email, via een persoonlijk gesprek of een informatieavond

.

Leuk speeltuin maken op t veldje bij fort dirks admiral (achter Dahliastraat) samen om de tafel kijken naar de mogelijkheden

Bij verzoek of aanvraag een reactie is al heel wat Daarnaast is het handig dat een ieder hiervoor in aanmerking komt en niet gekeken word naar het ons kent ons binnen de gemeente want als je hier poen hebt en een belangrijke functie word je verzoek of vraag wel behandeld en goedgekeurd en komt jan met de pet met het zelfde idee is het godsonmogelijk

Buurtbijeenkomsten

een soort van digitale ideeën bus

?

Heeft m.i. geen zin: er wordt niet geluisterd

Enquêtes, info bijeenkomsten

Loket

per brief email

Weet niet

voorleggen bij het wijkspreekuur, of een loket

Geen idee, had een keer iets heb toen een brief geschreven naar de gemeente maar dan hoor je totaal niets meer.

via een wijkfunctionaris maar dan zou ik ook graag een terugkoppeling zien

Reeds afgewezen drempels in de straat/bocht...

Door middel van een persoonlijke gesprek.

Nvt

?

Via een contactpersoon per wijk. Die persoon moet niet alleen tijdens kantooruren beschikbaar zijn en bijvoorbeeld 1x per week op een avond omdat er ook mensen zijn die werken

Via e-mail, waaruit werkelijk een reactie of vervolgvraag komt.

Online, via app,

Ja als dit kon wel

Met een contactpersoon

Via een loket.

In overleg op stadhuis

Ik zou mijn idee(en) het melden via het KCC en dan een antwoord c.q. uitnodiging ontvangen om mijn ideeën toe te lichten.

Zou nu niet weten hoe ik hiervoor in contact kan komen met de gemeente anders dan jets invullen op internet en dan maar afwachten. Heb iets ingediend en krijg dan na een paar weken een mailtje e dat het niet kan maar geen afspraak om een en ander te bespreken en uit te leggen

Dat kan niet want er wordt niet geluisterd.

via mail

Zie eerder antwoord

Melden via mail bijv. En dat er dan ook echt contact met je opgenomen wordt

persoonlijk

.

.

Ja

Extra parkeergelegenheid, wat al diverse keren is aangekaart (eerste keer 6 april 2010), maar waar volgens de gemeenteambtenaren geen ruimte voor is. Het betreft een groenstookje wat uitsluitend dient voor uitlaten van honden (smerig en stinkt). Gelet op de huidige ontwikkeling van elektrisch rijden, zouden er vier parkeerplaatsen bijgemaakt kunnen worden op deze ruimte (twee aan weerszijden van de lantaarnpaal) waarvan er dan 2 voor stekkerauto's gemaakt kunnen worden (stroom via lantaarnpaal).

-

Ja, heel veel maar ik word niet gehoord!

Weet ik niet.

Niet want het lijkt niet mogelijk

evt

X

Langs komen en een paar dagen posten ook s,avonds

Via de internetsite van de gemeente.

Digitaal

De weg naar de gemeente in deze, toegankelijker maken, zodat de barricade wordt verkleind

Persoonlijk

Het is mij niet duidelijk hoe ik dit nu zou moeten doen. Duidelijk digitaal aanvraagformulier, gevolgd door persoonlijk contact door gemeente (ambtenaar) middel telefonisch consult eventueel gevolgd door een afspraak

op papier zetten, mailen naar de gemeente en daarna in een gesprek toelichten, met response van de ambtenaar

Misschien elk kwartaal/ halfjaar bijeenkomst in buurthuis

door de buurt erbij te betrekken,

Via email bij een daarvoor duidelijk bekend loket. En geef ook een reactie op de mails.

In eerste instantie via de wijkconciërge.

Elkaar in de ogen kijken niet via email

Meer Groen...

Bij goede ideeën van een buurt een forum opzetten om dit uit te werken en de mogelijkheden te bekijken.

Door afspraak maken met de desbetreffende ambtenaar

niet

ja

in een open bijeenkomst/ misschien vooraf eerst met elkaar van gedachte wisselen ,maar zeker een open discussie waar iedereen welkom is

Het liefst met raadsleden, maar dan buiten het politieke programma om van de partijen en anders met de betreffende ambtenaren.

Geen commentaar

Mondeling

Beter onderhoud van speelplaatsen voor kinderen

Via app of mail

in iedere wijk een steunpunt van de gemeente, laagdrempelig en in de directe buurt

waarom niet

Groenere wijk en milieu vriendelijker zoals regenwater opvangen en groene daken via een gesprek met de VvE en gemeente

Ik zou niet weten welke kanalen er tot de beschikking zijn om contact met de gemeente op te nemen

-

.

Geen idee

Mail, persoonlijk gesprek

Via de website van de gemeente zoeken via welke route je een idee bespreekbaar kan maken zodat het bij de gemeenteraad terecht komt.

Door contact op te nemen met de gemeente

Geen idee.

Zie boven het aanstellen van handhavers voor de overlast van hondenpoep stel daar nauw eens een hoge boete op en voer de hondenbelasting weer in

Ja en ik weet waar en bin wie ik terecht kan

Buurtavond of persoonlijk met Wijkcongierge

mail

Ook via het wijkplatform

-

Met elkaar in vergadering

Via wijkbelangen of rechtstreeks via gemeenteraad

geen idee

Heeft geen zin, misschien via de wijkcommissie?

Contact persoon bij de gemeente wat duidelijk aa

In eerste instantie via de mail of telefoon daarna persoonlijk.

Digitaal

Het in een brief uit te leggen. Of een power point op te sturen

Met een wethouder

NVT

Xx

Jaarvergadering

online

Aanspreekbaar maken door een spreekuur voor de buurt. En dan ook 'savonds en niet alleen overdag.

Een bij een komst

Met een gemeenteraads medewerker.

Via een bijeenkomst

Het opknappen van de voetpaden in onze wijk. Ong 3 jaar geleden al melding gemaakt van voetpaden die in deplorabele toestand verkeren. Reactie van gemeenteambtenaar: die gaan we niet opknappen, want dat is te duur. Ik heb me ooit opgegeven voor een rondgang in de wijk om dergelijke punten in kaart te brengen, maar heb daar nooit meer iets van gehoord. Het lijkt me zinvol om dit op te pakken met een aantal wijkbewoners met een medewerker die over openbare ruimte gaat.

Via de B.V.J en wijk (dorps) platform Julianadorp.

Persoonlijk gesprek niet met brieven

grasranden langs de sloten beter onderhouden worden, vaak staat er veel onkruid en de grasmaaier maait delen niet, waardoor het gras steeds smaller wordt. Het verwijderen van berenklauw, deze kom ik nog regelmatig tegen, na melding worden ze dan wel weggehaald, maar bv bij de uitgang (Waddenzeestraat kant) van het Lyceum staan al jaren berenklauwen, waar niets mee gebeurt.

Het herindelen van b.v. parkeerplaatsen hangt af van planning van gemeente. Binnenkort worden straten voorzien van nieuwe riolen, daarna zou met een beetje goede wil een betere, andere parkeergelegenheid kunnen worden aangepast. Dit heeft ook een andere kostenpost en daar kunnen wij, als bewoners niet over mee praten.

Via een bijeenkomst

weet ik niet

Via digitale panels, aanschrijven burgers op willekeurige basis geeft waarschijnlijk een beter objectieve beeldvorming dan een vrijblijvend referendum.

Via een referendum

via de mail kenbaar maken en daarna eventueel een gesprek.

Rechtstreeks eventueel met meerdere personen

Nvt

Info avonden met desbetreffende : online enquette s / petitie s langs deuren en dit voordat alles al uitbesteed en besloten is dan pas kan dit serieuzer genomen worden

Met iemand van college

Speciaal loket voor inrichten

geen

Persoonlijk

Persoonlijk bezoek, voor mij belangrijk. I,v.m. Ziekte

In een persoonlijk gesprek

.

een persoonlijk gesprek waarbij je je ideeën kan uitleggen en laten zien dmv presentatie/foto's etc

Via de wijkconferentie

ja uitkijkpost in de kromming van noorderhaaks voor toeristen in de bollentijd. kleine verhoging/uitkijk postje (zoals bij abbestede) met enkele parkeerplekjes is een mooie toeristische plek. Maar ook voor de eigen bevolking. Je staat op die plek midden tussen de velden met rondom bollenvelden. het gebied moet nog ingericht worden dus nog makkelijk te realiseren lijkt mij tegen geringe kosten.

dat heb ik met de een buurtgesprek ooit al gedaan, maar m tot op heden niets van gemerkt

Zou ik niet eens meer aan beginnen....

Opknappen van bomen wal. Verkeersdrempels aanpassen , zijn alleen remmend , in de kinderrijke buurt wordt regelmatig veel te hard gereden ondanks de 30 km borden.

..

zie boven

?

nogmaals zoek contact met de bewoners

1 op 1 met de man / vrouw die ook kan zeggen dat het kan, dat het mag en dat er eventueel geld voor is. Het parkeren is in grote delen van woonwijken een probleem, zo ook hier. Ik heb al eens een keer een poging ondernomen om op eenvoudige wijze wat extra parkeerplaatsen te krijgen, maar dat werd direct afgewezen omdat er kabels in de grond zouden liggen. Groot was mijn verbazing dan ook dat een paar jaar later er wel een gat van 1 mtr X 1 mtr van 3 meter diep gegraven kon worden, maar ja dat is in het belang van de gemeente voor het huisvuil en het parkeren van auto's is het probleem van de bewoners.

Meer contact. Bij probleem reactie terug krijgen

Mail verkeer

Ik vind het belangrijk dat er meer speelgelegenheid komt voor (jonge) kinderen.

Kunnen spreken met de mensen die erover gaan als je maar de gemeente belt!

Emailtje willen sturen / contactformulier invullen op de website.

Digitaal en indien nodig tijdens een gesprek.

xxx

Ik peins er niet over.

Ja

Een gesprek met een ambtenaar die verstand van zaken heeft. Wijkagenten heb ik inmiddels geen vertrouwen meer in.

In eerste instantie via de mail of telefonisch, als er dan mogelijkheden zijn een bijeenkomst met de andere bewoners

Geen

.

met de voor de kwestie relevante ambtenaren

Geen idee

Digitaal of persoonlijk

Als de gemeente begint met te luisteren en niet vervolgens begint met tegenargumenten op te sommen zijn we al een stuk opgeschoten.

Persoonlijk

mondeling

.

Ideeën mondeling bespreken. Met een voor ieder duidelijke verslaglegging.

Via e mail

via wijkcommissie.

Met een betrokken Wijkconciërge die goed luisterd naar de bewoners en je ideeën

Digitaal

x

.

nvt

gewoon een vraag kunnen stellen

Via een buurtwerkgroep met de ambtenaren van de Gemeente en daarna met de politici

indien er een idee wordt ingeschoten deze kunnen volgen zo dat je weet wanneer deze of deze in behandeling is of waar deze blijft steken.

Er is ooit een ideeën markt geweest, men luisterde maar nagenoeg weinig terugkoppeling

Ideeën opperen via een app. Verder uitwerken in persoonlijk contact. Draagvlak toetsen onder buurtbewoners via de app na uitwerking van idee.

doe ik via de politieke partijen

In eerste instantie spiegelen met verantwoordelijke ambtenaar en vertegenwoordiger gemeenteraad/B&W. Het eerste alleen bij kleinschalig (bijv alleen straat), het tweede ook als het groter is, bijv wijk of hele gemeente. Daaropvolgend polsen bevolking en bij voldoende steun ontmoetings sessies en/ofinspraak sessies

Direct van man/vrouw tot man/vrouw.

Emailadres bekend maken waarop de burger een idee kan delen en dan teruggebeld worden

Zou via de digitale snelweg op zoek gaan naar de juiste persoon.

Bewoners die geen onderhoud plegen aan tuinen en parkeeroverlast veroorzaken harder aanpakken. Ook herrie maken binnen en buitenshuis. Wordt nu niks aan gedaan.

Een loket waar je het initiele idee kwijt kunt.

??

via wijkbeheer

Loket initiatieven

Wijkavonden

Face to face

Eerst met de wijkcongierge

Zo als het gaat

In een wijkbijeenkomst.

Mail sturen, overleg met het college/gemeenteraad lid om plan te bespreken.

Persoonlijk via de mail is wat mij betreft het prettigst.

Via de wijkconcierge

Meer handhavers

Meer groen in de buurt

Afspraak kunnen maken met een ambtenaar

geen idee

Maak dan contact met de afdeling die over dat onderwerp gaat.

Gesprek met beslissingsbevoegd ambtenaar zonder teveel tussenstations.

loket op het gemeentehuis

Neutraal

Een voorstel in kunnen dienen.

Bij een bijeenkomst.

Door de betreffende ambtenaar langs te laten komen. Dan kan de situatie ter plaatse bekeken worden.

hebben we reeds gedaan zeggen en schrijven een ramp...

Persoonlijk gesprek

Door belanghebbenden raadpleging, waarbij deze bestaan uit zowel de bewoners als de gebruikers van de straat, buurt of wijk

Door middel van een contactpersoon bij de gemeente die contact heeft met een afvaardiging van wijkbewoners.

Op directe wijze zonder tussenkomst van allerlei lagen bestuurlijk niveau.

nvt

tja

Loket

De uitvoering van elektrische laadpalen in de buurt. Hoe en waar wordt daar over gecommuniceerd.

Nvt

Eerstens plenair met de betrokken ambtenaren.

Ik heb over dit probleem een e-mail gestuurd maar nooit antwoord of een andere vorm van reactie gehad. Dus gewoon reageren op welke vorm van vragen dan ook

Weet dan de weg wel te vinden.

Via werkgroepen

Open en niet met een vertegenwoordiger die alles netjes noteert en je dan verder niets meer van hoort.

In eerste instantie via de website of mail. Daarna, indien nodig, aan een vergadertafel.

Ik treedt vaak in contact met de wijkconciërge

Nvt

N.v.t

Ja, maar de ambtenaren zijn hier doof voor.

Via wijkplatform

geen

in een persoonlijk gesprek

face to face

Betreft de straat/ buurt waar ik woon, ben ik zeer tevreden, dus valt er niets te bespreken.

Onbegonnen werk, de gemeente gaat 100% eigen gang zonder overleg met wie of wat dan ook.

een laagdrempelige loket waar je de vraag kan neerleggen.

Ja ingang wijk

Door bijeenkomsten in het Wijkhuis Nw.Den Helder.

Een gesprek Bvb het opnemen in plaatselijk verordening dat het verboden wordt om vogels (meeuwen) te voeren. Je krijgt hierdoor veel meer muis en en ratten

Met een werkgroep

Met een open mind en niet voorgekookt

Bijeenkomst. Voor Jdorp is dat het Trefpunt

Contact zoeken

Geen idee

Er zijn door mij via de wijkcongiere voorstellen gedaan betreffende knotten van wilgen,het schoonmaken van het nabij onze woning gelegen parkeerterrein en het herbestraten hier van. Echter er wordt verder geen actie ondernomen. Ook worden wij niet gekend in de voortgang en verkeren wij in het ongewisse of aan onze verzoeken al dan niet voldaan kan worden. Er vindt geen enkele vorm van terugkoppeling plaats

oersoonlijk contact

Info dag

....

Met een verantwoordelijk ambtenaar voorkoken en dan eventueel een motie via een lokale politieke partij in de commissies en de raad bespreken als dat nodig mocht zijn.

Direct met de desbetreffende wethouder

Nee ik weet niet bij wie ik kan aankloppen dus weten bij wie ik moet zijn en dit idee persoonlijk te vertellen.

In een persoonlijk gesprek

nvt

Via de wijk conciërge

Hoe kan het zijn dat bij de aankoop Hospice, verbouwing Hospice er beide keren door de burens om een parkeerplaats oplossing is gevraagd. Door meerdere burens en mensen, nu blijven we met een gevaarlijk kruispunt zitten omdat de gemeente niet luistert. Kosten, een blik gele en witte verf en een paar verkeersborden.

Schriftelijk en eventueel mondeling toelichten.

Idee bus

verbeter de woon situatie van huizen die eigenlijk maar 20 jaar zouden blijven staan, en nu er nog staan gebouwd in 1952

Ik zou niet een twee drie weten welke weg ik zou moeten bewandelen.

Via mail

opnieuw inrichten wordt te hard gereden

Digitaal.

Geen

.

Via digitale kanalen

Papierprikken in mijn omgeving. Netjes houden

Ik verwijs u graag door naar Stap 2 van dit onderzoek. Ik heb daaronder in de column mijn hele verhaal gedaan. En denk dat mijn verhaal u wel een duidelijk beeld geeft van mijn visie over Den helder.

na

tenminste op de jaarlijkse bijeenkomst en daarna in gesprek met de inhoudelijk betrokken ambtenaar/afdeling.

De buurt in gaan en vragen aan de mensen.

via het inlichtingenloket online

Persoonlijk

/

Face to face

Online insturen

parkeeroverlast

direct face-2-face

Ik heb een idee, maar geen idee hoe ik dit moet voorleggen. Graag zou ik zien hoe ik dat zou kunnen doen.

In een wijkcommissie

Ik zou mijn idee online willen kunnen insturen. En als een burger heel gemotiveerd is dan zou daar een fysieke afspraak voor mogelijk moeten zijn.

in een open en medewerkend gesprek

Met een college wat meer inlevingsvermogen heeft

gewoon in persoon of telefonische

normaal via vergadering in buurthuis maar dan ook daadwerkelijk actie ipv geen reacties mee zie bovenste kolom

Deze, onderhavige vragenlijst, zou een item kunnen hebben, waar respondenten op kunnen reageren. Een eventueel idee zou ook digitaal aan U kunnen worden gemeld.

Een op een. Met de huidige coalitie niet zinvol wegens onbetrouwbaarheid tussen verkiezingsplan en uitvoering daarvan. Noemt men ook wel kiezersbedrog!

Niet

Via mail.

per vergadering

Even niet

neutraal

1. Is het u wel eens opgevallen dat er nu bijna een jaar 2 lantaarnpalen pal tegen elkaar staan en zoiets ingewikkelds niet snel kan worden opgelost? 2. Een lantaarnpaal op het Tuinderspad al jaren niet meer brandt en er voor paal staat? (staat niet op de tuindersgronden) Ik had er melding over gedaan maar is niet goed afgehandeld, wat wil je als het uitbesteed wordt, verder denken doe je niet alleen wat op tekening staat. 3. Een voetpad direct van de 'Zeester' richting Oost en West laten aansluiten op het wandelpad om de Zeester zodat wij met de bewoners van de Zeester die vaak al moeilijk lopen veilig kunnen begeleiden en niet 2 hoeven laten oversteken of door de prut en hondendoep te manoeuvreren. Het CDA heb ik hiervan op de hoogte gesteld en tevens een verzoek geplaatst naar het verkeersadvies in DH maar van beiden geen enkele reactie!

Meestal komt de kritiek als het af is. Ik denk dat het voor de gemeente belangrijk is hoe en ander in andere steden geregeld is.

Geen idee

betere voorwaarde koopwoningen en huurwoningen niet de eigenaren uitkleden wat betreft vernieuwingen

.

Door een speciaal meld/ spreekpunt

Per email. Voor mijn burens geldt dit niet ! Laat de vuilnisman, de meneer van de plantsoendienst contact maken met de bewoners (vergelijk de wijkagent !) Dan komen de vragen, de wensen én meer tevredenheid en vertrouwen ! Let wel; bovenstaande medewerkers moeten wel door hun baas gesteund en direct geholpen worden ! Contact met de uitvoerende medewerkers kan heel veel verbeteren !

Een aanspreekpunt, deze app, bied kansen wanneer er controversiële besluiten komen, de bewoners betrekken om een breed gedragen besluit te verkrijgen

Aanspreekpunt

Loket waar ik terecht kan

Gesprek met wijkcoördinator?

Via de BVJ!

Wijkoverleg

Ik heb geen idee, naar mijn weet kan dit niet.

persoonlijk

buurt bijeenkomsten.

Idee in app/email naar een adres, binnen twee weken antwoord, of een standaard formulier invullen in een app/email.

Eerst via mail contact of telefonisch en als er iets concreets uit voortkomt persoonlijk contact.

Ik zou in gesprek willen met de vertegenwoordiger (aanspreekpunt) van mijn wijk en ik ga er dan van uit dat hij of zij de vervolgstappen neemt en uiteindelijk zitten we allen om de tafel.

Een plan van de straat of buurt via een contactpersoon bij de gemeente bespreken. Het is dan aan de structuur en processen hoe het verder gaat. Nu loopt het vaak dood op ambtenarij, bestuur en raad. Zoals het gemeentehuis. Nieuwe plannen onbespreekbaar. Het moet zoals het binnen raad en bestuur wordt bedongen.

Vaak al geprobeerd lukt gewoon niet of je hoort er niets meer over

Direct de verantwoordelijke amtenaar

Digitaal, met een vast contactpunt uit onze eigen omgeving, buurt, straat

De mogelijkheid dit via MAKKELIJK toegankelijkheid op de gemeentelijke website.

Goede en juiste aanspreekpunt

Maak als gemeente een gemakkelijk toegankelijk digitaal prikbord (overigens zonder een verplichting om zich te moeten binden aan facebook oid) waarop mensen hun ideeën kunnen posten, en anderen hun ondersteuning of afkeuring kunnen aangeven. Bij voldoende steun (min. aantal afhankelijk van de impact op straat, buurt of stad) zou de originator dit met een vertegenwoordiger van de gemeente verder moeten kunnen bespreken.

wijkoverleg

Er zou een tussenpersoon moeten zijn per wijk die contact heeft met bewoners en gemeenten.

geen idee

In basis digitaal als gespreksonderwerp kenbaar maken. Dit ivm werk, tijd en dergelijke. Van daaruit kijken of er mogelijkheden zijn en hoe dit verder opgepakt en uitgewerkt kan/moet worden.

Neen

1. Eerst ideeën bij de inwoners verzamelen. (als dit nog lukt, gezien het dalend vertrouwen in de gemeente) 2. Daarna kijken hoe deze uitgewerkt kunnen worden naar een uitvoerbaar concept. 3. Dit aan de bewoners voorleggen en verzamelen van draagvlak. 4. Dan ook echt uitvoeren en niet onnodige beren op de weg zetten die dit onmogelijk maken.

geen arrogantie en minachting naar betrokken inwoners en luisteren en dan ook uitvoeren, niet voor de show luisteren en toch doen wat de meerderheid van de burgers niet willen

Thans heb ik geen idee.

Die poging is al meerder keren geprobeerd. Via de Wijkconcierge. Inmiddels is er wat veranderd in de straat. Maar hij verwaarloosd. Erg jammer aangezien er heel veel kinderen wonen inde Vlamingstraat

geen idee

Via de wijkmanager, als die nog bestaat. Terugkoppeling is belangrijk.

Ik heb geen idee.....hoe

via internet of vrij je inloop avonden.

Met een wijk team en de verantwoordelijke van het college

Invullen op een digitaal platform en een reactie op mijn idee binnen aanzienlijke tijd

via wijkplatform

Het begint al met het vinden van de juiste ingang (Loket / contactpersoon) Daar het idee kenbaar maken en de mogelijkheid krijgen om het idee in beperkte kring te bespreken. Transparantie en goede communicatie over het verloop van het proces van hoe het idee ontvangen is, wat er mee gebeurd is en wat de uitkomsten zijn of welk besluit er genomen is. Bij de uitvoer betrokken worden als initiatiefnemer.

laat de gemeente zichzelf eens houden aan haar eigen bestemmingsplan en aan haar eigen regels.

misschien via de wijkconciërge en er dan bovenop zitten....

contact persoon per wijk , met overleg college

Meer parkeerplaatsen

Kan via BVJ Julianadorp.

weet niet waar ik met mijn idee terecht kan.

Via de wijkcoördinatoren.

online portal

Via een daartoe ingericht aanspreekpunt.

Eenvoudig aanmelden (internet / loket) waarna het door iemand opgepakt, details kunnen aanvullend per telefoon / email / gesprek.

dat is de grote grap, als je al iets aandraagt hoor je er nooit meer iets over

Met een wijkmeester

Ik heb in het verleden, vaak met flinke teleurstelling, ideeën geopperd. Mede door deze teleurstelling en mijn huidige leeftijd heb ik besloten niet meer mee te doen. Ook het meedoen aan deze enquête heeft wat veel zelfoverwinning gekost.

ga eens op de fiets zitten en kijk waar het gevaarlijk is om overzicht te hebben op de weg ,er staan vaak struiken en bomen in de weg waardoor het gevaarlijk is om overzicht te hebben op een kruispunt als je aan komt fietsen

open kanalen geen wijkplatforms die alleen open staan voor instanties

Inspraakavonden.

nvt

Dat hangt af van het onderwerp. Gaat het over de fysieke wijk, dan praten met de wijkmanager. Gaat het over WMO dan met de ambtenaar die dat in haar/zijn portefeuille heeft.

Eendenbroedmanden in de sloot Een stayokay bij de helderse vallei . Hiermee trek je jonge gezinnen, actieve ouderen en schoolklassen. We kunnen werkweken prima hebben door mooie programma's te bieden net musea, helderse vallei, waddenzee, 't Kuitje, strand duinen en bos ook voor sport en spel Als je jongeren een goede week geeft dan zal Den Helder steeds positiever beoordeeld worden. Een mooie werkplek ook voor mensen die moeten (re)integreren Prikkelarm wonen voor prikkelgevoelige mensen Zorg/omklapwoningen Afvakprikacties Een fietsveilige stad Bij de vijver (aan de zon kant)in de Schooten een koffiehuisje met alure waarbij oud en jong(flexwerkplekje) en jonge ouders elkaar kunnen ontmoeten. Dat biedt werk/dagbesteding en integratie voor iedereen die er toe wil doen.

Met de wethouder en zijn ambtenaren.

Zie vorige vraag

via wijkvereniging

Met een ambtenaar die verstand van zaken heeft en meedenkt

Bijeenkomsten

Tijdens samenkomsten in de wijk

Via de wijkcongiërgesprek.

Gesprek

-

Geen

via mail

x

Mogelijk door brief/Email of een overleg in buurthuis

groenvoorziening en straatmeubilair

met de wijkconciërge

Met een wijk-ambtenaar die werkelijk weet hoe de wijk eruit ziet.

Met een invalidenparkeerplaats voor de de woning en mensen geheel of gedeeltelijk over de streep gaan staan, ook een eerlijke meting uitvoeren door de handhaving. Als de betrokken auto wel 1,5 meter over de streep staat en de mededeling van handhaving is er niets aan te doen omdat het maar 20 centimeter is dan vraag ik mij af of er van gemeente wegen dan een bril aangeschaft kan worden. Of misschien een cursus hoe te meten. Hierna zijn m

Geen ijsbaan meer in een winkelstraat; én failissement is meer dan genoeg!

Met bijeenkomsten in buurthuizen waar de buurt uitgenodigd gaat worden om een specifiek onderwerp te bespreken.

Ja, door een afspraak te maken.

via vast aanspreekpunt

Daar ga ik over nadenken.

Neen geen idee. Maar had dan gevraagd naar de inhoud

Dan bel ik de gemeente.

Weet niet

Ja hoor

Informeren bij de gemeente wie ik zou moeten aanspreken voor een gesprek om mijn ideeën te bespreken.

Met de verantwoordelijke ambtenaar die het besluit genomen heeft en zich niet meldt met 'De Gemeent' of met Jos, Piet of Klaas maar met zijn volle voor en achternaam, Ook geen antwoord van 1 van de vele voorlichters, de antwoorden raken vaak kant nog wal. Niet verschuilen achter deze dames.

Als ik een idee heb bespreek ik dit in eerste instantie met mijn wijkconciërge.

betere parkeer gelegenheid en meer groen in de buurt

Bij een bijeenkomst of door middel van brief wisseling.

Niet. Het feit dat bij alle schuurmuren in de straat de onderste voegen zijn weggefreest door een overijverig veegwagentje met staalborstels en de manier waarop dit werd afgehandelt, niet, ontnemt me de moed om te proberen iets ten goede te keren.

Met diegene die de beslissing neemt. Niet met ambtenaren die na een gemaakte afspraak worden overruled door hoger echelon.

Onze democratie is een goed werkend instituut , houd het in ere . We moeten niet alles willen bespreken , mensen moeten hun beloftes nakomen of sportieve compromissen sluiten . Zeker politieke partijen .

In een persoonlijk gesprek met de betrokken instantie.

bespreken in het buurthuis

persoonlijk

Op basis van gelijkwaardigheid. Natuurlijk beslist een raad over hoe en waarom, maar niet willen luisteren naar gegronde argumenten en ook niet willen luisteren is funest voor een goede samenwerking en een beeld wat de gemeente achterlaat.

Via de verantwoordelijke wethouder denk ik.

hoe ziet de gemeente "van het gas af", laadpounten E auto's,

Persoonlijk.

verantwoordelijk ambtenaar

Ik weet niet waar ik terecht kan met ideeën

-

Dat je ook je visie kan geven, wel digitaal dan

Via wijkconciërge en (kennelijk nieuw) de wijkmanager

dv

.

Aanleggen van veilig voetpad..... Face tot face en ter plaatse.

Maandelijks een overleg met vrijbinnen loop

Mijn voorkeur is om in gesprek te gaan.

via de wijkconciërge (als ik weet wie dit is)

Middels persoonlijk contact omdat dat ruimte biedt voor discussie. Een (half) jaarlijkse bijeenkomst of inloop lijkt mij laagdrempelig, toegankelijk en goed voor het gevoel geïnformeerd en gehoord te worden bij de inwoners

nvt

p.m.

niet van toepassing

Liefst via een vertegenwoordiger vanuit de buurt! Via de mail op de hoogte gehouden worden.

Op een buurt (dus geen wijk) bijeenkomst in de buurt zelf. Zodat je een mening gelijk kunt toetsen .

Via wijk conciërge of ander aanspreekpunt.

een ambtenaar aanspreken

Een punt waar je het idee kan deponeren

De hofjes niet van bomen voorzien maar van struiken waarin kleine vogels zoals mussen, spreeuwen en merels hun toevlucht kunnen zoeken. Het geeft geen of minder slagschaduw en het maakt het wonen intiemer.

Via wijkmanager

Een referendum

Via de wijkvereniging eerst het idee bespreken en zodra er een breed draagvlak is , dit met de gemeente bespreken.

Voor mij is het nu niet duidelijk waar ik met eventuele ideeën terecht kan (ik heb me er ook niet in verdiept). Vooraf weten welke informatie van belang is om te verzamelen/weten zou helpend zijn om vervolgens persoonlijk met de gemeente in gesprek te gaan . Op die manier is er duidelijkheid waar het over gaat en kan er snel gehandeld worden.

Ik heb reeds meerdere ideeën aangemeld bij de gemeente. Enkele zaken worden overgenomen. Maar het gaat erg traag. Sommige zaken worden niet opgepakt, omdat het niet in de hoofd structuur past. Lijkt op verstoppertje achter starre regels.

Door middel van een gesprek.

In eerst instantie zou ik daar per mail of een onlineformulier.

Met een open inloop bij een wethouder of raadslid.

Op een snelle manier met de juiste persoon in contact worden gebracht, die dan ook meedenkt in oplossingen om een idee van de grond te kunnen krijgen.

Via peiling en de reactie daarop kunnen reageren

.

Via een normale enquête, en niet via slinkse manieren doordrukken van zogenaamde besluiten die daarvoor nooit zijn besproken.

geen

Digitaal of via de wijkconciërge/manager

Ik zou ondersteuning van de belangenvereniging vragen en/of de wijkmanager willen benaderen.

Via de wijkraad

Persoonlijk, op afspraak.

via inloop avonden

Schriftelijk (email) of mondeling

Op dit moment niet, geen vertrouwen

Een briefje in de deur is voldoende, met natuurlijk een contactpunt voor eventuele vragen.

beginnen met een persoonlijke afspraak te maken met een betrokken ambtenaar

Meer sociale controle

Met meerdere inwoners van straat of buurt. Vastlegging van de besprekingen, acties en besluiten.

Geen mening

Weten wie een duidelijk aanspreekpunt is bij de gemeente

?

Een ideeënbus waar je ideeën oppert.

Momenteel geen idee

Ik denk dat dat eerst in het Wijkplatform aan de orde moet komen. Er is echter wel een drempel om naar het WPF te gaan. Er is ook een spreekuur van een wijkconciërge en dat is heel belangrijk.

ik zou dat het liefst face to face bespreken maar denk vooral dat het geen zin heeft, de gemeente vaart zijn eigen koers!!

We hebben als vereniging reeds een klacht in gediend, waarom er niet met de vereniging gesproken wil worden. Is ook al antwoord op geweest (medio 2019) eerste gesprek moet nu nog steeds plaats vinden.

zolang het maar niet via facebook of whats app moet. schriftelijk geniet de voorkeur

Ik zou niet weten waar, hoe, wanneer en bij wie ik zou moeten zijn om dat te bespreken voor mijn wijk????

Welke suggesties heeft u om de werkwijzen en inrichting van de commissies en raad te verbeteren?

Raad

Op dit moment geen

Alleen onderwerpen van technische aard behandelen in de commissies. Alle overige onderwerpen en vraagstukken direct in de raad behandelen. Daarom moet de gemeenteraad eigenlijk elke week vergaderen.

meer debat tijdens de raadsvergaderingen, meer spreektijd per raadslid. Commissie vergaderingen zijn alleen om technische zaken af te handelen, andere grotere zaken dienen in de raad besproken te worden. verder moet er meer transparantie komen bij beslissingen genomen door het college.

Twee termijnen in de raad. Commissies alleen technisch/opiniërend. Nu ligt het zwaartepunt in de commissie, dat hoort in de raad.

Meer dualisme en meer oog voor de minderheid

Geen

Commissies serieuzer genomen worden want daar worden de meeste vragen gesteld en de toezeggingen, daar heeft de raad veel meer aan

De commissies zijn er ter advisering van de raad. Ik ben dan ook van mening dat er in commissies niet mag worden verwacht dat leden moeten aangeven of punten die in de commissies naar voren komen hamerpunten of besprekpunten zijn. De beslissing moet altijd bij de raad liggen. De commissies moeten alleen gericht zijn op het geven van mondelinge vragen van commissieleden door de wethouders en presentaties over bepaalde onderwerpen door externe partijen, het college of het ambtelijk apparaat.

Laat zo veel als mogelijk raadsleden participeren in de commissies, waardoor je het aantal commissieleden beperkt kan houden.

Het Bob systeem tussen de oren van politici laten krijgen, zodat inspraak in een vroeg stadium begint. inwoners daarvan op de hoogte stellen. in de raadsvergadering zijn de stellingen al ingenomen.

NVT

Respect naar elkaar en voor een ieder zijn mening, transparant

Tegengaan van versnippering. Deskundigheidsbevordering. Betere selectie vooraf.

College

Respectvol met elkaar omgaan, luisteren naar elkaar.

..

Commissies zonder portefeuillehouder zodat onderling debat ontstaat. 1 lid per fractie in commissie zodat de commissie kleiner wordt (intiemer). Soms op locatie vergaderen.

van 3 naar 2 commissies, per fractie maximaal 2 commissieleden/assistenten. Meer ruimte voor debat in gemeenteraad.

Commissie en raad beter bewust te maken van de eigen rol en de verantwoordelijkheden die daarbij horen. Kaderstellend, controlerend en volksvertegenwoordigend en te investeren in de ontwikkeling hiervan bij de raads- en commissieleden. Biedt kansen om de rol beter te gebruiken en efficiënter in te zetten. Rolvastheid.

Ambtenaren

Niet van toepassing

nee

x

Rare vraag. Waarom zou die moeten verbeteren? Waarop is deze vraag gebaseerd? Ik denk dat eerst duidelijk moet zijn of de noodzaak bestaat tot verbetering. Dat kan alleen als daar onderzoek naar is gedaan. Eerst de feiten, dan een conclusie/aanbeveling.

geen specifieke

/

geen

meer kennis over functioneren van en in bestuur en politiek bij raads- én (alle) commissieleden
oppositie lijkt op voorhand tegen alle voorstellen die vanuit coalitie komen

Meer gesprek en informatie halen en brengen vooraf gaand aan besluitvorming.

Geen suggesties zo.

.

Contact tussen raadsleden en ambtenaren is er weinig, daar kan veel verbeterd worden. De raadsleden kunnen meer gevoel krijgen bij de praktijk, en de ambtenaren meer bij de politieke beleving.

maak de vergaderingen interessant en leuk om bij te wonen: * korte samenvatting per onderwerp op de agenda * toelichtingen/politieke statement per partij kort, krachtig en concreet * geen herhaling van wat al eerder is gezegd * betrek inwoners door besluiten transparant te melden op een vaste plek * betrek inwoners bij belangrijke onderwerpen door hierover in de wijken bijeenkomsten te beleggen *

structuur en verwachtingen over rollen en verantwoordelijkheden over en weer

Nee

Andere vorm van overleggen. Nu is de commissie onvoldoende voorbereidend. Meer ruimte voor beeldvorming

Geldt eigenlijk overal voor. Duidelijke visie, vasthouden aan die visie. Bijsturen als het niet blijkt te werken. Dat uitleggen. Successen delen. Samenwerken en tijdsplanning maken. Werken conform focusopgaven. Dus niet ad hoc. Geen willekeur. niet opnieuw wiel uitvinden. Zoek voorbeeld van vergelijkbare andere gemeente. Zorg voor aanspreekcultuur en kwaliteit.

Wat je ook kiest, je moet er alert op zijn dat je vaak niet de 'echte burgers' bereikt (maar willen die dit ook wel...), maar meer 'the usual suspects'

-

..

Xxx

Meer en beter naar elkaar luisteren.

Meer sturen op hoofdlijnen. Minder laten leiden door de waan van de dag.

**Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?
LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers.
Niet van u en ook niet van anderen.**

Raad

Door meer en beter gebruik te maken van burgerparticipatie; dit werkt namelijk twee kanten op.

door de bewoners aan de voorkant van besluiten mee te laten praten en te beslissen en niet achteraf, waardoor de bewonersbijeenkomsten farces zijn.

De inwoners moeten bij belangrijke onderwerpen meer betrokken worden door o.a. het houden van referendums. De raad moet meer zeggenschap krijgen over besluiten van het College.

NVT

Inwoners

Door meer en duidelijker communicatie

Daarvoor zal een revolutie nodig zijn! Dat anoniem is natuurlijk een farce omdat mijn IP-adres bekend is...

.

geen idee

met een referendum en hieruit bindende conclusies trekken. voor de verkiezingsbelofte uit en bij samenstelling van meerdere partijen een vaststaand beleid uitvoeren. geen hap snap beleid. raadsleden die uit een partij stappen verliezen hun raadszetel. dit voorkomt versnippering.

De integriteit (belangenverstrengeling) van bestuurders regelmatig evalueren. Belangrijke beleidsambtenaren werven of laten wonen in de eigen gemeente.

1

Niet iedereen is instaat om kritiek om te zetten naar goed onderbouwde ideeën. Het zoeken naar balans tussen persoonlijk en gemeentelijk belang blijft een uitdaging. Ik denk dat geïnvesteerd moet worden in de lager opgeleiden inwoners, die over het algemeen minder zelfredzaam zijn

Nvt

Enquête of referendums

Luisteren naar de burgers

Referenda introduceren. Ervoor zorgen dat meer mensen geïnteresseerd raken in de Helderse politiek doormiddel van het behouden van 'raadslid in de klas' en 'dag in de raad'. Vertrouwen onder de bevolking creëren door transparant te werken.

Idem

Hou je aan je verkiezingsprogramma, dan is er later geen mega verrassing...speel op open beleid...en kom met goed onderbouwde plannen, waar over gediscussieerd kan worden

beter luisteren

door naar de inwoners te luisteren en ook daadwerkelijk iets voor hen doen

Door niet teveel mensen van buiten den helder het stadsbeeld te laten bepalen maar vooral zon zee natuur te laten spreken in alle schoonheid die we al hebben en nog meer mag zijn. Het stadshart word prachtig opgeknapt de wijken steeds beter onderhouden. Hou de rust en de openheid bouw/zet het niet vol met nutteloze objecten zoals bv het platform op de dijk zonde van het geld

.
Geen zaken doordrukken waar burgers niet achterstaan!geen uitholling van het sociaal domein!

Geen mening

Uitleggen welke besluiten waarom worden genomen. En ook waarom zaken niet worden gedaan. Besteed meer naandacht aan uitleg over die onderwerpen waarover de gemmente gaat en waarover ze niet gaat. Ook aandacht besteden aan positieve ontwikkelingen zoals stadshart etc.

Meer luisteren naar het stemgedrag

Begin eens beter te luisteren naar de burgers en voer het referendum in.

De democratie kan terugkomen als er geen onlogische ideeën meer worden doorgedrukt. Men kan zich beter rekenschap geven van het feit dat het uitgegeven geld door de burger is opgebracht. Ervaringen hebben feleerd dat sommige ambtenaren aan te spreken zijn over zaken, en dan kom je er samen uit, of in ieder geval weet je de mogelijkheden en onmogelijkheden. Maar er zijn er helaas ook die je niet eens uit laten praten en menaen behandelen als tweede rangs burger.

Bewoners mee laten doen

1. Bouw een Super-Stemwijzer: een intelligent systeem dat de gevolgen van keuzes voorspelt.
2. Laat de stem van goed geïnformeerde kiezers zwaarder wegen dan van slecht geïnformeerde kiezers

Daadwerkelijk democratisch in plaats van alleen eigen belang en zin door drijven. Wat de burger wel of niet vindt, het gebeurd toch wel als de gemeente dat wenst.

Enquêtes en referendums over belangrijke items. Dus niet over het plaatsen van een extra vuilnisbak of i.d. maar b.v. de locatie van het nieuwe stadshuis.

Openheid en eerlijkheid

Meer duidelijkerre en gecentreede platformen waarbij er gediscusieerd kan worden. tevens meer duidelijke reclame/informatiepanelen in de stad waarbij belangrijke medelingen worden gezet en misschien aangegeven dat er discussie mogelijk is op dat nieuwe forum.

Referenda

Gebruik maken van referendums. En onderstaand mailadres achterlaten en beweren dat het anoniem blijft.

De mensen meer betrekken en referendums houden en je daar ook aan houden, en laten stemmen voor een nieuwe burgermeester en niet dat de raad dat maar bepaald

Geen antwoord

Door luisteren, dialoog aangaan, beter communiceren, etc

Door bij belangrijke bedlissingen reverenda te organiseren

College laten opstappen en bestuurders zonder belangenverstrengeling aannemen

geen stadhuis op de rijkswerf luister naar burgers

Door een coalitie die niet alleen de eerste twee weken na de verkiezingen actief is en daarna achterover leunt. Er vind nauwelijks discussie plaats in de raad, teveel hamerpunten en snel stemmen dan mogen "we" weer naar huis. De oppositie doet haar best maar aan de andere kant van de raad drukt men gewoon door op de macht van het getal. De democratie in Den Helder is al een paar jaar overleden inmiddels.

Nieuwe verkiezingen. Ik ben benieuwd wat dit gaat opleveren. Heel veel succes!!!

Meer vasthouden aan de uitgangspunten bij verkiezingen waar uiteindelijk kiezers voor hebben gekozen. Het zwalken of zelfs totaal andere uitgangspunten uitvoeren komt democratie niet ten goede!!

Ga eens wat burgers peilen voor je tot besluiten overgaat

Meer invloed burgers d.m.v. een burgeradviesraad die niet door de politiek opgezet wordt, maar door burgers zelf. Een raad die op eigen initiatief zaken kan onderzoeken en advies uitbrengt aan de gemeente na beraad met de achterban, burger.

Door open en eerlijk te communiceren hoe besluiten worden genomen en wat het daarbij behorende kostenplaatje is. Een voorbeeld van een ondemocratisch genomen besluit is de voorgenomen realisatie van een stadhuis op een voormalige rijkswerf. Dit is beslist niet democratisch gegaan gezien de de partijprogramma's van voor de verkiezingen, en daarnaast de starre houding bij het grote verzet van een aanzienlijk deel van de bevolking.

Bewoners de gelegenheid geven mee te stemmen omtrent belangrijke zaken

Geen achterkamertjes politiek, openheid van zaken, Gedaane uitspraken en beloftes niet omdraaien maar staan voor je standpunt

Inwoners serieus nemen en niet afschepen met een onnozel antwoord.

Door een gemeentehuis niet op Willemsoord te plaatsen maar in het centrum (bijvoorbeeld V&D of oude postkantoor waar inwoners makkelijk kunnen komen met opwnvaar vervoer. Net als in Zaandam waar het gemeentehuis midden in het centrum staat.

Referenda en gewoon doen wat het overgrote deel van de bevolking wil, zij betalen tenslotte.

?

Bewoners mee laten beslissen, zoals stadhuis op Willemsoord.!! B.v.

Duidelijk heid .waar kun je terecht

Geen vriendjespolitiek bedrijven. Bierbron, tuin, dozy en bepaalde middenstand. De één mag alles en de ander niks.

Minder bureaucratie, minder eigengereidheid van de gemeente en leren veel beter te luisteren naar de inwoners

Een burgerpanel samenstellen met uit alle leeftijd categorieën een kandidaat

Referendum over belangrijke projecten in de stad, vrije verkiezingen voor het burgemeesterschap en openheid over besluitvorming.

Het is schijndemocratie zolang beloftes gemaakt tijdens verkiezingsperiode met alle gemak verbroken worden! Er valt niks te verbeteren als het er al niet is!

echt luisteren naar de burgers van de gemeente die wordt bestuurd en niet zo maar afwimpelen en dan toch doen wat je zelf wilt (bijvoorbeeld het gemeente huis willemsoord, gemeente huis station debacle) eerlijk gezegd hoe het er nu aan toegaat lijkt het wel als alles corrupt als de pest is. dit geeft geen goed beeld richting de rest van nederland

Zolang de gemeenteraadsfracties zich totaal niet houden aan hun beloftes aan de kiezers en ik snap best dat je in een coalitie compromissen moet maken. Maar dat je gewoon grote beloftes waardoor mensen op een partij gestemd hebben, vallen laat dan ben je een slecht bestuurder. Je kunt als partij ook zeggen: ik ga niet in het college zitten want ik moet te veel inleveren van wat ik aan de kiezers beloofd heb. Vervolgens houdt de coalitie zich niet aan hun coalitie programma. Zitten er 2 wethouders die 180 graden gedraaid zijn met hun mening ten opzichte van het partijprogramma en wat betreft hun acteren in de vorige raadsperiode als raadslid. Hoe moet je in respect hebben of tevreden zijn over dit geheel. Blijkbaar is het er bijhorend belangrijker dan de belofte die je aan de burgers gedaan hebt bij de verkiezingen. Van mijn kant weinig respect voor dit geheel. Deze QuickStart is prachtig maar ik vrees dat het tot niets zal lijden omdat er geen enkel zelfreflectie bij dit college en deze gemeenteraad is. De laatste zin van deze scan is weer zo'n rare. Als je het wil volgen moet je een e-mailadres invullen weg anonimiteit. Begin nu eens met de belofte van transparantie en publiceer de uitkomst in alle mogelijke media als krant weekblad Facebook enz. Als dat niet gebeurt weet ik zeker dat ik deze scan voor niet heb ingevuld.

Neem de bewoners serieus, doe iets met hun mening, opmerkingen en/of suggesties. Alleen luisteren is niet voldoende.

gemeenteraadsverkiezingen, NU !

Capabele integere bestuurders zou helpen. Al die splinterpartijtjes hebben nauwelijks know how hebben Ze kakelen en ruziën en we zien geen resultaat. We hadden een burgemeester (hij is gelukkig weg) die niet verbindt maar afstoot. Mensen zijn zat van dit bestuur! Ik wil wel eens praten met 'onze' bestuurders. Ik zou weleens een paar antwoorden van ze willen.

Referenda over belangrijke veranderingen.

De democratie functioneert redelijk. Directe contacten met de wijkcongiërges kan hieraan bijdragen

Geen handjeklap tussen de gevestigde partijen maar laten zien waar ze voor staan en niet steeds met alle winden meewaaien. Geef de kiezers datgene waar zij voor gestemd hebben!

luisteren en actief bij probleem gevallen deze bezoeken en wel op eigen initiatief niet als het te laat is om de besluitvorming nog bij te sturen!!

Tijdens verkiezingstijd mooie beloftes, daarna niets meer van te merken. als daar nou eens verandering in kwam. zo weet je weer waar je voor kiest

Geen vriendjes politiek meer binnen het bestuur. Beter luisteren naar de bewoners en niet alle ideeën gewoon maar door de strot duwen

Den Helder is een rechtse gemeente en dat merk je aan alles. Ergo: pas als de rechtse muur valt kan er wellicht iets verbeteren. En Zeestad moet worden verboden. Die maken nl. de dienst uit.

bindende referenda

Nieuwe verkiezingen

betere kandidaten voor de raad, nu zijn er teveel met een persoonlijke agenda

Openheid en (digitale) participatie

Meer een luisterend oor hebben voor de bewoners van onze stad. De beste ideeën komen toch van de inwoners zelf. Maak samen plannen en voer het dan pas uit, dit is ook kosten besparend!

Referenda, opinie van bewoners vragen.

Door openheid van zaken te geven richting onze inwoners en referendums uitgeven en te respecteren. Belangenverstrengeling tegen te gaan.

Invoeren referendum.

een hogere kiesdrempel, screenen van aspirant raadsleden en wethouders, referendum voor burgemeesters en zeer zorgvuldige controle op de gemeenteambtenaren met betrekking tot belangenverstrengeling met diverse bedrijven die invloed willen uitoefenen op het gemeentebestuur inzake bestedingen

Duidelijke voorlichting van plannen en vervolgens werken met projectgroepen bestaande uit vertegenwoordigers van alle betrokken instanties en mensen.

Niet alles via Zeestad en consorten laten gaan.

In ieder geval door meer inspraak burgers, referendum, duidelijke informatie. Ik vind het nu maar een warboel.

College en Raad hun bevoegdheden zelf laten uitoefenen op een transparante manier en deze niet uitbesteden aan democratisch moeilijk te controleren partijen als Willemsoord B.V. en Zeestad B.V.

laat B&W en gemeenteraad beter naar de inwoners luisteren ! Voorbeeld: de vestiging op Willemsoord. Daar is het grootste deel van de bevolking tegen en toch wordt dit doorgedreven

De ego's van wethouders indammen die zijn gekozen voor het algemeen belang en niet om in de geschiedenisboekjes van Den Helder te staan Met enorme projecten die niet passen bij een stad als den Helder.

Grote uitgaven voor bv stadhuis, kunstwerken dienen democratisch benaderd te worden. Niet met 1 pennenstreek een referenda wegvegen omdat perse iets doorgedrukt moet worden als er genoeg draagvlak is komen dingen tot realisatie. Ga dan beter onderbouwd de burger benaderen en je kweekt goodwill.

Meer transparantie en meer referendums zodat de nu plakkende politici weten wat wij als inwoners er van vinden. Je kan dingen veranderen maar als de inwoners er niet achter staan voor wie doe je het dan.

beter luisteren, verplaatsen stadhuis!!!!

Elke vier jaar kiezen is voldoende.

Eerlijk zijn voor de stemming. Raadsleden moeten werken voor de stad niet voor zichzelf.

Meer overleg met inwoners door referenda. App ontwikkelen om gemeente en de ontwikkelingen te kunnen volgen

Afspraak is afspraak. Coalitieakkoord 2018-2022 plaatst nieuw stadhuis in stadscentrum. Realiteit: stadhuis komt op Willemsoord. Waar is hier de gemeenteraad? Wie heeft besloten tot die draai? Zeestad? Woningstichting? Of beide op basis van een herenakkoord? Wees daar eerst eens eerlijk over! Anders zijn uw suggesties voor burgerparticipatie niet meer dan een lege huls.

LUISTEREN naar burgers en niet doordrammen

Referendum

zeker

Transparanter, luisteren naar de burger, niet draaien, niet doordrammen

Niet nodig. Stemmen op de partij van welke het programma bij je past.

De betrokken burgers moeten meer ruimte krijgen. Ook moet er bij plannen die niet uit de gemeente zelf komen serieus besproken en gegrond afgewezen worden. Zeker in vergelijking met bestaande plannen.

Uitvoeren wat het belang van de burger dient...geen prestige apparaat ,maar binnen de budgetten en geen geld over de balk smijtende wethouders. Parkeer automaten terug in het centrum dat geeft de bewoner van het centrum ook weer een rechtvaardiger gevoel omdat zij als enige betalen voor hun vergunning.Stadhuis op kerkgracht en kooppunt laten. Scheelt enorm veel geld. Geld van de burger de burger die op de stemdag groot vertrouwen had in de partijen maar nu totaal genegeerd wordt. Hoe anoniem is deelname al u mijn e-mail vraagt is ook een beetje tegen strijdig. Maar durf best te zeggen dat ik me gepiepeld voel als inwoner van het centrum in de blauwe zone.waar zaterdags om 10uur de parkeer Wacht rondloopt te checken of de bewoner er wel mag staan. Of ze een vergunning hebben gekocht...Die Hadden Jullie huis aan huis GRATIS moeten verstrekken minimaal 1 per huis...tenminste als zij geen garage hebben of eigen parkeerplek achter het huis.

Referendum of enquête houden

Luisteren naar je bevolking. Referendes dus organiseren

Als er echt naar ons wordt geluisterd... wat ik niet geloof want het is een grote poppenkast... Er is veel te veel vestzak broekzak.. Het is net de landelijke politiek.. we zijn gekozen!! Mooi dan we nu wat vooral niet in onze onze kiezers beloofd hebben..

Geen mening over hoe het verder verbeterd kan worden.

Referenda over gevoelige zaken

partijen moeten zich aan hun beloftes houden en niet eenmaal op het "pluge" alles over boord zetten. Debat terug in de raad en niet bij de commissies raadsleden moeten meer zicht enhoorbaar zijn.

Door dit soort enquêtes te blijven houden. Maar dan ook over zaken die in de stad spelen die iedereen aangaan.

Ik weet dat Nederland het land is van compromissen, maar het stadhuis besluit is een besluit dat in geen enkel programma stond, of er is na de verkiezingen een radicale draai gemaakt. Het is niet iets dat op een nautisch monumenten terrein hoort.

Meer opener en duidelijker communiceren, en als de meerderheid tegen os niet je ego streken en gewoon alles doorduwen

Luisteren naar mensen

Luister ook eens naar de achterban, zoals bijv bij nieuwe gemeentehuis. Wordt nu al verkeersdrama en parkeerdrama

Door in gesprek te gaan met de burgers Ook al zijn ze tegen je En mocht heel Den Helder tegen he dijn zou jezelf een moeten gaan nadenken dat of je als wethouder wel goed functioneert of dat je ideeën misschien een beetje koekoek zijn

Luisteren naar de burgers , bv geen gemeentehuis op de werf

In discussie gaan tijdens verkiezingscampagnes en niet alleen maar reclame lopen

?

Beter naar de bewoners luisteren en niet draaien na verkiezingen.

Meer communiceren met de inwoners

Samen spraak met de burger.

Referenda

Beter voor onze burgermeesters en Wethouders en Lijsttrekkers zorgen, ze hebben het zwaar. Zet ze goed en positief neer in de pers.

Eens luisteren naar de burgers en geen Gemeentehuis bouwen op Willemsoord. Dat willen de burgers al jaren niet en is bekend bij jullie en toch proberen jullie dit er door te drukken. Kerkgracht is prachtig en Kooijpunt is prima.

Door naar de bewoners van Den Helder blijven luisteren en niet toch beslissingen nemen terwijl de bewoners aangeven dat het slecht/niet handig is om dat besluit door te drukken. Voorbeeld Gemeentehuis verplaatsen naar Willemsoord, totaal niet over nagedacht, verkeer aanrij route Texelse boot, centrum ect...

Bindende referenda

Door te controleren op verstrengelingen van belangen, te luisteren naar de burgers en ze hierin een bindende stem te geven.

.

Transparantie en Referendum of inspraak vooraf

bewoners eerder betrekken in de te nemen besluiten/plannen

Beter te luisteren naar de mensen en de gekozen partijen moeten zich aan het verkiezingsprogramma houden en minder bezig zijn met eigen belang

Weet ik eigenlijk niet....ik heb al verschillende van deze enquêtes ingevuld maar zie of lees nooit een uitslag. Wordt er überhaupt wel iets mee gedaan. Een beetje trekken aan een dood paard. Tegen beter weten in toch weer ingevuld. Want ik blijf hopen dat het eens tot de gemeente moet doordringen dat de bevolking van Den Helder het zat is om telkens maar besluiten soor hun strot geduwd krijgen. En dan hebben we het nog niet eens over de onvrede die hier leeft over verspilling van overheids gelden aan het inhuren van dure consultants voor beslissingen die gewoon met gezond verstand hadden genomen kunnen worden...

Meer inspraak van inwoners, politieke partijen die zich aan hun verkiezingsprogramma's houden, geen gekonkel tussen onze besluitvoerders en het bedrijfsleven

Gewoon openheid van zaken geven.

Door uitnodigingen te sturen indien kwesties in de buurt aan de orde komen en hier op schriftelijk commentaar te vragen. Invoeren van wijk advies organen.

Meer referendums

daadkrachtige gemeenteraad, zonder splinterpartijen en eenmansfracties. partijen die niet terugkomen op (verkiezings) beloften. En een nieuwe burgemeester die daar op toeziet .

Houd eens regelmatig een referendum over wat er speelt, dit kan ook per email.

ik heb geen idee maar het is nu niet goed

Referenda over bijv onderwerpen als Stadhuis!!!

Door de inwoners ook daadwerkelijk mee te laten beslissen en niet jullie eigen gang gaan.

meer naar de bevolking luisteren

Luisteren naar de mensen. Niet besluiten doordrukken waar de inwoners tegen zijn (gemeentehuis naar Willemsoord)

We hebben meer burgerinitiatieven nodig. Ook ben ik voorstander van tools om meningen van burgers te peilen, zolang de uitslag hiervan ook duidelijk bekend wordt gemaakt. Bijvoorbeeld door het opgeven van een mailadres waarop de gemeente den resultaten kan terugsturen.

Dat er een democratie komt, dit kijkt meer op dictatuur.

Als men zich eens aan hun eigen afspraken zouden houden. En naar hun bewoners zouden luisteren.

Minder versplintering, meer zélf besluiten en minder door het 'zeik'volk

Open eerlijk communiceren hoe besluiten daadwerkelijk tot stand gekomen zijn. Daadwerkelijk de burger voorop zetten. Geen schijn medezeggenschap.

Politieke standpunten die worden ingenomen voorafgaande aan verkiezingen zouden consequent moeten worden uitgedragen tijdens de periode dat er deel wordt uitgemaakt van de gemeenteraad. Het hoppen van partij naar partij of het behouden van zetels na uittreden van een politieke partij draagt ook niet bij aan het vertrouwen in de democratische samenstelling van raad en college.

Zeker het lijkt er nu op dat een paar personen in de raad de boel beslissen zonder hoor en weder hoor. Dit komt denk ik mede door het niveau van de personen die er zitten. Je kunt in Den Helder als voormalig vuilnisman wethouder worden als je de biel bij elkaar liegt en danst naar de pijpen van een ander.

Meer luisteren en de noodzaak inzien. deze gemeenteraad gaat kinderlevens kosten door hun starre houding

Openheid en contact met de burger

Enquêtes Referendum En dat daar dan ook echt naar geluisterd wordt

luisteren naar de bewoners en concrete beloftes ook uitvoeren

.

Luisteren naar de inwoners, denk aan het Rob Scholte museum en het gezeik en de onvrede over het nieuw te bouwen stadhuis op willemsoord.

Door een echt goede gemeenteraad en wethouders die hun werk aankunnen.

LUISTEREN NAAR DE INWONERS! Plannen niet laten maken door externen die Den Helder niet kennen en ontwerpen maken vanachter een bureau zonder de omgeving te kennen (als voorbeeld herinrichting Stationsplein). Onmogelijke situatie voor fietsers die vanaf de Parallelweg komen! Waar moet je heen???

Gewoon om de mening van bewoners vragen als er plannen worden gemaakt. Communication is key.

Veel meer inspelen op social media platforms. Mensen betrekken en uitnodigen.

Kom naar de wijken en luister

X

We zijn geen mensen maar nummers

Door beter te luisteren en serieus met klachten en ideeën aan de gang te gaan.

Luister eens echt naar de inwoners. Kijk op de diverse internetfora hoe de mensen denken over het gemeentelijke beleid.

Meer referendums houden over belangrijke veranderingen die leven in de stad Den Helder, denk aan willemsoord, weghalen kroegen destijds uit de koningstraat. De bewoners vragen hoe ze zelf graag de stad zien opknappen en wat daarvoor nodig is, per wijk werkgroepen maken!

Democratie kan verbeterd worden door goede partijprogramma's en stabiele partijen die gemeente raad vormen. En meer samenwerking tussen partijen in het belang van deze stad ipv haantjesgedrag en eigen gewin. Kom verkiezingsbelofte na! voorkom afsplitsingen en eenmansfracties/splinterpartijen etc. En bovenal voer genomen besluiten uit! Met het stadhuis als groot voorbeeld, het besluit is genomen voer dit uit! Wij geven middels stemming eens in de 4 jaar aan wie wij onze belangen zouden moeten behartigen in de gemeenteraad. Schaadt dit vertrouwen niet keer op keer!

De oppositie in de raad weer een kans geven en niet bij voorbaat de mond snoeren door een mega college, dat ontstaan is door iedere partij (groot of klein) een wethouder te geven. Tevens naar de ideeën van de burger luisteren en eerlijk op waarde beoordelen. Nu is de ambtenaar in haar advies veel te star, waardoor een zwakke raad danst naar de pijpen van....

Reageer op alles wat mensen aandragen. Diverse keren berichten verzonden naar de gemeente, maar nooit enige reactie ontvangen.

Door het geen te doen waar je tijdens verkiezingen voor stond .

Communicatie...

Eenduidig gemeentebestuur

meer openheid / meer echte democratie / meer inspraak

Geen commentaar

Luisteren naar de bewoners

Beter luisteren naar de kiezer ook na de verkiezingen.

geen idee

bedenk wat haalbaar is

Meer inspraak

Door bij belangrijke en ingrijpende beslissingen, betere informatie voorzieningen richting de inwoners, niet alleen via NHD, maar er voor zorgen dat alle inwoners die informatie krijgen

-

.

Meer bekendheid via sociale media.

Door de lobby-groepen minder invloed te geven in het stadhuis. Ook zij hebben één keer in de vier jaar de mogelijkheid om hun stem uit te brengen. Door dit lobby-werk hebben zij onevenredig veel invloed op de besteding van de middelen van de gemeente.

Zichtbaarheid van raads- en collegeleden en ambtenaren.

Minder partijen, nieuwe mensen in de politiek, stadsbelang boven eigen- of partijbelang.

betere raadsleden

Door de oren te luisteren te leggen en dat mee te nemen bij het nemen van beslissingen. Bij zaken zoals het stadhuis naar Willemsoord een referendum organiseren. Kennelijk houdt de politiek er geen rekening mee dat ondemocratisch genomen beslissingen hun weerslag zullen hebben op de komende gemeenteraadsverkiezingen.

-

Grote onvrede onder inwoners over plaats nieuwe stadhuis

Mee kunnen praten, gehoord worden, betere communicatie tussen gemeenteraad en inwoners

Door zaken waar heel veel mensen (meerderheid) tegen zijn niet door te drammen omdat het de gemeenteraad beter uitkomt. Na tientallen jaren van minachting is het vertrouwen dermate ernstig verstoord dat ik vrees voor de toekomst. Misschien moeten de vele onervaren raadsleden een verplichte bijscholing volgen om een redelijk gewenst niveau te halen!?

Inwoners meer inspraak geven, door bijvoorbeeld referenda.

O.a door deze quickscan

Door iedereen er bij te betrekken. Niet alleen de mensen die het echt willen. Maar bijvoorbeeld ook de ouderen. Of de mening van onze toekomst er bij te halen. Dus de meningen van de kinderen

Vernieuwing van het gehele gemeente bestuur zodat het vastgeroeste oude beleid verdwijnt.

Grotere groepen in de wijken bereiken. Niet alleen via wijkteams. Nu blijven er veel mensen weg. Wellicht via media zoals deze!

Xxx

geen idee

Door goed te luisteren naar de bewoners en ook iets doen met de ideeën en klachten van de bewoners. Vooral luisteren en niet doordrammen van ideeën die onzinnig en niet haalbaar zijn.

Meer naar de mensen luisteren

Meer openheid & zichtbaarheid.

Betere bekendmaking van plannen die er zijn. Bewonersbijeenkomsten.

Daar zullen wij als inwoners voor moeten zorgen door te kiezen voor de juiste personen in de gemeenteraad, zodat het een echte afvaardiging wordt van de samenleving in DH.

Betrokkenheid inwoners meenemen in besluit van de raad.

Meer ruggenspraak bij grote thema's

Meer duidelijk en overleg met de bewoners en dat er geluisterd wordt naar de bewoners en die mening niet de vuilnisbak in gooien.

Inspraak, in voor bewoners belangrijke zaken, waar mensen kunnen reageren op door de gemeente voorgestelde aanpassingen. Mensen kunnen hier op reageren, al zal je nooit iedereen tevreden kunnen stellen, maar met de nodige uitleg in regio kranten zou toch kunnen blijken dat er over bepaalde voorstellen wordt nagedacht. Ook uitleg waarom iets niet gedaan wordt, is voor menigeen al een goed antwoord.

Kijk wat de mensen vragen en nodig hebben

door te **LUISTEREN** naar de inwoners inplaats van stug hun eigen pad te blijven doordrammen

Beter communiceren, maandblad (i.s.m. bv. de Woningstichting) over de gemeente met alle voorkomende zaken

Burgerparticipatie niet alleen met de mond beoefenen. Referenda niet ontlopen met smoesjes.

alleen nog mensen in de gemeente politiek die goed zijn opgeleid en niet alleen voor het persoonlijk belang gaan.

Natuurlijk

Nvt

Referenda s ! Over een heel aantal zaken waar bewoners dagelijks mee te maken hebben

Referendum

Niet

.

Besluiten die zijn genomen door de helderse bevolking ook naleven! Er is ooit een referendum geweest over de bouw/sloop/renovatie van het stations gebied. Den Helder stemde voor een nieuwbouw project, nieuwe mensen bij de gemeente en het plan werd zo van tafel geveegd! dit is slechte democratie lijkt mij. Nu de kwestie over het nieuwe gemeente huis, mooie locatie maar ik zie of hoor weinig positieve geluiden hierover. Terwijl er mensen zijn die veel betere ideeën hebben over het gemeente huis, die duurzamer zijn, een betere locatie hebben en vooral iets zou kunnen zijn wat de helderse bevolking graag ziet in zijn/haar gemeente.

Door voor beslissingen een maatschappelijk draagvlak te creëren

beter luisteren naar inwoners

Minder lobby en witte boorden politiek

openheid en transparanter werken naar de inwoners toe.

Door meer naar de bewoners te luisteren.

Neem bewoners mee in de besluiten. Met name besluiten die ook te maken hebben met de bevolking. ipv alleen te kijken naar wat makkelijk of mooi of leuk is voor de ambtenaren. denk na over de gevolgen voor **ALLE** bewoners van de gemeente. Niet alleen in bijv. Den Helder zelf.

Meer communiceren met de bewoners en de bewoners mee laten beslissen. Niet een vergadering houden om ideeën van bewoners te horen en er dan later niks mee doen omdat de gemeente het al heeft besloten en er niks aan wil veranderen. Wat heeft dan zo'n vergadering voor nut!

Denk aan het nieuwe stadhuis.. dat wordt maar er door de gemeente maar doorheen gedrukt. Los van hoe de burger erover denkt, zijn het ook deskundige die daar hun vraagtekens steeds bij hebben. Er gaat steeds veel geld in om terwijl er overal waarschuwingen afgaan bij dat soort plannen. Eerst goed bedenken / burgers laten meepraten.. pas bij een goede draagvlak verder uitwerken.

Meer openheid en dingen benoemen waar de burgers het over hebben maar dat is overal het probleem dat de burgers sommige dingen al lang doorhebben en pas veel later sommige ambtenaren "verrast" zijn over hoe iets kan gebeuren.

door alle wethouders te vervangen door plaatselijke wethouders en door te luisteren naar haar bewoners en je te houden aan het besluit zie referendum gemeentehuis het is een jan boel bij jullie met dat gelobby ik heb hier geen vertrouwen meer in en ga nooit meer stemmen want zo heeft dat toch geen zin

In deze rechtse gemeente zal er toch eerst een betere oppositie tot stand moeten komen. Maar met de boeren, marine, etc. zal dat er niet snel van komen.

Weet niet

weet ik niet want ik weet niet hoe het nu geregeld is

Met kennis en ervaring van de organisatie op ons stadhuis, heb ik mij diverse malen afgevraagd of op vele functies wel capabele mensen zitten. Als dat een commmeriele instelling was geweest, was die al lang failliet verklaard.

Beter luisteren naar de bewoners en niet ja zeggen en vervolgens nee doen

Neem de tijd en moeite om de stille meerderheid te benaderen. Dat zijn over het algemeen de hard werkende mensen die ook nog als vrijwilliger bij een vereniging zitten. Die hebben best goede ideeën maar niet de gelegenheid om die te spuien. Ze hebben nl ook nog een gezin.

meer transparantie en eerlijke inhoudelijke politieke argumentatie

Referendum

Door politieke partijen na de verkiezingen niet zich (grotendeels) aan de verkiezingsbelofte te houden. En niet wethouders uit een oppositie partij in het college op te nemen. (ik heb hiermee dus niet de naam Wouters genoemd)

Meer naar de burgers luisteren

gaat goed

.

Luisteren!!!!!! (naar de inwoners)

Wijkraden

betere samenwerking met de burger, meer informeren , kijken of de burger open staat voor bepaalde plannen, en desnoods over een onderwerp laten stemmen.

Met de burgers praten en bij voldoende draagvlak een plan van aanpak maken. Belangrijke zaken zoals een nieuwe stadhuis op Willemsoord. Er is geen bus verbinding. De weg ligt op de route naar de Texelseboot. In de zomer sta je dan in de file om bij het stadhuis te komen. Er zijn betere plekken om een stadhuis te bouwen. Teveel geld verspilt.

Luisteren en dan uitvoeren zoals de meeste stemmen aangeven

.

nvt

meer naar de inwoners luisteren!! en als de meerderheid van de inwoners tegen een besluit is, dan gewoon niet doen gemeente!

Beter en doelgericht communiceren met de bewoners. Wees transparant en verlies je niet in politieke spelletjes; daar is deze gemeente erg goed in.

minder achterkamer politiek. Bestuurders aanstellen die hart voor Den Helder hebben en geen eigenbelang mee laten wegen in hun beslissingen of beleid .

Naast luisteren ook terugkoppelen

Ik snap dat een referendum ook zeer veel verschillende meningen zal laten zien, maar het geeft de mensen wel het gevoel dat ze meetellen. Door goed de plussen en minnen aan te geven en duidelijk en eerlijk te zijn over de kosten, kunnen de inwoners beter tot een reëel oordeel komen.

kan altijd beter , maar functioneert goed in Den Helder

Afstand nemen van eigen belang en focus op algemeen belang. Verder is de ontwikkeling van de Noorderhaaks een voorbeeld hoe het wel goed is gedaan. Ontwikkeling Loopuytpark lijkt ook een goed ingezette ontwikkeling te zijn.

Door beter te luisteren naar de bewoners. Zodat het debacle gemeentehuis de bewoners niet bankroet maakt.

Meer bindende referenda

Wat is democratie,?? Gemeentehuis is dat niet het doordrammen van enkele personen.

Meer inspraak over de woon en leefomgeving. Lastige bewoners aanpakken.

Een speciale dag, op gezette tijden, waar burgers uit een wijk in de raadszaal plaatsnemen en de raadsleden verplicht op de tribune. Er kan dan een belangrijk onderwerp worden behandeld dat van tevoren is gecommuniceerd.

meer voorlichting

Transparantie, meer luisteren naar burgers. Mening burgers respecteren i.p.v. domweg doordrijven van persoonlijke stokpaardjes.

Beter luisteren naar de inwoners en niet persoonlijke belangen laten prevaleren

Geen besluiten te nemen die indruisen tegen de wens van de inwoners

Duidelijk de standpunten uitleggen , en genomen besluiten uitvoeren, zonder de mogelijkheid dit continu te wijzigen .

Het gekakel op sociale media is enorm. Kennis van zaken is minimaal. Nodig deze 'kakelaars' uit in een breder publiek om ruis op de lijn die de wildste verhalen veroorzaken te voorkomen, c.q. te doorbreken.

Dat wat de inwoners graag willen in een referendum ook zo uitgevoerd zal worden.

Beter communiceren, duidelijker zijn, en vooral eerlijk.

goed luisteren naar bewoners wat in hun buurt beter kan en eventueel overlast beter aanpakken

Meer mensen actief proberen te maken zodat plannen ideeën en besluiten niet altijd door het zelfde groep mensen worden gemaakt. Maak mensen creatief.

Door zoveel mogelijk openheid van de besluitvorming te betrachten.

Duidelijke communicatie en slagvaardigheid. Luisteren naar de bewoners.

als er , zoals nu het geval is met het geplande stadhuis, enorm veel gemor uit de bevolking komt en er een petitie wordt ingediend voor een referendum, waarom wordt de petitie dan genegeerd. Gemeentebestuur, luister naar de bevolking, en doe er wat mee.

Doen wat in verkiezingstijd beloofd wordt.

Raadsleden zouden meer contact moeten hebben met inwoners. Een dag om raadsverkiezingen te doen is te weinig om ook met inwoners te overleggen en alle dossiers te lezen.

Een geheel nieuwe raad en college van B&W waar geen van de oude in terug mogen komen omdat ze dan weer op de oude slechte voet verder gaan.

Duidelijke informatie verspreiden.

referendum, en een gekozen burgemeester.

Betere communicatie met belanghebbenden

Door vertrouwen op te bouwen naar de burger toe. Dit moet vanuit het college naar zowel raad als burgers plaatsvinden met gebruikmaking van goed onderbouwde motivatie van beslissingen en besluiten. Hier passen dus geen slogans in van projectontwikkelaars; hierbij als voorbeeld: met het gebruik maken van het argument "omdat Den Helder een stoere nautische stad is " moet het nieuwe stadhuis dus op Willemsoord worden neergezet. Dit wordt natuurlijk niet begrepen, alleen al het gebruik van zo'n argument tegenover argumenten als bereikbaarheid, doelmatigheid, centrumfunctie, etc en het gelijk aan te merken als een kennelijk meest zwaarwegend argument ondermijnt dit de ambitie tot democratische besluitvorming.

Inloop spreekuren voor inwoners (in een wijkhuis) waar zij persoonlijk vragen cq suggesties hebben voor gemeenteraadsleden en wethouders.

Openheid van bestuur is het allerbelangrijkst. Zowel de gemeenteraad als het college nemen grotendeel besluiten over en niet met de bevolking. Voorbeelden zijn parkeerbeleid, nieuwe stadhuis, ontwikkeling binnenstad. Teveel wordt een luisterend oor gelegd bij degene die de taal spreekt, het elkaar naar de mond praten. Daarnaast is het aantal partijen waar de gemeenteraad uit bestaat en daardoor ook het college geen waarborg voor een verbeterde democratie. Waar met hoofdpunten verkiezingen wordt ingegaan worden die net zo makkelijk weer met voeten getreden, met als resultaat een terugloop van het democratie gehalte en het vertrouwen daarin. In de jaren 70 werd er t.a.v. de gemeenteraad weleens gezegd, Zij dronken een glas, deden een plas en alles bleef zoals het was en dat geldt nu nog steeds, helaas.

zie eerder opmerkingen

ga eens een referendum houden

Mensen die voor hun eigen gewin in de gemeenteraad zitten verwijderen... oh nee dan blijft er niemand over.

Partijen moeten doen wat ze beloven en geen draai maken na de verkiezing zoals nu gebeurt is.

N.v.t. Wij kiezen zelf voor wie gaan zitting nemen in de onze Gemeente Raad.

Luisteren naar de meerderheid door middel van een referendum

De democratie in Den Helder verkeert in een vertrouwenscrisis door kiezersbedrog, ingegeven door belangenverstrengeling tussen politiek en lokaal bedrijfsleven. Helaas valt dat waarschijnlijk alleen door de provincie of het Rijk (interbestuurlijk toezicht) te doorbreken.

Door echt te gaan luisteren naar de bewoners.

Dat is niet aan mij om daar een oordeel over te vellen. Hier hebben wij voldoende gekwalificeerde en opgeleide personen voor. En dan geen dure heren die plannen maken en daarna met een goed gevulde zak verdwijnen.

Zoals in de vragen in meer of mindere mate is aangegeven. Door de bewoners bij besluiten, die bewoners echt aangaan en raken, mee te nemen of te horen.

Moeilijk, je kunt de zittende gemeenteraadsleden weg stemmen tijdens de verkiezingen maar je krijgt nooit alle neuzen de zelfde kant op!

Transparanter zijn en meer naar de mening van de bewoners vragen en luisteren.

N.v.t

Beter luisteren naar klachten van buurtbewoners.

Door een goed functionerende gemeenteraad met kennis van zaken, is op dit moment niet het geval

Meer openheid

goede en juiste informatie waarom is het zo besloten b.v. meer duidelijkheid van het hoe en waarom gezien het stadhuis op Willemsoord. er is veel onbegrip door onwetendheid

publicatie

In ieder geval middels een referendum, en dat er ook daadwerkelijk geluisterd wordt naar de inwoners. Ik heb nu het idee dat ze daar in bij gemeente bepaalde ideeën krijgen, en dit gewoon "door je strot" wordt geduwd. Er waren heel veel goede argumenten betreft tegenstand van de nieuwe locatie van het stadhuis, maar heb het gevoel alsof ze daar gewoon maling aan hebben. Via bijv. FB zou er iemand van de gemeente de vragen moeten beantwoorden waar de bewoners mee zitten. Dat zou meer duidelijkheid scheppen en de gemeente zou iets kunnen heroverwegen of ze iets door moeten zetten of juist niet.

Overleg met goed willende inwoners van Den Helder, gemeente draaf niet door met bijv. het Stadhuis verplaatsen naar Willemsoord. Geen enkele inwoner wil dit, met uitzondering van de gemeente zelf..... Stop dit proces, nu kan het nog, het heeft al veel te veel geld gekost. Stop met allerlei rechtszaken tegen derden, welke keer op keer verloren worden kost bakken met geld.

openheid

Door meer duidelijk te maken wat jullie plannen zijn

Niet teveel muggenziften naar elkaar toe maar duidelijk zijn over problemen en geen handjeklap in achterkamers

Als politieke partijen niet steeds van standpunt wisselen.

Meer info en transparantie

Geen idee

Wijkcongiertes vormen de ogen en oren van de inwoners. Echter de gedane verzoeken dienen meer aandacht te krijgen En er moeten uiteindelijk ook resultaten geboekt worden. Inwoners die een verzoek of voorstel hebben gedaan dienen zeker op de hoogte te worden gehouden of aan hun verzoek wel of niet voldaan kan worden

door in contact te treden met de bewoners en vragen naar hun meningen enz

Democratie slaat door, vandaag de dag wil iedereen dat er naar hem wordt geluiderd, men wil overall over mee beslissen zonder dat zij zich in de materie verdiept hebben.

Meer en beter luisteren naar haar inwoners...

Ruimte bieden voor burgerinitiatieven en referenda. Het liefst bindend!

Meer contact met de bewoners. Klachten serieus nemen.

Burgers, waaronder ik dus, uitnodigen zich beter met de gemeente politiek bezig te houden. De burgers laten zien dat hun inbreng van waarde is en toegepast wordt waar mogelijk. Het is nog steeds de ver van mijn bed show. Vandaar veel keuzes "Ik weet het niet" in deze enquête.

geen macht spelletjes in de raad , wethouder

Eerlijke en transparant beleid

Door een gemeenteraad en bestuur die er zitten voor hun achterban maar ook begrijpen hoe een democratie werkt. Dus dat betekent samenwerken om je specifieke punten te verwezenlijken en water bij de wijn bij andere punten. Je hebt als raadslid een verantwoording af te leggen, niet alleen voor de komende 4 jaar, maar voor veel langere duur, en voor elke €. Je dient je ten allen tijden te kunnen verantwoorden voor elke € die je van de burger in Den Helder en van de staat hebt besteedt. En dit geldt ook voor het college van wethouders. Het gaat niet om JOUW persoonlijke agenda, het gaat om MIJN agenda en die van alle inwoners in Den Helder.

Door dat de gemeente eerlijke wordt en opener

door eens op te houden met geruzie in de gemeente raad en te gaan werken met elkaar om hier een gezonde gemeente van te maken

Duidelijkheid geven van het te volgen beleid. Het hoe en waarom aangeven van te nemen en of genomen beslissingen. Verkeerd genomen beslissingen openlijk terugdraaien en niet halsstarrig vastblijven houden aan die verkeerd genomen beslissingen. Terugdringen van de steeds meer toenemende bureaucratie.

Meer openheid

ervoor zorgen dat er ogenschijnlijk geen dubbele petten worden gedragen. Alleen al het idee hebben kan het vertrouwen schaden.

Door raadsleden te leren hoe de bestuurlijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden in de wet zijn vast gelegd zodat ze weten dat de gemeenteraad het hoogste orgaan is dat het college van b&w aanstuurt in plaats van andersom. Gemeenteraadsleden hebben een belangrijke taak omdat zij de burgers vertegenwoordigen maar weten vaak niet hoe ze hun taken kunnen/ moeten uitoefenen en laten zich daardoor wellicht te makkelijk leiden/ sturen door de raadsleden die al langer meelopen. Of erger door het college niet aan te sturen.

Betere en openers communicatie rond plannen en besluiten

Hierbij nogmaals een kopie van mijn verhaal bij Stap 1 in onderstaande Column. Even een gedachte van een trouwe bewoner van Den Helder die hier zijn hele leven woont. De Gemeente Den Helder vaart op dit moment als Kapitein op zijn eigen schip. Zonder enige bemoeienis van zijn stuurman. Er wordt totaal niet geluisterd naar de lokale bevolking maar duidelijk meer aan eigen belang gedacht. De politiek in Den Helder is pijnlijk en helaas te noemen een lachertje geworden en speelt nu een schijntoneel om zodanig een rookwolk op te werpen en de bevolking gerust te stellen met bepaalde projecten binnen de stad. Een zogenaemde maffia politiek die alleen maar in de schijnwerpers willen staan maar geen meter verder komen. Ja er worden panden opgekanpt en gebouwen geplaatst. Maar wij noemen dat lege hulzen zonder opvulling. En nee een extra bakker of een extra slager in die panden plaatsen zullen dat geen opvulling geven. Of een bestaand bedrijf van de kroonpasage die kant op te schuiven. U kunt geen gaten op vullen en ander gaten achterlaten of onder het mom van nieuwe woningen te creëren voor AZC bewoners... En niet eerst voor eigen volk. En daarbij ook nog eens onder invloed en zeggenschap te staan van de lokale grote Millionairs, bijvoorbeeld van 1 van de grote namen binnen de bouwsector en daarnaast een groot vastgoedmagnaat in Den Helder en ga zo maar door.. Nee rustig maar uiteraard worden er geen namen genoemd maar u weet donders goed wie wij bedoelen... Het zou mooi zijn de bevolking er weer bij te betrekken met de gang van zaken binnen Den Helder en hun wel een stem te geven zodat er weer een eenheid wordt gevormd tussen burger en overheid. Op dit moment wordt de scheidslijn alleen maar groter en verdwijnt het vertrouwen in de Gemeente alleen maar meer naar de achtergrond en zal het straks gewoon verdwijnen. Op dit moment: Is er meer leegloop in Den Helder van de lokale bevolking en ook de bedrijvigheid, Winkels en horeca die sluiten allemaal hun zaken omdat ze ruim vantevoren zien dat Den Helder aan het sterven is. De gemeente probeert al jaren lang het gat te dichten in de dijk maar het gat wordt juist steeds groter en de stroom alleen maar sterker. Nogmaals Den Helder is langzaam aan het verdwijnen kwa positie in Noord Holland. Dit mag en kan niet !!! De meeste mensen verhuizen nu allemaal richting midden en zuiden Nederland of zelfs naar het buitenland omdat die ook allang weten dat de Koek op is en er alleen maar kruimeltjes over zijn. Den Helder is nu alleen maar (en niet lullig bedoeld) ruim geschikt voor de onderklasse bevolking... Waarvan de meeste een baan hebben met een laag inkomen en geen kans hebben zich te ontplooiën tot hogere niveaus en inkomens. Daardoor mede kan Den Helder zich totaal niet vergelijken met bijvoorbeeld de Gemeente Alkmaar waar woningen nog ruim boven het gemiddelde waard zijn en de inkomens al hoger liggen. Waar de mensen meer kans hebben op doorstroom met hun baan. En waar ook de bedrijvigheid nog redelijk gangbaar is. Maar ook daar merk je nu de effecten en ook daar is nu een langzame leegloop... Kortom er moet meer gedaan worden hele grote bedrijven naar Den Helder te halen en te trekken. Bijvoorbeeld ook, UNIVERSITEITEN en HOGE SCHOLEN dat is een MUST !!! Deze scholen moet Den Helder zeker binnen gaan halen en supersnel om de jonge generaties nu en in de toekomst binnen onze Gemeente te houden en ze niet te laten vertrekken naar de grote steden..Dit is echt een serieuze zaak !!! Bijvoorbeeld daarnaast had de Gemeente in het verleden een mooie kans met bijvoorbeeld het Race Circuit Zandvoort,, ongeveer medio 2007. naar Den Helder te halen en naast het vliegveld te bouwen. Wat had dat een mooie gigantische boost geweest voor onze mooie stad en Gemeente maar belangrijker de economie dus toerisme, En name voor bedrijvigheid. Nee zeggen de grote bazen in Den Helder die er weer tegen stemden en invloed hadden dat is slecht voor ons kwa overlast en ga zo maar door etc

Pfff...man hou toch op en geef ook niet de N9 als reden op, Dat juist die weg de problemen ging opgeven om het Circuit niet te laten komen want je hebt ook nog de A7 dus geen excuusjes graag. De Gemeente heeft die kans gewoon verspeeld en nu worden er miljoenen als het al geen miljarden zijn gepompt in Zandvoort om het een F1 licentie te geven.. wat dus voor de Den helder had kunnen wezen. En file vorming in Den helder ook daar valt een oplossing voor te verzinnen want dat is hedendaags nog steeds het geval met de Teso... Want dat speelt ook nog steeds maar daar hoor je nu niets over alleen tijdens de zomerperiode want dan begint de ellende weer. Waarop de bevolking weer tegen de Gemeente gaat klagen ..,Fix dat probleem nou eens man. En bouw die zogenoemde overgang met tunnel in de binnenhaven..dan ben je er een keer vanaf. Ja ook dat hadden we in het verleden inderdaad gelezen...Dat deze zogenoemde overgang de oplossing zou zijn. Nou das mooi !! werk uit dat plan en onderneem actie en zorg dat je voor deze zomer klaar bent. Maar zo als gewoonlijk blijkt het spijtelijk te noemen, praatjes vullen geen gaatjes. Dus niet van je rust genieten en onder de mat schuiven tijdens de winterperiode wanneer je er niemand over hoort,, want tja er is nu geen toerisme natuurlijk... Opportuniteiten voor Den helder: De gemeente heeft zoveel mogelijkheden en kansen verspeeld en nu is het bijna te laat....durf nu grote stappen te nemen en DURF GROOT TE INVESTEREN !!! ook in de bevolking van Den helder en hou op met het tunnelvisie effect van alleen maar binnen jullie eigen kring te denken. er liggen nog zoveel mooie kansen maar jullie pakken ze niet. Mijn eigen visie en droom : Bijvoorbeeld een wilde maar wel een realistische gedachten die ik al jaren heb. Hoeveel boerenland is er nog niet beschikbaar tussen Julianadorp en Den helder ?? koop het van de boeren en bouw er bijvoorbeeld een groot pretpark op een soort van Efteling... Maar dan uniek en gebaseerd op Nautish wat Den helder weer bijzonder maakt. Is dit teveel dan kan de Gemeente ook overwegen een samenwerking aan te gaan met de familie hieronder, kijk bijvoorbeeld naar Europa Park in Rust Duitsland. Het grootste park binnen Europa gerund door de familie, Mack <https://www.europapark.de/nl> Pak je ideeën daarvan af of benader hun voor een eventuele samenwerking. Want het is ook een grote zaken familie die zeer benaderbaar is en aanspreekbaar. Ik heb nog zelfs koffie met 1 van zijn zonen gedaan tijdens mijn verblijf in een van hun hotels het Belrock hotel. Misschien willen ze wel investeren in een groot stuk grond wat wij meer dan voldoende hebben. Een paar van die weilanden aan elkaar en bouwen maar, En moet je kijken wat er gebeurt in Den helder. Europa Park alleen al trekt in de zomervakantie om en de nabij 50 a 60.000 bezoekers per dag. Dus de schatkist van Den helder zal zeker aangedikt worden alleen al door kaartverkoop en samenwerking. Ook mede daardoor haal je zeker te weten door de grote toename in het Toerisme ook de grote namen weer terug naar Den helder, De beroemde winkelcentra en ook de grote horeca ketens. Wat dus ook de economie van Den helder weer naar een top punt gaat brengen. De zogenoemde kers op de taart... Huizenprijzen vliegen omhoog ook de werkgelegenheid zal stijgen en het moraal van Den helder staat weer bovenaan. Visualiseer u eigen dit eens, Een groot Attractie park met daarnaast de Vloeddagen en de Sail samen.. Denk dat ik niet meer hoeft uit te leggen wat voor effect dit mee zal brengen. Dus ik hoop stiekem met de informatie die ik hier boven afgegeven heb over de familie Mack dat u misschien overweegt dit mee te nemen voor de toekomst van onze mooie stad. Slot : Het stadhuis verhaal... Ik laat mij daar verder niet over uit maar wel het volgende, We horen alleen maar onnodige discussies over de lokatie en het gedoe over de historie van de plek. Ik vindt persoonlijk alleen maar dat er zoveel tijd en energie wordt verspeeld met die discussies. En op de achtergrond gaan alle andere kansen en mooie mogelijkheden echter voorbij. De bevolking is nu alleen maar gefocust op het stadhuis terwijl de Gemeente juist de aandacht daar vanaf moet zien te halen met andere projecten binnen Den helder. (Zoals bijvoorbeeld mijn idee aangegeven hierboven beetje extreem gelijk in het begin maar toch) in het investeren van andere nuttige zaken waarmee je weer de grote namen binnen de bedrijvenwereld en winkels terughaald naar Den helder. Maak de stad weer het hoogste punt van de Noordkop. Laat huidige bouwvlaktes niet te lang braak liggen, Zet daar meer druk op zorg dat je voor de grote vakanties klaar bent zodat toeristen geen negatieve mening klaar hebben liggen. Want u weet zelf het nieuws via de mond verloopt sneller dan elk vuur en richt veel meer schade aan dan u denkt. Het begint met een

mug en eindigt als een olifant... Want ik reis veel en spreek veel mensen in het binnen en buitenland land en kan u echt verzekeren dat Den Helder op dit moment niet echt positief op de kaart staat. Ik hoop ook echt dat u dit verhaal tot u neemt want ik ben niet echt het type persoon wat zich normaal bemoeit met de zaken in Den Helder maar dit zijn wel mijn gedachten en wat ik al die jaren op de achtergrond tot mij heb genomen en bestudeerd. Het is tijd voor verandering in Den Helder !!! Het is jammer dat ik mijn naam niet openbaar kan maken hieronder daar had ik geen moeite mee gehad maar ik begrijp u punt. Maar wel dit, Ik ben oud Militair. Lang gediende bij het Nederlandse Leger. En heb ook heel lang de beveiliging mogen doen binnen Den Helder zowel de binnenstad en met name de horeca. Dus weet heel goed wat er allemaal gebeurt in onze mooie stad ;-)

Ik wens u het allerbeste en hoop hier iets van terug te zien. Met vriendelijke groeten, Bewoner den Helder

na

respect voor elkaar hebben. politieke partijen ook respect voor elkaar hebben.

Luisteren naar de mensen, zie Gemeentehuis. Een idee waar niemand het mee eens is maar toch doorgaat

door de verkiezingsuitslagen online per persoon en stemlokaal kenbaar te maken

De algehele communicatie kan transparanter en onderling een goeie communicatie lijkt mij ook belangrijk.

respect tonen van beide zijden.

de gemeente moet eerlijker, transparanter worden. De gevestigde orde moet vertrekken die is niet meer van deze tijd. In Den Helder maakt de woningstichting de dienst uit en niet de volksvertegenwoordiging.

Door transparanter te zijn en de burgers mee laten beslissen.

De gemeentelijke vergaderingen zouden via een livestream te volgen moeten zijn. Burgers zouden via die livestream ook meteen moeten kunnen reageren. En de rapporten zouden openbaar moeten zijn voor burgers. Ook zouden gemeenteraadsleden getoetst moeten worden op integriteit. En dat zou moeten gebeuren door een echte onafhankelijke commissie. Als blijkt dat er een vriend of familielid zit in de commissie. Dan zou deze persoon niet de desbetreffende persoon mogen toetsen. Omdat de gemeente Den Helder een kleine/middelgrote gemeente is is dat misschien lastiger te realiseren. Maar wilt een gemeente echt democratisch zijn dan zal daar ook de moeite gemaakt voor moeten worden.

Dat het college meer naar de inwoners gaat luisteren, niet alleen hun visie doordrukken, zoals het er nu op lijkt bij het postkantoor, stadhuis

Beter luisteren en niet alleen bij verkiezingen

door meer te luisteren naar de gemeente en z'n inwoners

referendum per woonwijk

In elk geval moeten partijen zich houden aan hun programma waarbij wordt aangetekend datum een coalitie concessie moeten worden gedaan maar hou vast aan de hoofdlijnen. Een kiesdrempel zou interessant kunnen zijn om de bestuurbaarheid te vergroten.

Meer openheid

Stel er wordt wel geluisterd, maar vervolgens niks mee gedaan, dan is het vertrouwen weg. En dat is precies wat Den Helder mist, het vertrouwen. Daarom zijn referenda zo belangrijk. Pas dan kan de Raad zeggen van, de inwoners hebben het zo gewild, nu niet. Er wordt nu bijvoorbeeld beweerd dat er voldoende sociale huurwoningen zijn, terwijl men weet dat dit niet klopt, anders waren er ook geen wachtlijsten. Kortom, het fundament van de inwoners is belangrijk. Gezondheid is het grootste geschenk, tevredenheid de grootste rijkdom, trouw de beste relatie.

Kijk zelf eens naar de besluitvorming rondom het stadhuis, zomaar uit de hoge hoed getoverd. Nu overgedragen aan Zeestad. Deze hoeft geen verantwoording af te leggen, zie ook de Kampagne. Budgetten worden regelmatig overschreden met vele duizenden euro's. Kosten worden niet meegenomen zoals ontsluiting etc. Het stadhuis inclusief de ontsluiting gaat miljoenen meer kosten dan nu voorgespiegeld.

Neutraal

Tja, dat is al ter sprake gekomen in de voorgaande vragen.

Als de wethouders wat meer respect voor elkaar tonen en niet hun eigen voordeel halen, maar in het nut van het algemeen. Zijn we een stuk verder!

Doen wat je zegt !!!

Bottum up !

Meer geld voor lokale partijen

Luisteren naar redelijke argumenten. Niet alles wegwuiven en toch de eigen mening doordrukken.

Vooraf luisteren en bijv. bij besluit gemeentehuis een referendum

Meer informatie en overleg met bv BVJ

Beperking van het aantal politieke partijen

Een overzichtelijke pagina met toegelichte besluitvorming zodat men weet wat er speelt, mogelijk zelfs een forum (waar bewoners zich slechts éénmalig kan registreren) om te discussiëren, en waar nodig de ambtenaren zich in die discussie kunnen mengen.

meer personen spreken

luisteren naar de burger en er dan wat mee doen,

App maken. Enquêtes houden. Meer verduidelijking. Een bedrijf wilt zich laten zien en de beste zijn. De gemeente zet zichzelf te weinig zien in de markt. (marketing, is heel ouderwets)

Laat de politiek in contact staan met de burger, luisteren naar de burger, aansluiten bij de realiteit van de burgers en controleren of het gemaakte beleid ook werkt in de praktijk.

Burgers meer laten meedenken en hun visie laten geven en dan op basis van stemmen een beslissing nemen.

Luisteren naar bewoners. Niet zoals een wethouder zei: "Wij vragen de bewoners. Maar wij doen het toch zoals wij willen. Vragen aan bewoners is voor de vorm van het proces". Met bewoners plannen ontwikkelen. Daarbij niet gemeenteraad het laatste woord. Die hebben persoonlijke verstrengelde belangen. Zal hopelijk blijken bij de verkiezingen.

Door die pitzabakker er uit te zetten met ze belangen verstrengeling op de r,werf

Referendums

Dit is gereflecteerd in mijn antwoorden

Heel belangrijke zaken een referendum houden

Belangrijke beslissingen (bv stadhuis, vuurwerk) met bindend referendum.

bezinning bij bestuurders over voor wie ze in de Raad/college zitten!

Het gedoe rondom ons college is echt belachelijk. Het is vriendjes politiek en de partijen zitten elkaar dwars. Ook al zijn ze get eens met een besluit dan wordt er toch nog tegen gestemd, duur om elkaar dwars te zitten.

Accepteren als de bevolking een uitspraak heeft gedaan met de verkiezingen dat deze dient te worden gerespecteerd

Als partijen niet uitgesloten worden door een cordon sanitaire.....en doen wat er beloofd wordt tijdens verkiezingen.

Stoppen met politiek onbetrouwbaar gedrag, afspraken nakomen, elimineren van eigen belang binnen het stadsbestuur.

door hetgeen in de verkiezingsprogramma's staat ook uitvoeren en niet 100% draaien om op het pluche te kunnen zitten meer dan beschamend zoals het momenteel gaatgeen enkel vertrouwen in een gewetensvolle uitvoering van hetgeen men als principes had.....

De democratie behoeft geen verbetering er is voldoende waarborg om alle processen democratie's te doen uitvoeren.

Voor verschillende wijken een team samen stellen.

Is in Den Helder niet mogelijk Te verdeeld en iedereen leeft op zijn eigen eiland, oftewel: Eigen Belang gaat boven alles

Door het stadsbelang te verheffen boven het politieke geneuzel. We hebben, vooral nu, behoefte aan mensen met een visie. Dat betekent niet, dat je b.v. overal HVC plants neer moet zetten, want als er minder afval komt, zitten de aangesloten woningen zonder warmte en moeten we afval uit Engeland importeren.

Helaas is het niet mogelijk om eilandjes/ vriendjes politiek tegen te gaan.

ideeën lanceren van uit de gemeente naar bewoners en dan dan ook het advies over nemen ook al is het negatief voor de gemeente(z zoals het stad huis bij voorbeeld).

Op diverse manieren een is over belangrijke items referenda houden

Meer mening vragen aan verschillende soorten inwoners

Niet teveel , jutters willen overal hun plasje overdoen en denken niet verder als hun eigen voortuin.

"Verjonging" in de raad. Een goede en daadkrachtige burgemeester. Raadszetels van gekozen leden bij de partij laten, dat wil zeggen bij het uittreden uit een fractie de zetel inleveren bij de partij en niet verder gaan als splinterpartij of eenmansfractie. Eens echt luisteren naar wat de inwoners zeggen en beter inspelen op de publieke opinie.

zie vorige punt

houd inwoners op de hoogte van ideeën, laat op tijd weten wanneer er besluiten genomen worden en niet achteraf. neem burgers serieus

beter communiceren , transparanter, vaker , betrokken en echt luisteren

Opvolgen van gevraagde meningen ..

Doormiddel van bijeenkomsten.

Door een referendum te houden over belangrijke zaken , o.a. stadhuis, Willemsoord.

Beter luisteren naar de publieke opinie. Denk aan bouw gemeentehuis, geen centrale ligging tussen Julianadorp en Den Helder/ Tevens wordt nautische sfeer aangetast van Willemsoord/ verkeerstechnisch niet het meest ideale punt

plannen presenteren die uitvoerbaar zijn

Meer professionele bestuurders ipv "welwillende amateurs". Bestuurders dienen minimaal een goede kennis van het bestuursrecht te hebben. Gelet op de veelheid en complexiteit van de onderwerpen die door de rijksoverheid bij de gemeente zijn ondergebracht (zoals jeugdzorg, WMO) is het daarnaast een must dat bestuurders kennis van zaken hebben.

Open en transparant. Primair op basis van partijprogramma's en uitslag verkiezingen. Bij coalities met veel partijen blijft van partijstandpunten weinig over, dan zullen je zaken vaker aan de inwoners moeten voorleggen (referendum o.i.d.)

beslissingen niet meer bindend door de gemeenteraad en het college laten nemen, maar elk voorstel indienen als een referendum (naar het Zwitsers model), als de bewoners daar iets niet willen gebeurt het ook niet

Luister naar de inwoners, niet naar de oproerkraaiers die onze stad geen cent waard vinden maar hier toch blijven wonen, maar echt naar de inwoners die hart voor de stad hebben, de echte Jutters. Want echt er zijn heel veel goede ideeën van deze Jutters!

als de inwoners meer inspraak zouden krijgen dmv referenda, dan ook dat uitvoeren ,het kan dmv brief huis en huis, of stuur leerlingen langs de deur(maatschappelijke stage) met vragen lijst ,op de markt staan (gemeente raadsleden)en leg ze vraag stukken voor ,waardoor de inwoners zich gehoord voelen ,

Meer inspraak voor de bewoners en referenda.

Betere samenwerking tussen de verschillende partijen, dus niet elkaar een oor aan naaien

Kleinschalige bijeenkomsten wanneer er iets in de wijk staat te gebeuren, of gebeurd is.

Door een opener en transparanter beleid te voeren, geen achterkamertjes politiek te bedrijven, zoals nu met het stadhuis gebeurd, de burgers betrekken en laten zien dat hun ideeën er toe doen!

Meer gelijkwaardig met de bewoners zijn. Geen machtsspelletjes spelen

veel meer op lange termijn beslissingen gaan nemen en dus niet alles van de politiek laten afhangen.geld t ook voor provincie en den haag

Burgers echt betrekken bij dingen.

Meer bijeenkomsten houden en voor informatie. Daarnaast het functioneren van de raad verbeteren. Minder partijen en het doel werkzaam.zijn voor de inwoners en niet voor eigen ego in de raad zitten in de gaten houden.

Dmv referendum op belangrijke beslissingen

Eerlijk en TRANSPARANT handelen naar de bewoners. En geen achterkamertjespolitiek voeren.

Door referendum

referendum Stadhuis. De meeste inwoners willen geen duur stadhuis op Willemsoord. Afspraak = Afspraak, het gestelde voor en tijdens de verkiezingen in diverse partij programma's nakomen: renovatie oude stadhuis.

Meer luisteren naar de mensen

De meest kwalijke zaak is de kadaverdiscipline die de raad bijeenhoudt omdat er een beslissing wordt gesteund waar de meerderheid van de bevolking op tegen is. Geef raadsleden weer de kans de mening van hun kiezers te verwoorden anders dreigt er bij de volgende verkiezing een totaal onbestuurbare situatie te ontstaan.

beter luisteren en sneller werken

Transparant communiceren.

Luisteren naar de burgers

Politieke partijen moeten hun verkiezingsprogramma waar maken en niet tijdens vorming van bestuursorgaan het verkiezingsprogramma laten vallen om maar mee te kunnen besturen. Dit is kiezersbedrog. Dus wanneer je een verliezingsprogramma hebt, hou je daar dan ook aan.

Een betere telefonische bereikbaarheid van de gemeente en ambtenaren. Vaak slecht te bereiken, bellen niet terug en meer handelingen van ambtenaren vanuit de bedoeling in plaats vanuit de procedure.

bij hele ingrijpende beslissingen niet alleen onderzoek laten doen door bureaus welke er een commercieel belang bij hebben. Echter ook onderzoeken en meningen bekijken van onafhankelijke personen en instanties.

Luisteren naar elkaar , en niet eerst zelf beslissen en dan pas gaan vragen .

Het is prima zo.

Weet niet

Het gedoe rondom het stadhuis goed afronden. Gemeenteraad komt niet geloofwaardig over vwb het gedraai hieromtrent. Erg jammer. Niet op Willemsoord of het moet een financiële reden hebben....

Wees duidelijk en draai nergens omheen

Doen wat de bewoners willen, dat maken wij iedere 4 jaar kenbaar via de gekozen politieke partij.

Op dit moment kan ik hierover geen voorbeeld geven, ik ben best tevreden over hoe het nu gaat!

meer overleg en duidelijkheid

Door beter naar zijn bewoners te gaan luisteren en ze beter te betrekken bij beslissingen en niet in achterkamertjes alles bekokstoven.

Door niet slechts democratisch te praten, maar te doen.

Geen politiek via de achterkamertjes!

Minder lullen , minder beloven . Een man een man , een woord een woord . En geen pretenties die horen bij een stad als Amsterdam of Den Haag , maar graag meer afgestemd op Helderse proporties .

1. Gekozen burgemeester 2. Bindend referendum

Bijvoorbeeld een referendum over de nieuwe burgemeester en de plaats van het nieuwe stadhuis

Beter naar elkaar luisteren en goede raad aannemen

De raad en gemeenteraadsleden op scholing sturen. Zolang het niveau niet verandert, niets ten nadele van de mensen die het doen, verandert er in de gemeente ook niets. We kiezen namelijk zelf!

Referenda als toetsing gebruiken lijkt mij een uitstekend middel. Maar, ik denk ook dat een hoop gemeenteraadsleden er zitten ter meerdere eer en glorie van zichzelf. In het verleden is er weleens geopperd om een meldpunt misstanden ziekenhuis in te stellen. Op basis van een incident... Stemmingmakerij door raadsleden noem ik dat. Het doordrukken van het stadhuis. Ik mis vooral een lange termijn visie. We kijken vier jaar vooruit, en de rest is voor de volgende.

Iedereen min of meer verplichten mee te doen. Op termijn verkrijgen je een groter draagvlak voor onderwerpen.,

Meer deskundige mensen in de gemeenteraad, meer openheid van zaken, meer mogelijkheden voor inwoners om hun mening te geven over belangrijke zaken.

Zie mijn eerdere opmerking mbt invulling gezamenlijke visie en uitvoeringsagenda door collectieve raad. Daarnaast een open en transparante dialoog met burgers en bedrijven met ook harde toezeggingen vwb invulling. De gemeentelijke organisatie besteedt tenslotte ons geld.

Algemeen belang voor persoonlijk belang zetten. Snel en adequaat reageren op vergunningaanvragen. Gebeurt nu TE VAAK dat ondernemers een andere vestigingsplek dan Den Helder zoeken. Uit frustratie over bureaucratie en laks omgaan met vergunningaanvragen. Wij hebben ondernemers nodig voor werkgelegenheid in deze stad.

Meer communicatie

door te luisteren naar elkaar. En niet het gevoel krijgen dat als je je mening geeft er toch niks mee gedaan wordt

Een opener beleid en geen achterdeurtjes politiek.....

iuh

.

Door openheid te geven en dus vooral niet achter gesloten deurtjes dingen beslissen die de bevolking niet wil.

Transparantie

Duidelijkheid, open communicatie en daar waar nodig inspraak hebben.

breng alle oude "mafia"structuren in kaart, coach de gemeenteraad een paar jaar met onafhankelijke adviseurs om te komen tot een meer op de burger gerichte gemeenteraad. Nu is het in handen van ondernemers met weinig oog voor milieu, gezondheid, de gemeente als totaal ipv het centrum en middenstand..

Naar mijn mening dient B&W en raad beter te luisteren naar wat er momenteel in de Gemeente leeft

Stel een gedetailleerde Verordening Burgerparticipatie vast. Geef antwoord op brieven. Het is standaard dat brieven aan Raad en College nooit worden beantwoord.

soms beter luisteren naar de inwoners

Alleen al door meer openheid en transparanter te werk gaan geeft al een gevoel dat er iets van democratie is!

Vaak een referendum houden en dit per direct delen met de bevolking.

door het aantal politieke partijen drastisch te verlagen

Ik vindt de antwoorden voor sommige vragen vreemd, geef ook als mogelijk antwoord: wel doen of niet aan beginnen, dat dekt de lading beter.

Inloopavonden van diverse thema's kunnen bijdragen aan het vergroten van een draagvlak of standpunten en betrokkenheid. Verbondenheid wordt vergoed door mensen meer te betrekken bij lokale beslissingen.

Betere communicatie en meer openheid

Luisteren naar de bewoners !

Door dienstbare opstelling en democratisch handelen. De democratie is op dit moment slecht.

Inspraak voor de inwoners en tijdens de 4 jaar dat de gemeenteraad zitting heeft zich houden aan het verkiezingsprogramma. Op basis van dat programma heeft de inwoner een keuze gemaakt en het is respectloos om vervolgens dit naast zich neer te leggen. Het zou goed zijn als de gemeenteraad goed beseft dat zij namens de inwoners van Den Helder in de raad zitten en niet voor zichzelf of de eigen mening.

Stoppen met de versnippering van de gemeenteraad. Luister ook eens naar elkaar en probeer elkaar te vinden. Slecht voorbeeld is de ontwikkeling van het Pizza Plein. Heeft handen met geld gekost en wordt niet uitgevoerd. Zo nog meerdere voorbeelden. Vervolgens ook eens luisteren naar hetgeen leeft bij de bewoners en daar ook wat mee DOEN.

Geen aanvulling op eerder genoemde oplossingen.

Minder gedoe in/tussen de partijen in de gemeenteraad. Beslissingen zoals die van het gemeentehuis niet tot in den treuren laten onderzoeken, maar een besluit nemen en die niet later weer veranderen. Verder beter luisteren naar de burgers als het om hun eigen leefomgeving gaat en niet maar klakkeloos adviezen overnemen van onderzoeksbureaus die niets weten van de omgeving.

Vooraf luisteren naar meningen en er wat mee doen.

Luisteren naar de mening van de inwoners. Goede communicatie over belangrijke (grote uitgaven) beslissingen

Neutraal naar elke politieke partij blijven kijken, óók (of zelfs júíst) als ze niet in het huidige politiek correcte plaatje passen. Ze vertegenwoordigen namelijk wel óók een groot deel van uw bevolking! Neutraal dus!!

Minder losse partijen maar slechts enkele degelijke partijen waarbij personen met eigenbelang (horecaondernemers e.d.) uitgesloten moeten worden van deelname.

Transparantie, minder achterbaksheid, eerlijkheid naar de burgers toe, doen waar jullie voor gekozen zijn, het vertegenwoordigen van de inwoners, en als laatste, het luisteren naar de inwoners.

Door vaker met (wetenschappelijke methode) te onderzoeken hoe bewoners denken over vraagstukken.

Niet doordrammen maar serieus luisteren naar de inwoners.

informatie voorzieningen luisteren naar de bewoners, lokale nieuwsvergaring

Als veteraan ben ik zeer wel op de hoogte van de betekenis van het woord 'democratie', als ze daar eens recht aan zouden doen, komen we verder dan een rood vinkje plaatsen en dat was dan jouw democratie.....

Online referendum, ideeëinzendingen, online poll etc.

eerder praten

Door tussentijdse wijkgebonden enquettes te houden

Opener, transparanter worden

Een jeugd/jongeren < 25 jaar gemeente raad samenstellen en deze laten overleggen met de gemeente raad

Meer openheid van zaken.

Op de 1e plaats beter luisteren naar de inwoners

Er moeten meer zaken worden besproken in de gemeenteraad. De raadsvergaderingen worden dan interessanter en boeiender, en krijgen dan wellicht wat meer aandacht. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn nu totaal niet interessant omdat er vrijwel niet echt wordt overlegd. De raad is echter wel de plek waar van alles zou moeten worden besproken en besloten.

de hele gemeenteraad naar huis sturen en andere mensen neerzetten die geen persoonlijke belangen hebben bij het uitvoeren van gemeente taken.

Ja, zie de beslissing over het nieuwe gemeentehuis.

houd u aan de u opgelegde regels. licht uw uitkeringsgerechtigde netjes en actief voor aangaande regelingen en toeslagen ! houd u aan de maximum gestelde termijnen.

Hopen op een beter en totaal nieuw bestuur voor deze gemeente en dat die wel luistert naar de bevolking. En graag zo spoedig mogelijk een nieuwe zakelijke burgemeester die niet over zich heen laat lopen met goede contacten bij defensie en het bedrijfsleven. Maar dat zal een probleem worden als dit college aanblijft..... Dus kan nog wel duren tot de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen.

Ambtenaren

Door te luisteren naar elkaar en gezamenlijk te komen tot gedragen, nuttige plannen, zonder paradepaardjes.

Eerder inwoners en bestuur gezamenlijk laten starten bij bepaalde projecten. Dus vanaf het begin iedereen meenemen in een proces. Dus niet 'old school' pas aan het eind de resultaten presenteren met een voorstel en de organen daarover laten besluiten (ter voorkoming ook van 'voldongen feiten'), maar eerder iedereen betrekken, zodat er geen verrassingen zijn. Ook dient de houding van bestuurders pro-actiever te worden. Een afwachtende houding of weinig zichtbaar ('geen tijd, want ik werk') heeft geen positief effect op het verbeteren van democratische processen en initiatieven.

-

/

nvt

meer communicatie, luisteren en praten, in gesprek gaan en blijven met inwoners en organisaties, goed luisteren maar ook goed uitleggen welke belangen er nog zijn waar de gemeente rekening mee moet of wil houden. Dat zou het begrip en draagvlak kunnen vergroten.

Inwoners maximaal betrekken.

* afspraken maken/breed invoeren participatieladder en de plaatselijke invulling daarvan * zodra leefomgeving van inwoners in het geding is: informeren tot meebeslissen, afh. van de situatie * ondersteunen burgerinitiatieven: voorwaarden opstellen wanneer wel/niet * raad zichtbaarder maken in de gemeente: de raad zelf, maar ook de plannen, de besluiten, de stand van zaken * burgerbegroting * helder taalgebruik: altijd, iedereen, overal. Dus ook begrijpelijker schrijven voor/naar inwoners.

We willen graag regiegemeente zijn, maar als regisseur moet je niet alleen een podium bieden voor de spelers; je moet het ook aantrekkelijk voor ze maken om het podium op te willen en een rol te willen spelen. De huidige tendens is dat de gemiddelde burger niet zomaar van de bank af komt om mee te praten. Hooguit als het over de eigen straat/buurt gaat. En dan nog wil men bij voorkeur vooral zenden en dat de gemeente het vervolgens oplost. Dus zijn we nu vaak regisseur zonder spelers.. Als we (vooraf) beter kunnen inspelen op de prikkels en behoeften die nodig zijn om burgers daadwerkelijk in actie-stand te zetten, wordt het bereik misschien groter. Dat gaat over gedragsbeïnvloeding, de meerwaarde voelen van meedoen en meedenken en het leuk/aantrekkelijk maken daarvan.

Nvt

Open staan voor andere geluiden

De gemeente is democratisch genoeg...

-

NVT; prima zo

Meer nadruk op meedoen vs meepraten.

College

Vragen dekken de lading al.

Inwonerspanel is een goede aanzet. Bijeenkomsten over lokale onderwerpen die spelen in de buurt organiseren en meningen bewoners ophalen. Belangrijk om altijd aan de voorkant na te denken over verwachtingsmanagement, anders doen dergelijke bijeenkomsten alleen maar afbreuk aan de lokale democratie.
