

**verzendinggegevens**

datum : 18-10-2023
zaaknummer : 2023-032100
bijlagen : 0

behandeld door

team Omgeving
mw. [REDACTED]
telefoon

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

WOO-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 20 juli 2023 heeft u bij ons op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over alle stukken vanaf 01-01-2020 tot en met heden betrekking hebbende op Rijksweg 60 op perceel 13222 en aangrenzend perceel 13223.

Op 26 juli 2023 hebben wij de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en hebben wij u laten weten dat 17 augustus 2023 de laatste dag van de beslistermijn is. Met dezelfde brief hebben wij u gevraagd of u het verzoek nauwkeuriger en met meer details wilde toelichten en dat per deze dag de beslistermijn opgeschort werd tot wij deze informatie hadden ontvangen. Ook hebben wij laten weten dat wij verwachtten dat de documenten persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatten. Wij hebben aangegeven dat wij in dat geval deze derden om een zienswijze zouden vragen.

Op 14 augustus heeft u aangegeven dat u op zoek bent naar de stukken waarbij de ontwikkeling van Kooypunt 4 in relatie tot de genoemde percelen worden onderzocht. U heeft specifiek gevraagd om het taxatierapport van het perceel 13222 met woonhuis (Rijksweg 60) en het perceel 13223. De beslisdatum is hiermee 19 dagen opgeschort geweest.

Op 13 september 2023 hebben wij u geïnformeerd dat wij derden om een zienswijze hebben gevraagd en dat per deze dag de beslistermijn opgeschort werd. Op 4 oktober 2023 hebben wij u laten weten dat de beslistermijn 14 dagen opgeschort is geweest. De uiterste beslisdatum is hiermee 19 september 2023.

Wij bieden onze excuses aan dat het besluit later volgt dan de uiterste beslisdatum. Hierbij besluiten wij op uw verzoek.

Inhoud van uw verzoek

U vraagt om openbaarmaking van de documenten over de ontwikkeling van Kooypunt 4 in relatie tot het perceel 13222 met woonhuis (Rijksweg 60) en het perceel 13223. U heeft specifiek gevraagd om het taxatierapport met betrekking tot deze percelen.

Beslistermijn

Op grond van artikel 4.4, eerste lid, van de Woo moeten wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek hebben beslist op uw verzoek. Het verzoek is voor in totaal 23 dagen opgeschort geweest.

Dit betekent dat wij uiterlijk op 9 september 2023 op uw verzoek moeten hebben beslist.

Afhandeling van uw verzoek

Wij besluiten de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken.

Wij hebben met u afgesproken dat wij de documenten verstrekken in deelbesluiten. Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Wij kunnen op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Alle stukken zijn genummerd. Als wij hebben besloten om op grond van hoofdstuk 5 van de Woo een document niet dan wel niet volledig te overleggen, staat de motivering hiervan in het onderstand overzicht.

1. DEF Taxatierapport Rijksweg 60 te Den Helder

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document zijn de vastgestelde marktwaarden en bedragen weggehaald op grond van artikel 5.1 lid 2, sub b van de Woo. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het taxatierapport is opgesteld in opdracht van de gemeente Den Helder ten behoeve van lopende onderhandelingen voor de aankoop van de percelen. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente schaden.

Bij dit document zijn de gegevens die bekend zijn bij het kadaster weggehaald. Deze gegevens zijn al inzichtelijk via het kadaster. De Woo is niet van toepassing op gegevens die al openbaar zijn.

Wij hebben een zienswijze gevraagd aan de taxateur Thorbecke die het taxatierapport heeft gemaakt. De taxateur Thorbecke heeft in een zienswijze aangegeven dat zij vanwege de contractuele voorwaarden met de gemeente bezwaar hebben tegen het openbaar maken van het taxatierapport inzake Rijksweg 60. Het taxatierapport is een document dat onder ons ligt, en waarop de Woo van toepassing is. Eventuele contractuele voorwaarden mogen geen belemmering vormen voor de Woo, en dus is de Woo van toepassing. Volgens de Woo moet op alinea niveau beoordeeld worden waarom die gegevens niet openbaar mogen worden gemaakt en een algehele weigering is onvoldoende in dat kader.

Wij hebben daarom aan de taxateur gevraagd of ze per alinea wilden aangegeven waarom zij van mening waren dat deze gegevens niet openbaar kunnen worden gemaakt. Zij hebben geen reactie gegeven op ons verzoek.

Feitelijke verstrekking van document

Een of meer derden die om een zienswijze zijn gevraagd, krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, wordt het document na afloop van deze termijn aan u toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat het betreffende document aan u worden toegestuurd.

2. Document - Aanpak te komen tot advies op notitie Kooypunt 4

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document is de informatie weggehaald die de onderhandelingspositie van de gemeente en Port of Den Helder kunnen schaden. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Artikel 5.1, tweede lid, sub f van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De gegevens hebben betrekking op de ontwikkelingen op Kooypunt 4. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente of die van Port of Den Helder kunnen schaden.

3. 2023-05-19 Memo voor portefeuillehouder mbt vraag PoDH mbt Kooypunt 4

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document is de informatie weggehaald die de onderhandelingspositie van de gemeente en Port of Den Helder kunnen schaden. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Artikel 5.1, tweede lid, sub f van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De gegevens hebben betrekking op de ontwikkelingen op Kooypunt 4. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente of die van Port of Den Helder kunnen schaden.

4. Mail m.b.t. Rijksweg 60

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document is de informatie weggehaald die de onderhandelingspositie van de gemeente en Port of Den Helder kunnen schaden. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Artikel 5.1, tweede lid, sub f van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De gegevens hebben betrekking op de ontwikkelingen op Kooypunt 4. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente of die van Port of Den Helder kunnen schaden.

5. Mail memo Kooypunt 4

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document is de informatie weggehaald die de onderhandelingspositie van de gemeente kunnen schaden. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

6. 2023-06-19 Verslag brainstorm Kooypunt

Gedeeltelijk verstrekken:

Bij dit document zijn de persoonsgegevens van de private personen weggehaald. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen en de tot personen herleidbare gegevens van de private personen zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggehaald.

Bij dit document is de informatie weggehaald die de onderhandelingspositie van de gemeente kunnen schaden. Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

7. Eigendomsinformatie - Den Helder C 12326

Dit document bevat gegevens die bekend zijn bij het kadaster. Deze gegevens zijn al inzichtelijk via het kadaster. De Woo is niet van toepassing op gegevens die al openbaar zijn.

8. Kadastrale kaart - Den Helder C 12326

Dit document bevat gegevens die bekend zijn bij het kadaster. Deze gegevens zijn al inzichtelijk via het kadaster. De Woo is niet van toepassing op gegevens die al openbaar zijn.

9. Mail kooypunt 4

Op 11 oktober 2023 is er aan Port of Den Helder een zienswijze gevraagd met betrekking tot dit document. Er wordt op dit moment nog geen besluit genomen over de openbaarmaking van dit document: dat gebeurt na het ontvangen van de zienswijze of nadat het termijn voor de zienswijze is verlopen. Hier volgt nog een apart deelbesluit voor. Deze wijze is afgestemd met u.

10. 2023-03-20 notitie Ontwikkelingen Kooypunt 4

Op 11 oktober 2023 is er aan Port of Den Helder een zienswijze gevraagd met betrekking tot dit document. Er wordt op dit moment nog geen besluit genomen over de openbaarmaking van dit document: dat gebeurt na het ontvangen van de zienswijze of nadat het termijn voor de zienswijze is verlopen. Hier volgt nog een apart deelbesluit voor. Deze wijze is afgestemd met u.

Afschrift aan derden

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Publicatie op onze website

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw Bus via de bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder,



Team Omgeving

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;

- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.