

RTL Nieuws B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 22222
1202 CD HILVERSUM

ALLEEEN PER E-MAIL VERZONDEN AAN
[REDACTED]@rtl.nl en [REDACTED]@rtl.nl

verzendinggegevens

datum : 19 juli 2023
zaaknummer : 2023-024210
bijlagen : 0

behandeld door

team Bestuur & Organisatie
[REDACTED]
telefoon 14 0223

uw gegevens

brief van : 2 juni 2023
kenmerk : -

onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Wij berichten u over uw Woo-verzoek van 2 juni 2023, door ons ontvangen op 5 juni 2023. Hiermee verzoekt u namens RTL Nieuws B.V. (hierna: u) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) een kopie te verstrekken van documenten inzake, kortgezegd, (mogelijke) integriteitsschendingen. Hierbij besluiten wij op uw Woo-verzoek.

Uw Woo-verzoek

U verzoekt om een kopie van documenten bij of onder ons inzake integriteitsschendingen. Uw verzoek ziet op meldingen in de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022. Hierbij merkt u op dat u geen documenten wenst van meldingen die vóór 1 januari 2020 zijn gedaan en in het opgegeven tijdvak zijn afgehandeld. Als een melding is gedaan binnen de genoemde tijdsperiode en na 31 december 2022 is afgedaan, dan wenst u de documenten wel graag te ontvangen. U verzoekt om een zevental velden per casus: jaartal van de melding, type integriteitsschending, subtype integriteitsschending, omschrijving van de casus, of de melding gegrond is, of er onderzoek is gedaan (zo ja: bestaande conclusies en aanbevelingen) en ten slotte de afdoening.

Verdere verloop in de behandeling van uw Woo-verzoek

Op 8 juni 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. In dezelfde brief hebben wij aangegeven dat wij verwachtten dat de door u gevraagde documenten persoonsgegevens en/of informatie van derden bevatten. Wij hebben aangegeven dat wij in dat geval deze derden (belanghebbenden) vooraf in de gelegenheid zullen stellen een zienswijze af te geven, waarbij de beslistermijn wordt opgeschort.

Op 23 juni 2023 hebben [REDACTED] telefonisch contact gehad over uw Woo-verzoek. Dit telefonisch contact is schriftelijk bevestigd op 30 juni 2023.

Bij het zoeken naar de gevraagde documenten kwam naar voren dat wij niet beschikken over de door u gevraagde lijst met de velden, maar wel andere documenten waaruit de door u gevraagde informatie al dan niet gehaald zou kunnen worden. U heeft aangegeven dat u beseft dat wij op grond van de Woo geen nieuwe documenten hoeven te maken. U heeft tevens aangegeven dat aan uw verzoek wordt voldaan zowel wanneer een overzicht (met de gevraagde velden) wordt gemaakt en slechts dit overzicht wordt verstrekt als wanneer u de documenten ontvangt en zelf een overzicht maakt. Er is afgesproken dat wij een overzicht met de gevraagde velden per casus zullen maken en dat wij hierover een besluit tot openbaarmaking zullen nemen, en niet over de overliggende documenten.

In dezelfde brief van 30 juni 2023 hebben wij u laten weten dat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld om een zienswijze af te geven en dat hierdoor de beslistermijn met ingang van 30 juni 2023 opgeschort werd.

Op 30 juni 2023 heeft u bericht dat u opmerkt dat u de naar personen herleidbare informatie in de documenten niet opvraagt en dat deze gegevens dus weggelakt mogen worden. Op 3 juli 2023 hebben wij bericht dat wij dit voor ogen hebben, maar dat wij het desondanks nodig achten om de derden de gelegenheid te geven om een zienswijze af te geven.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen binnen de door ons gestelde termijn. Dit betekende dat de beslistermijn 12 dagen opgeschort is geweest. Op 13 juli 2023 hebben wij u laten weten dat de beslistermijn niet meer opgeschort was. In dezelfde brief hebben wij de beslistermijn met 2 weken verdaagd. De laatste dag van de beslistermijn werd daarmee 31 juli 2023.

Afhandeling van uw verzoek

Wij besluiten de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken.

Hoewel de Woo niet verplicht tot het maken van documenten, wordt de informatie in een door ons gemaakt overzicht verstrekt conform onze afspraak van 23 juni 2023. Het betreft informatie over meldingen van integriteitsschendingen in de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022 die onder ons berusten. Het overzicht wordt integraal openbaar gemaakt.

Wij merken de volgende zaken nog op over het door ons gemaakte overzicht. In het overzicht wordt onder het veld 'omschrijving casus' het woord 'betrokkene' vermeld. Voor de volledigheid melden wij dat 'betrokkene' ziet op diegene over wie de melding is gedaan. Het woord ziet dus niet op de melder.

Verder vraagt u in uw verzoek om het type integriteitsschending en het subtype integriteitsschending. U geeft aan hierbij aan te sluiten bij de indeling die wij hanteren en geeft vervolgens illustratieve voorbeelden van de (sub)typen integriteitsschendingen. Wij hebben de gevraagde velden ingevuld voor zover wij dat konden op basis van de gegeven illustratieve voorbeelden van de typen. In twee gevallen hebben wij geen subtype ingevuld, omdat er geen subtype in aanmerking lijkt te komen en volgens ons het type al voldoende inzicht biedt.

Toezending informatie: per e-mail

In uw Woo-verzoek geeft u uw eerste voorkeur aan voor de wijze van openbaarmaking. U geeft aan dat uw eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun metadata, per mail of anderszins digitaal te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Wij hebben het overzicht als een CSV-bestand gemaakt, zodat het bestand inleesbaar is.

Afschrift aan derden

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Feitelijke verstrekking van overzicht op later moment

Een of meer derden die om een zienswijze zijn gevraagd, krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Wij houden namelijk rekening met de mogelijkheid dat deze derde-belanghebbende mogelijk bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de betreffende informatie.

Deze derden dienen eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening kunnen verzoeken. Als deze derden dit niet doen, wordt het overzicht na afloop van deze termijn aan u per e-mail toegestuurd. Als zij wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht voordat het overzicht aan u wordt toegestuurd.

Publicatie op de website

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is. Het door ons gemaakte overzicht zal op de website als PDF-bestand worden toegevoegd.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via de bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

[REDACTED]
gemeentesecretaris

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?

Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.

Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: www.rechtspraak.nl.

RTL Nieuws B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 22222
1202 CD HILVERSUM

ALLEEEN PER E-MAIL VERZONDEN AAN
[REDACTED]@rti.nl en [REDACTED]@rti.nl

verzendinggegevens

datum : 4 augustus 2023
zaaknummer : 2023-024210
bijlagen : 1

behandeld door

team Bestuur & Organisatie
[REDACTED]
telefoon 14 0223

uw gegevens

brief van : 2 juni 2023
kenmerk : -

onderwerp

Feitelijke verstrekking document- Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Wij berichten u over uw Woo-verzoek van 2 juni 2023, door ons in goede orde ontvangen op 5 juni 2023. Hiermee verzoekt u namens RTL Nieuws B.V. (hierna: u) met een beroep op de Wet open overheid een kopie te verstrekken van documenten inzake, kortgezegd, mogelijke integriteitsschendingen in de periode 2020-2022.

Op 19 juli 2023 hebben wij ons besluit op uw verzoek verzonden. Wij hebben bij ons besluit het document feitelijk niet aan u verstrekt. Het gaat hierbij om het overzicht over (mogelijke) integriteitsschendingen in de periode 2020-2022.

Derden kregen de mogelijkheid om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Deze derden dienden eerst een bezwaarschrift in te dienen, voordat zij de rechtbank om een voorlopige voorziening konden verzoeken. Zij hebben hier geen gebruik van gemaakt.

Wij verstrekken daarom het hierboven genoemde document aan u.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via de bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Den Helder,

[REDACTED] team Bestuur & Organisatie

Jaartal van de melding	Type integriteitsschending	Subtype integriteitsschending	Omschrijving casus	Melding gegrond	Onderzoek gedaan. Zo ja, bestaande conclusies en aanbevelingen	Afdoening
2020	Ongewenste omgangsvorm	Intimidatie en dreiging	Er is een melding gemaakt van een ongewenste omgangsvorm. Gemeld is dat de betrokkene een gesprek met zijn collega wilde voeren in een ruimte, die betrokkene afsloot en niet meer wilde openen na verzoek. Ook is gemeld dat betrokkene dreigde.	De melding is vastgelegd. In overleg met de melder zijn geen verdere stappen ondernomen.	De melding is vastgelegd. In overleg met de melder zijn geen verdere stappen ondernomen.	De melding is vastgelegd. In overleg met de melder zijn geen verdere stappen ondernomen.
2020	Schending van de geheimhoudingsplicht x		Er is een klacht ingediend over het doorsturen van vertrouwelijke gegevens aan een derde door betrokkene.	Ja	Ja. Uit het onderzoek bleek dat betrokkene de vertrouwelijke gegevens aan een derde heeft gestuurd. Betrokkene had toegang tot de vertrouwelijke gegevens. Verder zijn er geen onrechtmatigheden naar voren gekomen.	Er heeft een gesprek met betrokkene plaatsgevonden. De overeenkomst van betrokkene is schriftelijk beëindigd (ondertekend door teammanager). Ook is een melding van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan.
2022	<ul style="list-style-type: none"> Ongewenste omgangsvorm Misbruik van positie als werknemer Na onderzoek ook: niet bereikbaar zijn voor werkgever 	<ul style="list-style-type: none"> bedreigend benaderen na onderzoek: onrechtmatig inzien van dossier 	Er is een melding gemaakt van een ongewenste omgangsvorm. Gemeld is dat betrokkene een collega heeft benaderd over de afwijzing van een verzoek. Dat gesprek is als zeer vervelend en bedreigend ervaren door de collega.	Ja	Ja. Uit het onderzoek bleek dat betrokkene niet onrechtmatig het betreffende dossier van het verzoek heeft ingezien, op dat punt heeft betrokkene dus niet onjuist gehandeld. Uit het onderzoek bleek daarnaast dat betrokkene eerder een dossier geraadpleegd heeft waar betrokkene geen werkzaamheden voor verrichtte. Na de uitkomst van het onderzoek was betrokkene niet (voldoende) bereikbaar voor werkgever.	Er is meermalen geprobeerd contact op te nemen met betrokkene voordat er daadwerkelijk contact heeft plaatsgevonden. Er is een schriftelijke waarschuwing uitgegaan (ondertekend door gemeentesecretaris).
2022	Misbruik van positie als werknemer	x	Er is melding gemaakt van het verzoek van betrokkene aan een collega om een dossier oneigenlijk (dat dossier behoorde niet tot werkzaamheden van de collega) in te zien en deze informatie met betrokkene te delen.	Ja	Door betrokkene is erkend dat het verzoek is gedaan.	Er is telefonisch contact opgenomen met betrokkene. Daarna is een schriftelijke waarschuwing naar betrokkene gestuurd (ondertekend door gemeentesecretaris).