

**verzendinggegevens**

datum : 25 juni 2024  
zaaknummer : [REDACTED]  
bijlagen : [REDACTED]

**behandeld door**

team Bestuur & Organisatie

**uw gegevens**

brief van : -  
kenmerk : -

**onderwerp**

Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 24 mei 2024 heeft u bij ons op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de wijziging van de juridische inzichten over de aanlijnplicht op de dijk en over de totstandkoming en invulling van de pilot met betrekking tot het losloopgebied op de dijk.

Op 4 juni 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Op 19 juni 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij op 19 juni 2024 het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) om een zienswijze hebben gevraagd en dat per deze dag de beslistermijn opgeschort werd. Op 25 juni 2024 heeft HHNK laten weten geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de betreffende stukken. Daarmee is de beslistermijn zes dagen opgeschort geweest.

Hierbij besluiten wij op uw verzoek.

**Inhoud van uw verzoek**

U vraagt om openbaarmaking van informatie over de wijziging van de juridische inzichten over de aanlijnplicht op de dijk en over de totstandkoming en invulling van de pilot met betrekking tot het losloopgebied op de dijk.

**Afhandeling van uw verzoek**

Wij besluiten de door u gevraagde informatie op onderstaande wijze openbaar te maken.

Openbaarheid is het uitgangspunt van de Woo, maar er zijn in hoofdstuk 5 van de Woo verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Wij kunnen op grond van hoofdstuk 5 van de Woo besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Als wij hebben besloten om op grond van hoofdstuk 5 van de Woo een document niet dan wel niet volledig te overleggen, staat de motivering hiervan in het onderstaand overzicht.

- 1 E-mail d.d. 23 april 2024, 11.20 uur
- 2 E-mail d.d. 4 mei 2024, 17.22 uur
- 3 Memo d.d. 4 mei 2024
- 4 E-mail d.d. 5 mei 2024, 08.37 uur
- 5 E-mail d.d. 8 mei 2024, 12.20 uur
- 6 Memo versie 2 d.d. 8 mei 2024
- 7 E-mail d.d. 9 mei 2024, 13.36 uur
- 8 E-mail d.d. 9 mei 2024, 15.56 uur
- 9 E-mail d.d. 9 mei 2024, 16.01 uur
- 10 E-mail d.d. 9 mei 2024, 16.42 uur
- 11 E-mail d.d. 9 mei 2024, 17.41 uur
- 12 E-mail d.d. 9 mei 2024, 17.44 uur
- 13 Memo versie 3 d.d. 9 mei 2024
- 14 Memo versie 4 d.d. 9 mei 2024
- 15 Memo versie 5 d.d. 9 mei 2024
- 16 Memo versie 6 d.d. 9 mei 2024
- 17 Memo versie 7 definitief d.d. 9 mei 2024
- 18 E-mail d.d. 10 mei 2023, 16.06 uur
- 19 E-mail d.d. 18 december 2023, 15.35 uur
- 20 E-mail d.d. 9 januari 2024, 10.47 uur
- 21 E-mail d.d. 19 januari 2024, 08.26 uur
- 22 E-mail d.d. 29 februari 2024, 15.29 uur
- 23 E-mail d.d. 16 mei 2024, 15.39 uur
- 24 E-mail d.d. 22 mei 2024, 10.15 uur

Bij deze documenten zijn de persoonsgegevens van de betrokken medewerkers van de gemeente en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier weggehaald. De betreffende medewerkers treden niet in de openbaarheid vanwege hun functie. Openbaarmaking van hun namen zou de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer onevenredig schaden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft voor ons in redelijkheid een zwaarder gewicht dan openbaarmaking van de namen. De namen van de medewerkers zijn daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo weggelakt. Ook de andere tot personen herleidbare gegevens, zoals e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen, zijn weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder sub e, van de Woo.

Aangezien de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de enige weigeringsgrond is waar wij een beroep op doen, herhalen wij de motivering per (onderdeel van een) document niet. Een motivering per (onderdeel van een) document zou leiden tot een herhaling die geen redelijk doel dient. Wij volstaan daarom met bovenstaande motivering voor deze door ons gehanteerde weigeringsgrond.

De documenten zullen u per e-mail worden toegestuurd.


#### **Afschrift aan derden**

Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 4.4, derde lid, van de Woo en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **Publicatie op onze website**

Documenten die op grond van de Woo worden verstrekt, worden openbaar gemaakt. Een afschrift van de stukken wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

### Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met  via de bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder,



### **Bent u het niet eens met het besluit in deze brief?**

*Wanneer u naar aanleiding van het hierboven vermelde besluit vragen mocht hebben, dan kunt u ons altijd voor een verdere toelichting bellen. Het telefoonnummer staat bovenaan deze brief.*

*Bezwaar maken gaat als volgt. U kunt als belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de bovenaan deze brief vermelde dag waarop het besluit is verzonden met een brief (niet per e-mail) een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder, ter attentie van het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:*

- uw contactgegevens zoals uw naam en adres (en telefoonnummer);
- de dagtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt een kopie van het besluit (deze brief) meesturen);
- de reden(en) waarom u bezwaar indient en wat het besluit volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

*Het indienen van een bezwaarschrift of tussentijds bellen schort niet de werking van het hierboven vermelde besluit op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u vanwege de spoedeisendheid van de betrokken belangen een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u gelijktijdig met of na de indiening van uw bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, vragen een voorlopige voorziening te treffen om de werking van het besluit voor de duur van uw bezwaarschriftprocedure te schorsen. Houdt u er rekening mee dat de rechtbank hiervoor kosten in rekening brengt. Zie ook: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).*